

平成21年度第1回津市入札等監視委員会の会議結果報告

会議名 平成21年度第1回津市入札等監視委員会
開催日時 平成21年5月8日(金)午後2時30分から4時00分まで
開催場所 津市庁舎4階庁議室
出席した者の氏名
月岡 存 委員長 (三重大学名誉教授)
伊藤 庄吉 委員 (行政書士)
滝澤 多佳子 委員 (税理士)
西川 源誌 委員 (弁護士)
土方 良明 委員 (公認会計士)
事務局 副市長、総務部長、総務部次長、調達契約課長ほか2人
内容 1 入札・契約に関する報告について
(1) 入札及び契約手続の運用状況
(2) 指名停止措置等の運用状況
2 入札等監視業務について
入札・契約抽出事案の審議
公開又は非公開
公開
傍聴者の数 0人
担当 総務部調達契約課工事契約担当
電話番号 059-229-3122

・議事の内容 下記のとおり

1 入札・契約に関する報告について

(1) 入札及び契約手続の運用状況

Q 特になし

(2) 指名停止措置等の運用状況

Q 株式会社ACTYSが暴力団組長の襲名披露パーティに参加していたと三重県警察本部から三重県に通報されたものとして暴力団等排除措置要綱に準じて3ヶ月間の指名停止となっていますが、本要綱に準じない場合は何ヶ月間の指名停止となるのですか？

A 本市においては本年4月8日に津警察署及び津南警察署と暴力団等排除措置要綱運用協定を締結し、暴力団等排除措置要綱を施行したところですが、本要綱に準じない場合は、「不正又は不誠実な行為」に該当するものとして1ヶ月間となった可能性があります。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) 平成20年度下建公補第25号

一志第3-3処理分区公共下水道工事

<【総合評価落札方式】事後審査型条件付一般競争入札(工事)>

Q コリンズ登録とはどのようなもののでしょうか？

- A 公共工事の発注をめぐる入札・契約手続きにおける不正行為の防止のために、各発注機関が共同で利用できる全国的な公共工事に係る業者の実績情報のデータベースのことで「CORINS（コリンズ：工事实績情報システム）」という名称です。
- Q 工事成績重視型にもかかわらず、本件については工事成績の点数の最も高い業者が落札者とはならなかったのは？
- A 工事成績に比重を置いているものの、他の評価項目との総合的な判断による結果、工事成績の点数の最も高い業者が落札者とはなりませんでしたが、しかし落札には至らなかったものの、工事成績の良い業者は総合点で上位となっており、工事成績重視型であることが反映されたものと考えます。
- Q 本件において点数1点に対する価格の比率はいくらぐらいでしょうか？
- また、地域要件等の受注者努力により改善できない評価項目に対する配点は今後検討してはいかがか。
- A 総合評価の試行を行うにあたり、除算方式も検討しましたが、より価格以外の要素が反映される加算方式を採用した結果、本件につきましては、点数1点に対する価格の比率はおおよそ100万円弱となりました。
- また、評価項目や配点に対しては、同様の御意見や異なった御意見等様々な御意見をいただいているところであり、試行事例を踏まえ今後検討してまいりたいと考えています。
- Q 質問ではなく意見としてですが、総合評価の本来の目的は品質の確保にあるとのことですので、社会貢献等の評価項目等よりは、むしろ受注者の施行能力に主眼を置いた方がいいと思います。
- A 貴重な御意見をありがとうございます。
- Q 三重県公共工事等総合評価意見聴取会とは？
- A 三重県及び三重県内の市町等が発注する総合評価方式に係る公共工事等の案件毎に「落札者を決定する基準に関すること」について第三者としての有識者から意見聴取することを目的とした会で、現在は12名の委員（主に県内の国公立の大学または高専の土木や機械等の工学系、法律および環境などの専門家）で構成されています。
- なお、三重県においても除算方式から加算方式に変更した結果、価格点が最も高い応札者以外が落札者となる事例が増えています。
- また、先程のご質問にもありました地域要件の評価項目の目的は、地元優良企業の育成や災害復旧を考慮したものです。
- Q 工事成績の反映には、過去の実績の平均とするとか、過去の実績の内最も工事成績の良かった案件のみとする等、様々な方法があると思いますので今後、検討されたい。
- A 今後検討してまいります。
- Q 本件は試行とのことですが、今後の総合評価方式による発注は？
- A 現在のところ、一律に 円以上は総合評価にするといった発注は考えていません。

試行結果を分析しながら、総合評価方式による発注と価格による競争方式による発注との併用をしてみたいと思います。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(2) 平成19年度浄セ公補第12号

津市中央浄化センター電気設備（流量計）改築工事

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q 応札者が1者だけですが、参加者が限られる特殊な内容の工事なのでしょうか？

A 本センターの流量計を設置した業者又は同様の技術を有する業者でなければ難しいと思われます。実は設置業者が当初の入札には一者だけ応募しておりましたが、札幌市での特定電気設備工事に係る公正取引委員会からの排除命令が同時期に出たため辞退となり、再度公告入札で当該業者のみが応募したものです。

Q 落札者は、本工事の施工をするに足る技術力を有する業者ということですか？

A 落札者の元請け実績及び技術者の確認を行っています。

Q 落札率が99.08%と高いのですが？

A 落札率は高いですが、施設の維持のための修繕として適正に積算された予定価格の範囲内である以上やむを得ない結果と考えます。

Q もし、1者も応札者が無かった場合は？

A 四日市市立病院工事などは、防衛施設庁に係る大手ゼネコンの指名停止で中止となった例も聞いております。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(3) 平成20年度下施浄公第1号

津市中央浄化センター給水管布設替工事

<事後審査型条件付一般競争入札（工事）>

Q 本件は本年1月28日に執行した入札が不調となったことによる再発注とのことですが、不調となった理由は最低制限価格を1万円下回ったことによるものです。これは費用対効果の面から考えるとマイナスではないでしょうか？

A 公平かつ適正な入札執行と費用対効果のバランスの問題と思いますが、最低制限価格制度のもとによる入札では、最低制限価格を下回った場合失格とすることはやむを得ないと考えますし、公共工事を進めるために再度の手間をかけることも我々の仕事と考えます。

Q 最低制限価格という基準を設ける以上はたとえ1円でも最低制限価格を下回ったら失格となることは理解できますが、柔軟な対応はできないのでしょうか？

A 最低制限価格を下回った応札について適正な価格であるかを調査する低入札価格調査方式がありますが、発注者及び受注者の事務負担及び所要時間の面に難点があります。

Q 低入札価格調査方式によることは困難でも、本件のように最低制限価格を数万円下回って、しかも応札者が1者であれば、落札とすることは

費用対効果の面でも合理的と考えられますので、今後ご検討ください。

A 今後検討してまいります。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(4) 平成20年度北海道新第1 - 3号

片田志袋町久居線道路詳細設計等業務委託

<事後審査型条件付一般競争入札(委託)>

Q 最低制限価格と同額の応札者が14者もあり、くじ引きにより決定していますが？

A 設計業務の積算は、土木工事等ほど複雑ではなく、応札者は情報開示等により過去のデータ蓄積しているのではないかと思われま

Q 同額であった14者の積算内訳書の費目別金額に違いはあるのでしょうか？

A 本件については事後審査型条件付一般競争入札による発注ですので落札候補者の積算内訳書のみを審査しており、他の応札者の積算内訳書の審査は行っていませんが、費目別金額の違いはあり得ます。

Q 他にも同額の業者が多い入札事例があるようですが、今後も同様の状況が続くようであれば問題ではないでしょうか？

A 最低制限価格算出の算式の公表と予定価格の事前公表を行っているため、こういった傾向になっているものと思われま

Q 設計図書の購入はいくらぐらいなのでしょう

A 現在は設計図書のA4モノクロ普通紙コピーの片面で15円です。

その他、図面等サイズに応じて単価を定めており、一般的な設計業務委託の設計図書は合計金額で数百円といったものが多いです。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

(5) 平成20年度リ第2 - 3号

津リージョンプラザ舞台吊物装置部品取替修繕

<随意契約>

Q 本件の見積徴取は第1回目で92.42%と高い落札率で決定となっ

A 地方自治法施行令第167条の2第1項第2号による随意契約の場合、応札者は1者となるので適正な競争性確保のため予定価格は事前公表していません。見積を徴取した結果、予定価格を超えていて入札額と予定価格の価格差が小さい場合は再度見積書の提出を依頼します。

また、入札額と予定価格の価格差が大きい場合は不調とし、設計内容の再検討等、ケースバイケースで対応しています。

* 本件については適正に処理されているものと認める。

【総合評価落札方式】事後審査型条件付一般競争入札

公告日	平成21年1月13日	工事担当課	下水道建設課	
工事名	平成20年度下建公補第25号 一志第3-3処理分区公共下水道工事			
工事場所	津市 一志町井関	地内		
工事概要	補助対象工事 管布設工(管径150mm硬質塩化ビニル管) 710m 組立マンホール工 17箇所 小型マンホール工 14箇所 取付管およびます工 24箇所	市単独工事 管布設工(管径50~150mm硬質塩化ビニル管) 194m 組立マンホール工 4箇所 小型マンホール工 5箇所 取付管およびます工 12箇所		
工期	契約締結の日から 平成21年11月27日 まで			
発注業種	土木一式			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	A1・A2		
	地域・格付要件	【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置)		
	現場代理人	常駐配置(監理技術者と兼務可)		
その他要件				
総合評価落札方式に関する事項	総合評価方式の種類	工事成績重視型(国土交通省モデルにおける特別簡易型に該当)		
	評価項目、評価の内容、配点	別紙「総合評価落札方式評価項目一覧」のとおり		
	総合評価点の算出	加算方式： 価格点(80点×最低価格/入札価格)+価格以外の評価点(20点満点)		
	評価方法及び落札者決定方法	入札が無効でない者のうち、予定価格の範囲内で失格基準価格以上の者について総合評価点を算出する。総合評価点が最も高い者を落札候補者とし、総合評価点が最も高い者が複数ある場合は、開札立会人によるくじ引きにより決定するものとする。		
	【提出資料】	評価項目算定資料届出書	【第1号様式】	
		施工実績評価資料(同種工事実績に関する資料)	【第2号様式】	
		配置予定技術者評価資料(配置予定技術者の工事施工実績に関する資料)	【第3号様式】	
	評価項目算定資料	社会貢献に関する資料 (経営規模等評価結果通知書・総合評定値通知書(写)、ISO9000s登録証(写)) 【添付資料】		
価格以外の評価点の公表(審査結果)	平成21年1月30日 津市HP(入札情報)にて公表			
審査結果照会	平成21年2月3日 までに自らの審査結果について書面により照会することができる。 照会対象項目は、価格点以外の評価項目すべてとする。			
評価項目算定資料の提出方法	提出方法	持参に限る		
	提出期限	平成21年1月23日 午後5時 期限を過ぎての提出は受け付けません。		
	提出先	津市役所 総務部 調達契約課		
入札書の提出方法(入札書及び積算内訳書)	提出方法	郵便入札(一般書留・簡易書留・配達記録郵便に限る)		
	提出期限	平成21年1月23日 必着		
	郵送先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		

設計図書 の 閲 覧	閲覧期間	本公告の日から 平成21年1月23日 まで
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所
設計図書 の 購 入	購入期間	本公告の日から 平成21年1月23日 まで
	販 売 店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214
開札日時 及び場所	平成21年2月10日 午前10時00分 津市役所(本庁舎)7階 入札室	
予 定 価 格	88,139,000 円 (税抜き)	
最低制限価格	無	
失格基準価格	有 (失格基準価格未満の金額の入札は失格とする。)	
入札保証金	免除	
契約保証金	契約金額の100分の10以上	
前 金 払	有	
部 分 払	無	
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項、津市建設工事総合評価落札方式試行要領、津市低入札価格調査試行要領のとおりとする。 ・配置予定技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 	

予 定 価 格	88,139,000 円
落 札 価 格	74,500,000 円
失格基準価格	73,348,000 円
調査基準価格	73,348,000 円
落 札 率	すべて税抜き 84.53 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	入 札 者	入札金額 (円)	価格点	価格以外の 評価点	総合評価点	備考
1	(株)林組	74,500,000	78.7630	16.0	94.7630	落札決定
2	北嶋建設(株)	73,349,000	79.9989	14.0	93.9989	
3	(株)カンキョ-	73,348,000	80.0000	12.5	92.5000	
4	(株)岩田組	73,550,000	79.7803	12.0	91.7803	
5	(株)星山組	73,500,000	79.8346	11.5	91.3346	
6	河芸建設(株)	73,392,000	79.9520	11.0	90.9520	
7	(株)佐南組	73,441,000	79.8987	11.0	90.8987	
8	(株)大栄建設	73,348,000	80.0000	9.0	89.0000	
9	(有)丸三建設	74,000,000	79.2951	9.5	88.7951	
10	勢和建設(株)	74,477,000	78.7873	10.0	88.7873	
11	(株)ジェイエイ津安芸	72,949,000		7.0		失格(失格基準価格未満)
12	(有)松村土木	73,139,000		11.0		失格(失格基準価格未満)
13	本堂建設(有)	73,144,000		8.5		失格(失格基準価格未満)
14	(株)マエダ組	73,271,000		10.0		失格(失格基準価格未満)
15	安濃建設(株)	73,332,000		12.0		失格(失格基準価格未満)
16	(株)近江建設	73,332,000		4.5		失格(失格基準価格未満)
17	(株)藤谷建設	無効		10.0		積算内訳書件名相違

公告日	平成20年12月8日	工事担当課	下水道施設課	
工事名	平成19年度浄セ公補第12号 津市中央浄化センター電気設備(流量計)改築工事			
工事場所	津市 高洲町	地内		
工事概要	流量計電気設備改築 一式 計装設備 流量計 4台 エアレーションタンク流入量変換器盤 1面 監視制御装置 中央監視盤機能増設 一式			
工期	契約締結の日から 平成21年3月13日 まで			
発注業種	電気			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	東海三県(愛知県、岐阜県、三重県)内本店又は支店等		
	格付要件	なし		
	地域・格付要件	【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件	工事種別	過去5年間の官公庁元請実績で以下のとおり	
		施設電気	電気工事で発注された下水道施設(ポンプ場、排水機場、処理場等)の電気設備(建築電気設備は除く)の製作又は据付工事で契約金額が1,600万円以上	
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(専任配置)	
現場代理人		常駐配置(主任技術者と兼務可)		
その他要件	年平均完成工事高を有すること(審査基準日:平成18年10月1日~平成19年9月30日)			
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成20年12月19日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成20年12月19日 まで		
	販売店	(有)オグラ 津市垂水2870-20 059-228-9811		
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留・配達記録郵便に限る)		
	提出期限	平成20年12月19日 必着		
	郵送先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時及び場所	平成20年12月24日 午前11時20分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予定価格	18,167,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前金払	有			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。			

予 定 価 格	18,167,000	円
落 札 価 格	18,000,000	円
最低制限価格	14,595,000	円
落 札 率	すべて税抜き 99.08	%

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	桑名電気産業(株)	18,000,000	落札決定
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

公告日	平成21年2月2日	工事担当課	下水道施設課	
工事名	平成20年度下施浄公第1号 津市中央浄化センター給水管布設替工事			
工事場所	津市 高洲町	地内		
工事概要	布設替工事 一式 配水管布設工 DIP 100mm 1.7m 配水管布設工 DIP 75mm 142.4m 配水管布設工 PP 50mm 3.0m 仕切弁設置工 5箇所			
工期	契約締結の日から 平成21年3月27日 まで			
発注業種	管			
参加資格に関する事項	建設業許可	特定・一般		
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	あり		
	地域・格付要件	【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲	【格付】B・A
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
		【ブロック】	【地区】	【格付】
	同種工事実績要件	工事種別		
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(専任配置)	
現場代理人		常駐配置(主任技術者と兼務可)		
その他要件	津市水道局指定給水装置工事事業者であること			
設計図書の閲覧	閲覧期間	本公告の日から 平成21年2月13日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設計図書の購入	購入期間	本公告の日から 平成21年2月13日 まで		
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214		
入札方法等	入札方法	郵便入札(一般書留・簡易書留・配達記録郵便に限る)		
	提出期限	平成21年2月13日 必着		
	郵送先	〒514-8799 郵便事業(株)津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時及び場所	平成21年2月18日 午前10時45分 津市役所(本庁舎)7階 入札室			
予定価格	4,941,000 円 (税抜き)			
最低制限価格	有 (管(土木工事等)の算式による)			
入札保証金	免除			
契約保証金	契約金額の100分の10以上			
前金払	有			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。			

予 定 価 格	4,941,000 円
落 札 価 格	4,199,000 円
最低制限価格	4,199,000 円
落 札 率	すべて税抜き 84.98 %

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	(有)牛田水道	4,199,000	落札決定
2	東亜設備工業(有)	4,693,000	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

公 告 日	平成21年1月13日	業 務 担 当 課	津北工事事務所	
業 務 名	平成20年度北道新第1 - 3号 片田志袋町久居線道路詳細設計等業務委託			
業 務 場 所	津市 片田田中町	地内		
業 務 概 要	道路詳細設計 0.07km			
期 間	契約締結の日から 平成21年3月27日 まで			
発注業種	土木関係コンサルタント			
参加資格に関する事項	登録要件	業種	土木関係コンサルタント	
		部門 道路 建設コンサルタント登録規程（昭和52年建設省告示第717号）第2条第1項の規定による登録を受けていること		
	所在地要件	市内本店又は市内支店等		
	当該部門における営業収入金額要件	市内本店	営業収入金額を有すること	
		市内支店等	営業収入金額を有し、5千万円未満であること	
	同種業務実績要件			
	技術者要件	管理技術者	同業種（同部門）に係る技術士、技術管理者又はRCCMのいずれかの者（専任配置）	
		照査技術者	同業種（同部門）に係る技術士、技術管理者又はRCCMのいずれかの者	
その他要件				
設計図書 の 閲 覧	閲覧期間	本公告の日から 平成21年1月19日 まで		
	閲覧場所	調達契約課・津北工事事務所・津南工事事務所		
設計図書 の 購 入	購入期間	本公告の日から 平成21年1月19日 まで		
	販売店	アサヒ感光社 津市半田141 059-226-5214		
入札方法等	入札方法	郵便入札（一般書留・簡易書留・配達記録郵便に限る）		
	提出期限	平成21年1月19日 必着		
	郵送先	〒514-8799 郵便事業（株）津支店 留 津市役所 調達契約課 宛		
開札日時 及び場所	平成21年1月21日 午前9時00分 津市役所（本庁舎）7階 入札室			
予定価格	2,525,000 円（税抜き）			
最低制限価格	有			
入札保証金	免除			
契約保証金	免除			
前金払	無			
部分払	無			
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。			

予 定 価 格	2,525,000	円
落 札 価 格	1,748,000	円
最低制限価格	1,748,000	円
落 札 率	すべて税抜き 69.23	%

下記入札金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	入 札 者	入札金額	備考
1	(株)エス・エス・シー	1,747,000	失格(最低制限価格未滿)
2	(株)交通構造コンサルタンツ 津営業所	1,747,000	失格(最低制限価格未滿)
3	(株)見取コンサルタント 津営業所	1,747,000	失格(最低制限価格未滿)
4	(有)テクノスリー	1,748,000	落札決定(くじ引きによる)
5	(株)信榮企画	1,748,000	
6	(株)若鈴	1,748,000	
7	南海カツマ(株)	1,748,000	
8	(株)三重中央コンサルタント	1,748,000	
9	新三重技術開発(株)	1,748,000	
10	(株)三洋開発	1,748,000	
11	(株)志登茂コンサルタント	1,748,000	
12	(株)東海測量設計	1,748,000	
13	(株)三重新成コンサルタント	1,748,000	
14	(株)ナガサクコンサルタント 津支店	1,748,000	
15	(株)カギテック 津支店	1,748,000	
16	(株)栄和コンサルタント 津営業所	1,748,000	
17	(株)和合コンサルタント 津支店	1,748,000	
18	(株)松阪コンサルタント 津営業所	1,753,000	
19	新日本設計(株) 三重営業所	1,829,000	
20	三重測量設計(株) 津支店	無効	積算内訳書件名相違
21	(株)弘洋コンサルタンツ 津営業所	無効	入札書金額記載なし
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

件名	平成20年度リ第2 - 3号 津リージョンプラザ舞台吊物装置部品取替修繕
見積者	もりへいぶたいきこう 森平舞台機構(株)
業種	機械器具設置
施工場所	西丸之内 地内
工期	平成21年3月23日
工事概要	舞台吊物装置制御部品取替 一式
契約方法	随意契約
見積日時	平成21年1月21日 午前11時45分
随意契約理由	当修繕は、お城ホール内の舞台上部に設置されている舞台吊物装置について、老朽化した制御部品を更新するもので、当該装置は森平舞台機構(株)が独自に製作したシステムであることから、当装置に精通している業者でないと施工は難しいことから、当装置の既設業者で、保守点検業者である当業者と地方自治法施行令第167条の2第1項第2号による随意契約。

予 定 価 格 2,705,000 円
落 札 価 格 2,500,000 円
最低制限価格 - 円

すべて税抜き

比 率 92.42 %

下記見積金額に1.05を乗じた金額が申込価格です。

(単位:円)

	見 積 者	第1回	第2回	第3回	備考
1	森平舞台機構(株)	2,500,000			決定