審議会等の会議結果報告

	A =31 .	(金属) (金属) (金属) (金属) (金属) (金属) (金属) (金属)
1	会議名	令和5年度第4回津市入札等監視委員会
2	開催日時	令和6年2月6日(火)
	NII 压 H H/I	午前10時00分から午前10時50分まで
3	開催場所	本庁舎4階庁議室
4	出席した者の氏名	(津市入札等監視委員会委員) 西川源誌、小川友香、奥島要人、山下謙一郎 (事務局) 総務部長 奥田寛次 総務部次長 稲垣篤哉 総務部調達契約担当参事(兼)調達契約課長 川出浩也 調達契約課工事契約担当主幹 柿木伸介 調達契約課工事契約担当副主幹 井原崇視 調達契約課主査 熊本尚弥 上下水道管理局長 内田博久 上下水道管理局大長 織田充彦 上下水道管理課長 谷口弘明 上下水道管理課契約財産担当主幹 岩城孝 上下水道管理課主査 土田朱音 下水道工務担当参事(兼)下水道工務課長 長谷和哉 建設整備課長 水谷誠
		市営住宅課維持担当副参事 丹羽啓一郎
5	内容	(1) 入札・契約に関する報告について 入札及び契約手続の運用状況(2) 入札等監視業務について 入札・契約抽出事案の審議(3) その他
6	公開又は非公開	公開
7	傍聴者の数	0人
_	In Me	総務部調達契約課工事契約担当
8	担当	電話番号 059-229-3122 E-mail 229-3121@city.tsu.lg.jp
	•	

議事の内容 別紙のとおり

- 1 入札・契約に関する報告について
 - (1) 入札及び契約手続の運用状況

(委員)

Q 防水修繕4件について、参加者数は5者となっていますが、4件とも入札 参加者は同じだったのでしょうか。また、入札に参加可能な業者数を教えて ください。

(事務局)

A 4件とも同じ業者が入札に参加しています。また、参加可能な業者数は3 1者です。

(委員)

Q 4件とも同じ落札業者ですが、その理由について事務局はどのように分析されていますか。

(事務局)

A 4件の修繕は最低制限価格を設定していませんので、各業者が最低制限価格と同額を入札し、くじ引きになるということは起こりません。落札者が他の4者より低い価格で入札した結果です。

(委員)

Q 落札者と他の4者の価格差はどのくらいあるのでしょうか。 (事務局)

A 津市市営西城山アパート屋上防水修繕の場合、税抜き金額ですが、落札者が318万円、2番手以降は385万円、390万円、401万円、406万4千円となっています。他の案件も同様の傾向で、落札者と2番手の差は数十万円程度となります。

(委員)

Q 4件の防水修繕は同日に開札されているとのことですが、修繕であっても 工事の場合と同様に技術者の配置要件は設定されていますか。

(事務局)

- A 工事と同様に技術者の配置要件を設定しており、1件の修繕につき1人の技術者の配置が必要となりますので、これら4件は別々の技術者が配置されています。
- (2) 指名停止措置等の運用状況 質疑無し

- 2 入札等監視業務について
 - 入札・契約抽出事案の審議
 - (1) 津興橋大規模更新事業橋梁(上部工)架設等工事(委員)
 - Q 入札価格が税抜きで5億1千万円で価格点は79.45021点、4億8,33 9万円で価格点は80点という結果になっていますが、計算方法について教 えてください。

(事務局)

A 本件は、落札業者が最低制限価格と同じ方法で算出した低入札価格調査 基準価格に近い金額で入札し、宇野重工(株)が失格基準価格と同額で入 札しています。価格点の差は0.55点程度です。これは、価格点の算出は入 札価格が低入札価格調査基準価格を境に算式は異なり、低入札価格調査基 準価格を下回る入札については、価格点が伸びにくくなっている計算式を 採用しているためです。

なお、このような計算式を用いる理由は、高い価格点を得るために通常の入札では失格基準価格に近い金額で入札することはダンピング受注防止の観点から望ましいことではないため、価格点が伸びにくい算式を設定し、過度な価格競争にならないようにしたものです。

しかし、現在の計算式では仮に予定価格と同額で入札した場合の価格点は約71.4点であるため、価格点は71.4点から80点の間となり、実質的には価格点が8.6点と価格以外の評価点20点の配点となっている現状がありますので、配点の認定方法等は他市の事例等を研究していきたいと考えています。

(委員)

- Q 工事成績点と工事実績点の算出方法について教えてください。 (事務局)
- A 工事成績点については、直近3件の工事成績の平均点を抽出案件資料に 記載の計算式に当てはめて算出したものです。工事実績については、同種・ 同規模工事の元請実績件数を資料に記載の計算式に当てはめて算出した ものです。

(委員)

- Q 本件を工事成績重視型で発注した理由を教えてください。 (事務局)
- A 本工事は大型で高い技術力が必要な工事ではありますが、橋梁の工場製作がメインであり、技術的な工夫の余地が小さいことから、過去の同種工事の工事成績や施工実績等を指標に本工事の品質を確保する工事成績重視型で発注しました。

(委員)

Q 天神第2雨水幹線築造工事の評価項目と比較しての質問ですが、「他工事の受注状況」の評価項目を削ったのはなぜですか。

(事務局)

A 天神第2雨水幹線築造工事は市内本店業者のみを対象とした案件ですが、本工事は市外業者も対象となります。手持ち工事量は受注の偏りをなくすこと、企業の技術者数に対して受注件数が多くなりすぎないようにすることを目的として、市内本店業者のみが対象となる工事について設定したものです。市外業者を対象とする工事は、毎年発注するような工事ではないため、受注の偏りが起こらないこと、規模の大きな市外業者は技術者の数が多く、本市の工事を1件受注したとしても受注件数が多くなりすぎることはないことから、市外業者も対象とした総合評価落札方式の評価項目からは削除しました。

(委員)

Q 入札参加者が2者しかいませんが、参加業者を増やすことはできなかっ たのでしょうか。

(事務局)

A 結果として応札は2者でしたが、入札参加条件を満たす業者は少なくとも16者いることを確認しており、競争性は確保したものと考えます。なお、本市に限らず三重県内の同業種の同規模工事においても参加者は少ない状況となっています。

(委員)

Q 参加資格要件で経営事項審査の1,000点以上となっていますが、1,000点に根拠はあるのでしょうか。それとも案件ごとに個別に設定しているのでしょうか。

(事務局)

A 本市では、経営事項審査の総合評定値を求める条件付一般競争入札については、国交省の通知を参考に、一般土木工事及び建築工事では1,200点、電気設備工事及び暖冷房衛生設備工事は1,100点、それ以外の工事は1,000点として運用しています。

(委員)

Q 統一された基準は決まっておらず、案件ごとに設定していないという ことでしょうか。

(事務局)

A 案件ごとに設定しているのではなく国の通知等を参考に運用の基準を 本市においてあらかじめ設定しています。状況に変化があれば運用基準 そのものを見直すこととなります。 (委員)

Q 総合評定値が1,200点の業者と1,000点の業者というのはどのような違いがあるのでしょうか。

(事務局)

A 総合評定値は技術者数や完成工事高、経営状況等に算出されており、規模が大きい業者ほど高い点数になる傾向があります。参考として本市の 土木業者で言いますと、格付A1で最も総合評定値が高い業者が120 0点ぐらいで、2番手が1,000点以上といった状況です。

(委員)

Q 価格評価点の算式が2種類あるとのことですが、この算式は国土交通 省等から示されたものなのでしょうか。

(事務局)

A 価格点の算式について示されたものはございませんが、三重県や近隣 自治体の算式を参考にしながら決定しています。

(事務局)

A 価格点の配点や評価項目については自治体ごとの考え方があるため、 決まった配点や評価項目はありません。ただし、配点や評価項目について は、第3者からなる三重県公共工事等総合評価意見聴取会に諮っており、 透明性・公平性を確保するよう努めています。

(委員)

Q 本工事は、工事成績や工事実績の差で業者が決まっていますが、このような配点とした意図を教えてください。

(事務局)

- A 本工事は工事成績点と工事実績点の合計で7点あり、市内本店業者を 対象とした案件に比べ、履行の確保をより重視した配点としたものです。 (事務局)
- A なお、落札業者は市内に工場を有することから、市内支店業者等として 0.5点の加点をしており、地元業者を優先する評価項目もございます。
- ※ 本件については、適正に処理されているものと認める。
- (2) 津市市営高洲住宅(14-8ほか5戸)屋根塗装替修繕(委員)
 - Q 本修繕は参加者が2者と少なく、落札率も高くなっています。この結果 になったことについて、事務局はどのように分析していますか。 (事務局)
 - A 本修繕に参加可能な業者数は52者いますが、本修繕は入居中の住宅 塗装であり、一般的な公共施設の塗装に比べ調整が困難であることから、

多くの業者が参加を見送ったのではないかと考えています。

落札率が高い原因については高洲住宅は毎年数件ずつ塗装修繕を行っていますが、毎年落札率が高い状況が続いており、過去の落札率を参考にしながら今回の入札額を決めているのではないかと考えています。

抽出案件ではありませんが、大井住宅の塗装修繕についても同様の傾向 があり、入居者との調整がネックになっているものと考えます。仮にこれ らの案件の入札参加者を市外に広げたとしても、入居者との調整がネック になることには変わりなく、参加者が増えることはないと考えています。 (事務局)

A 市内で52者の業者が参加可能であっても応札者が2者のみということは、現場に精通しているかどうかというのが影響しているのではないかと推測しています。

(委員)

Q 過去の同じ住宅の修繕で、今年度の落札業者以外に何者程度が落札していますか。

(事務局)

A 高洲住宅は落札業者のほかには1者、大井住宅は落札業者のほかには 4者となっています。

(委員)

施工にあたっては住民との人間関係が重要になってくるので地元に精 通している業者でないと参加をためらってしまうということなんですね。

- ※ 本件については、適正に処理されているものと認める。
- (3) 天神第2雨水幹線築造工事 (委員)
- Q 参加者全員が(低入札価格調査基準価格と)同額での応札となったこと について、事務局はどのように分析されていますか。

(事務局)

A 本件のような高額な工事は業者の受注意欲が高く、入札結果からみても、 参加者のいずれもが低入札価格調査基準価格を狙った結果、低入札価格調 査基準価格における全者同額での応札になりました。

また、全者が低入札価格調査基準価格を読み当てられたことについては、 発注時において、積算における詳細な情報が掲載されている工事費積算参 考資料を公開しているため、業者にとって、予定価格の高低に係わらず、 低入札価格調査基準価格を精密に予測することが可能な状況であること が要因であると考えております。 (委員)

Q 参加業者以外で、落札者と同程度の工事成績を有する業者はどのくらいいるのでしょうか。

(事務局)

A 落札者と同程度の工事成績を有する業者について、最高点数である4点を得ることのできる平均点83点以上を有する業者として回答させていただきます。工事成績に係る評価点は資料13ページに示すように算出しており、本工事への参加資格があった業者は土木一式の格付がA1・A2である51者のうち平均点が83点以上となる業者は参加業者である落札者のアイケーディ及び当該入札参加者の東海土建の2者のみで、参加業者以外にはありませんでした。

(委員)

- Q 本工事を「工事成績重視型」で発注した理由を教えてください。 (事務局)
- A 本工事は幅員4m未満の狭隘道路で地下水位も高く施工条件が悪いなかでの施工で、地下水位をコントロールしながら掘削し、内径幅2.3m高さ1.5m及び内径幅1.8m高さ1.5mのプレキャストボックスなどを築造する工事です。

本工事においては、高い工事品質を確保するため、同種同規模工事における施工実績や高い技術力の下、発注者が示す仕様に基づいた適切かつ確実な施工が求められますが、本工事は標準的な工法で施工されるものであり、工法的には難易度の高い内容ではないことから、技術提案ではなく工事成績重視型を採用し発注を行ったものです。

(委員)

Q 価格以外の評価点の内訳において、(株) アイケーディと東海土建(株) は工事成績点数が 4 点をとっています。配置予定技術者の工事成績点数や工事実績点数についても、同じように高い点数をとれるのではないかと思うのですが、東海土建(株)が業者としての工事成績点数や工事実績件数に比べて配置予定技術者の工事成績点数や工事実績点数で 0 点となっているのはどういうことなのでしょうか。

(事務局)

- A その業者において高い工事成績点数や実績をもっている技術者が、他工事に配置されているなどの理由で、本工事にはその技術者を配置することはできないが、本工事を受注したいということで津市においての過去5年の土木工事の成績点数と下水道工事の実績がない技術者を配置予定としてきたためと考えています。
- ※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

令和5年度第4回津市入札等監視委員会事項書

令和6年2月6日(火)午前10時00分 本庁舎 4階 庁議室

- 1 入札・契約に関する報告について
 - (1) 入札及び契約手続の運用状況
 - (2) 指名停止措置等の運用状況
- 2 入札等監視業務について 入札・契約抽出事案の審議
- 3 その他

No.	件名	場所	種別	根拠法令	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	落札業者	担当事業課
	津駅東西連絡歩道橋防護板設置工事	羽所町ほか 2町	鋼構造物	地方自治法施行 令第167条の2 第1項第2号	R5.12.1	R6.2.29	5,715,600	5,500,000	96.23%	近鉄軌道エンジ ニアリング(株) 名古屋支店	建設整備課
1	本工事は、津市羽所町ほか2町地内にあから防護措置を講じるものです。 当該工事について近畿日本鉄道株式会有する指定業者での施工が求められたたととするとき。」として地方自治法施行令第1	社(以下、「近 め、近鉄軌道	鉄」という。)と エンジニアリン	協議した結果、近録 グ株式会社名古屋	失の軌道内 と支店と「他	での施工。 の者が履	となるため、	近鉄が認定し	た元請	現場監督者(一級)	の資格者を保
	美杉下多気浄水場及び美杉下太郎生浄 水場膜モジュール等取替修繕	美杉町下多 気及び美杉 町太郎生	機械器具設置	地方公営企業法 施行令第21条 の14第1項第2 号	R5.10.13	R6.2.16	16,036,900	15,290,000	95.34%	(株)神鋼環境ソ リューション名古 屋支店	一志事業所
2	本修繕は、美杉下多気浄水場の膜ろ過ぎの取替修繕を行うものです。 当該装置は、株式会社神鋼環境ソリュー後の精密な調整作業及び修繕中の不測のの性質又は目的が競争入札に適さないもの	ションが独自)事態にも迅速	に開発した技行 速かつ適正な対	術に基づき設計・施 対応が必要なことが	エされたも ら、株式会	のである <i>/</i> 社神鋼環	こめ、当該装 境ソリュ ー シ	置の専門的 ョン名古屋支	な知識及 を店と「他	なび技術を有すると 2の者が履行し得な	ともに、取替
	牧町地内マンホールポンプ修繕	牧町	機械器具設置	地方公営企業法施行令第21条 の14第1項第5 号	R5.12.4	R6.1.26	4,500,100	4,400,000	97.78%	(株)マルジョウ	下水道工務課
3	本修繕は、牧町第3マンホールポンプにる 当該施設は、汚水の汲み上げ用ポンプ記							れ出し、市国	是生活へ	の影響が憂慮され	ることから、

当該処理区のマンホールポンプ設備維持管理業務委託を現在契約中であり、迅速な現場状況の確認や適切な施工方法の把握等が可能で、早急な修繕対応ができる株式会

社マルジョウと「緊急の必要により競争入札に付することができないとき。」として地方公営企業法施行令第21条の14第1項第5号による随意契約を行ったものです。

No.	件名	場所	種別	根拠法令	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	落札業者	担当事業課
	美杉下竹原浄水場オートストレーナ分解 修繕	美杉町竹原		地方公営企業法施行令第21条 の14第1項第2 号	R5.10.13	R6.1.26	2,415,600	2,376,000	98.36%	ドリコ(株)名古 屋支店	一志事業所
	本修繕は、美杉下竹原浄水場に設置され当該機器は、ドリコ株式会社が製造業者専門的な知識及び技術を有し、部品調達なからその性質又は目的が競争入札に適さな	であり、独自し が可能であっ ⁻	に開発した部品 て修繕施工中(aで構成されている の不測の事態にも	ため、当該 迅速かつ的	確に対応	可能なドリコ	株式会社名	古屋支店	らと「他の者が履行	
	津市アストプラザ舞台機構部品取替修繕	羽所町		地方自治法施行 令第167条の2 第1項第2号	R5.12.1	R6.3.1	1,989,900	1,870,000	93.97%	三精テクノロジー ズ(株) 名古屋 営業所	アストプラザ
	本修繕は、津市アストプラザの舞台機構修繕するものです。 当該舞台機構は津市アストプラザ建設当は既設設備の設置業者以外には知り得な「他の者が履行し得ないことからその性質」す。	初(平成13年 い専門的知識	手)に三精テク 戦や技術が必要	ノロジーズ株式会社 要となることから、当	はにより製造 当該舞台機	造及び設置 構の製造』	された、メー 及び設置業者	カー独自の	規格をも テクノロ	つ機械設備で、修 ジーズ株式会社名	繕に当たって 古屋営業所と
	美杉上八知浄水場区域及び美杉中太郎 生西浄水場区域減圧弁等修繕	美杉町八知 及び美杉町 太郎生		地方公営企業法施行令第21条 の14第1項第2 号	R5.11.6	R6.2.29	1,611,500	1,540,000	95.56%	(株)清水合金製 作所	一志事業所
6	本修繕は、美杉町八知及び美杉町太郎5 当該装置は、株式会社清水合金製作所が の精密な調整作業及び修繕中の不測の事	が独自に開発	した技術に基	づき設計・施工され	たものであ	るため、当	当該装置の専	門的な知識			

争入札に適さないものとするとき。」として地方公営企業法施行令第21条の14第1項第2号による随意契約を行ったものです。

No.	件名	場所	種別	根拠法令	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	落札業者	担当事業課		
	白山町伊勢見及び白山町垣内地内減圧 弁修繕	白山町伊勢 見及び白山 町垣内		地方公営企業法施行令第21条 の14第1項第2 号	R5.10.13	R6.1.19	1,388,200	1,298,000	93.50%	(株)森田鉄工所 名古屋営業支店	一志事業所		
7	本修繕は、白山町伊勢見及び白山町垣内地内に設置されている減圧弁の経年劣化により摩耗等した部品の取替を行うものです。 当該装置は、株式会社森田鉄工所が独自に開発した技術に基づき設計・施工されたものであるため、当該装置の専門的な知識及び技術を有するとともに、部品取替後の精密な調整作業及び修繕中の不測の事態にも迅速かつ適正な対応が必要なことから、株式会社森田鉄工所名古屋営業支店と「他の者が履行し得ないことからその性質又は目的が競争入札に適さないものとするとき。」として地方公営企業法施行令第21条の14第1項第2号による随意契約を行ったものです。												
	津市とことめの里一志内一志温泉温泉用 水中モーターポンプ取替修繕	一志町井関	さく井	地方自治法施行 令第167条の2 第1項第2号	R5.12.22	R6.2.5	6,484,500	6,380,000	98.39%	(株)日さく 西日 本支社	一志総合支 所·地域振興 課		
8	本修繕は、津市とことめの里一志内一志 当該設備は、本市の独自システムにより 株式会社日さくは当該施設開設時(平成9 ら施工中の水質管理も可能であるため、当 質又は目的が競争入札に適さないものとす	ポンプとその 年)に当該温 i該設備を適り	制御装置が一 泉のさく井工事 切に修繕できる	元管理されており、 事を施工し、当該制 6唯一の者となりま	, 修繕の際(御装置を構 す。このこと	よ当該設値 ‡築し、かつ ≤から株式	⋕を点検及ひ ⊃、今年度に 会社日さく西	水質管理し おいても当詞 日本支社と	ながら施 核設備の 「他の者	保守点検を実施し	ていることか		

条件付一般競争入札(工事)

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	低入 未満	無効	くじ	落札業者	担当 事業課
1		津興ほか2 町	鋼構造物	1	R5.12.20	R7.7.21	621,094,100	561,000,000	90.32%	2	1	0	0	JFEエンジニア リング(株) 名 古屋支店	建設整備課

事後審査型条件付一般競争入札(委託)

No.	件名	場所	種別	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業 課
1	鳥居町ポンプ場及び河芸豊津浄水場取水井撤去 設計業務委託	鳥居町ほか2 町	土木関係コン サルタント	R5.10.31	R6.3.25	11,730,400	9,328,000	79.52%	2	0	0	0	(株)西日本技術コンサ	安芸事業 所
2	河芸豊津浄水場撤去設計業務委託	河芸町一色	土木関係コン サルタント	R5.11.15	R6.3.27	11,642,400	9,251,000	79.46%	3	0	0	3		安芸事業 所
3	津市河芸町上野建設発生土処分場整備に伴う測量業務委託	河芸町上野	測量	R5.11.6	R6.2.20	8,547,000	6,754,000	79.02%	16	0	0	15		建設整備 課
4	津市河芸町上野建設発生土処分場整備に伴う地 質調査業務委託	河芸町上野	地質調査	R5.11.14	R6.3.14	31,590,900	25,850,000	81.83%	9	2	0	7		建設整備 課
5	桜橋ポンプ場沈砂池しゅんせつ業務委託	桜橋三丁目	しゅんせつ	R5.11.9	R6.1.31	8,875,900	8,811,000	99.27%	2	0	0	0	ニューライフ興業 (有)	下水道施 設課
6	準用河川新川しゅんせつ業務委託	白塚町	しゅんせつ	R5.11.20	R6.2.23	7,709,900	7,667,000	99.44%	2	0	0	0	ニューライフ興業 (有)	津北工事 事務所
7	白塚排水機場内遊水池しゅんせつ業務委託	白塚町	しゅんせつ	R6.1.10	R6.3.15	3,758,700	3,718,000	98.92%	2	0	0	0	ニューライフ興業 (有)	下水道施 設課

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
1	雲出野田線道路改良工事(その1)	半田	土木一式	A1•A2	R5.10.26	R6.3.14	86,550,200	76,406,000	88.28%	33	0	0	32	(株)岩田組	建設整備 課
2	津北部第2処理分区公共下水道工事	白塚町	土木一式	A1•A2	R5.10.31	R6.2.29	72,528,500	64,163,000	88.47%	34	1	0	33	(株)ロッシュ	下水道工 務課
3	津北部第17-2処理分区公共下水道工事	長岡町及び 渋見町	土木一式	A1•A2	R5.11.15	R6.5.20	66,277,200	58,531,000	88.31%	24	0	0	23	(株)ロッシュ	下水道工 務課
4	津第5-2処理分区公共下水道工事	阿漕町津興	土木一式	A1•A2	R5.11.15	R6.5.20	62,131,300	54,846,000	88.27%	24	1	0	23	(株)藤谷建設	下水道工 務課
5	安濃第1汚水幹線築造工事	安濃町安濃	土木一式	В	R5.11.15	R6.9.30	45,632,400	40,524,000	88.81%	16	2	0	12	(株)若葉晃建	下水道工 務課
6	雲出野田線地盤改良工事	半田	土木一式	В	R5.11.14	R6.2.29	45,431,100	39,952,000	87.94%	21	11	0	10	(株)エム	建設整備 課
7	脇ヶ野篠ヶ広線道路改良工事(その2)	美杉町下之 川	土木一式	В	R5.10.30	R6.2.29	39,823,300	35,134,000	88.22%	15	0	0	15	勢和建設(株)	建設整備 課
8	農業用ため池(北の池)調整池化整備工事	上浜町六丁 目	土木一式	В	R5.11.24	R6.3.14	37,143,700	32,615,000	87.81%	20	0	0	20	諏訪組(株)	河川排水 推進室
9	準用河川浄土寺川改修工事	安濃町浄土 寺	土木一式	В	R5.10.30	R6.3.11	28,387,700	24,893,000	87.69%	12	0	0	12	(株)萩原建設	津北工事 事務所
10	普通河川東千里川改修工事	河芸町東千 里	土木一式	В	R5.10.30	R6.3.11	28,311,800	24,772,000	87.50%	17	0	0	17	(株)美里	津北工事 事務所
11	芸濃町小野平地内ため池(小野平池)改修工 事	芸濃町小野 平	土木一式	В	R5.11.14	R6.3.14	27,170,000	23,771,000	87.49%	12	0	0	12	中部産業(株)	農業基盤 整備課
12	津市河芸町上野建設発生土処分場整備に 伴う国道大蔵園海岸線道路改良工事	河芸町上野	土木一式	В	R5.11.14	R6.2.29	26,853,200	23,562,000	87.74%	19	0	0	19	(株)萩原建設	建設整備 課
13	椋本処理区公共下水道工事	芸濃町椋本	土木一式	В	R5.11.15	R6.2.19	30,544,800	26,774,000	87.65%	18	0	0	18	河芸建設(株)	下水道工 務課
14	半田久居線道路改良工事	半田	土木一式	С	R5.11.14	R6.2.29	23,964,600	20,977,000	87.53%	34	14	0	20	(株)椋下建設	建設整備 課
15	津市立豊津小学校駐車場整備工事	河芸町一色	土木一式	С	R5.11.14	R6.3.11	22,842,600	20,020,000	87.64%	15	0	1	14	(株)美里	河川排水 推進室
16	栗真小川高野尾町線道路改良工事	あのつ台ー 丁目	土木一式	С	R5.11.21	R6.3.11	22,278,300	19,514,000	87.59%	35	0	2	33	クリマシィイー (有)	津北工事 事務所
17	上野20号線道路改良工事	河芸町上野	土木一式	С	R5.11.14	R6.2.26	17,107,200	14,949,000	87.38%	15	0	1	14	(有)もぐら	津北工事 事務所
18	大里睦合町及び大里窪田町地内道路改修 工事	大里睦合町及 び大里窪田町	土木一式	С	R5.10.30	R6.2.26	15,877,400	13,860,000	87.29%	37	1	0	36	(有)古市建設	津北工事 事務所

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
19	片田町第4号線ほか2線道路整備工事	片田田中町 ほか2町	土木一式	С	R5.11.27	R6.3.11	14,560,700	12,716,000	87.33%	32	0	1	31	(株)佐脇建設	津北工事 事務所
20	準用河川生水川河道整備工事	安濃町東観音 寺及び安濃町 安部	土木一式	С	R5.11.14	R6.2.26	13,618,000	11,858,000	87.08%	16	1	1	14	(有)芦富	津北工事 事務所
21	宮橋ほか15橋橋梁長寿命化修繕工事	高野尾町ほ か14町	土木一式	_	R5.10.30	R6.2.26	13,261,600	11,396,000	85.93%	3	0	0	2	(有)永井組	津北工事 事務所
22	久居団地11号線及び久居団地7号線道路 整備工事	久居野村町	土木一式	С	R5.10.30	R6.2.26	11,319,000	9,867,000	87.17%	15	0	0	15	仁中土木(有)	津南工事 事務所
23	白山町上ノ村地内下水道管更生工事	白山町上ノ 村	土木一式	_	R5.10.31	R6.1.29	9,772,400	8,481,000	86.79%	4	0	1	3	(株)マルジョ ウ	下水道工 務課
24	野田地内水路改修工事	野田	土木一式	С	R5.11.6	R6.2.16	9,622,800	8,360,000	86.88%	30	2	0	27	(有)大里産業	農業基盤 整備課
25	半田久居線道路改良工事(その2)	半田	土木一式	С	R5.11.17	R6.2.29	9,523,800	8,283,000	86.97%	36	12	0	24	杉谷建設(株)	建設整備 課
26	雲出島貫町地内道路改修工事(その2)	雲出島貫町	土木一式	С	R5.11.20	R6.2.26	7,990,400	6,941,000	86.87%	34	0	1	33	(有)ケー・アンド・ ケーホームズ	津南工事 事務所
27	上浜町六丁目地内道路改修工事(その2)	上浜町六丁 目	土木一式	С	R5.11.20	R6.2.26	7,802,300	6,776,000	86.85%	34	0	2	31	(有)克工務店	津北工事 事務所
28	安濃町清水地内道路改修工事	安濃町清水	土木一式	С	R5.11.20	R6.2.26	7,734,100	6,721,000	86.90%	12	0	0	12	大和建設(株)	津北工事 事務所
29	一身田大古曽及び一身田上津部田地内道 路改修工事	一身田大古曽 及び一身田上 津部田	土木一式	С	R5.11.20	R6.2.26	7,707,700	6,699,000	86.91%	27	0	1	26	(有)ライズ	津北工事 事務所
30	栗真小川町ほか3町地内狭あい道路整備 工事	栗真小川町 ほか3町	土木一式	О	R5.10.23	R6.2.13	7,507,500	6,523,000	86.89%	36	0	0	36	ジーテック (有)	津北工事 事務所
31	河芸町西千里地内水路改修工事	河芸町西千 里	土木一式	D	R5.11.20	R6.2.22	6,502,100	5,621,000	86.45%	10	0	0	9	(株)河芸ク リーン	農業基盤 整備課
32	井生波瀬線道路改良工事	一志町井生	土木一式	D	R5.11.20	R6.2.29	6,306,300	5,478,000	86.87%	8	0	0	7	(有)ビークル	建設整備 課
33	芸濃町中縄地内水路改修工事	芸濃町中縄	土木一式	D	R5.11.6	R6.2.9	5,233,800	4,499,000	85.96%	13	0	0	13	(株)河芸ク リーン	農業基盤 整備課
34	稲葉町地内道路改修工事	稲葉町	土木一式	D	R5.11.20	R6.2.26	5,167,800	4,477,000	86.63%	13	0	0	13	(有)広管工業	津南工事 事務所
35	河芸町南黒田及び河芸町一色地内道路改 修工事	河芸町南黒田 及び河芸町一 色	土木一式	D	R5.12.11	R6.3.11	5,040,200	4,378,000	86.86%	13	0	0	13	(株)N·S·T· A	津北工事 事務所

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
36	白山町佐田地内水路改修工事	白山町佐田	土木一式	D	R5.11.20	R6.2.2	3,704,800	3,168,000	85.51%	10	0	0	7	(株)南工業	農業基盤 整備課
37	安濃町東観音寺及び安濃町田端上野地内 排水路改修工事	安濃町東観音 寺及び安濃町 田端上野	土木一式	D	R5.11.6	R6.2.5	3,561,800	3,069,000	86.16%	6	0	0	6	(株)N·S·T· A	津北工事 事務所
38	偕楽霊苑内道路改修工事 ※予定価格事後公表試行	観音寺町	土木一式	D	R5.11.20	R6.2.13	3,220,800	2,783,000	86.41%	19	2	0	14	藤田設備	津北工事 事務所
39	藤方ほか2町地内狭あい道路整備工事	藤方ほか2 町	土木一式	D	R5.10.23	R6.1.22	2,904,000	2,519,000	86.74%	19	0	0	19	(有)マルヨシ 産業	津北工事 事務所
40	津市上下水道庁舎内排水管布設工事	殿村	土木一式	D	R6.1.10	R6.2.29	2,588,300	2,244,000	86.70%	15	0	0	15	三雲舗装(株)	下水道工 務課
41	準用河川太田南川改修工事	安濃町太田及 び安濃町清水	土木一式	D	R5.12.25	R6.2.13	2,149,400	1,859,000	86.49%	9	0	0	7	(株)穰辰建設	津北工事 事務所
42	稲葉町地内狭あい道路整備工事	稲葉町	土木一式	D	R5.10.23	R6.1.15	1,980,000	1,716,000	86.67%	11	0	0	11	(株)ニシケン 興業	津南工事 事務所
43	公共下水道事業に伴う観音寺町地内配水 管移設工事(その2)	観音寺町	土木一式 (配水管工事)	A1•A2	R5.11.15	R6.3.14	50,193,000	44,330,000	88.32%	16	0	0	13	(有)牛田水道	水道工務 課
44	公共下水道事業に伴う上浜町六丁目及び 大谷町地内配水管移設工事	上浜町六丁目 及び大谷町	土木一式 (配水管工事)	A1•A2	R5.10.31	R6.2.19	26,015,000	22,825,000	87.74%	14	0	0	13	(株)東洋光和	水道工務 課
45	公共下水道事業に伴う観音寺町及び鳥居 町地内配水管移設工事	観音寺町及 び鳥居町	土木一式 (配水管工事)	В	R5.11.14	R6.2.26	19,712,000	17,237,000	87.44%	27	0	0	27	(株)椋下建設	水道工務 課
46	安濃町草生地内配水管布設工事	安濃町草生	土木一式 (配水管工事)	В	R5.12.11	R6.2.26	12,705,000	11,077,000	87.19%	10	0	0	10	(有)丸藤建設	水道工務 課
47	片田浄水場かん速ろ過池(2·3号池)原水 弁取替工事	片田志袋町	土木一式 (配水管工事)	В	R5.12.12	R6.6.24	9,152,000	8,019,000	87.62%	25	14	0	11	(有)ライズ	水道工務 課
48	道路整備事業に伴う雲出島貫町地内配水 管移設工事	雲出島貫町	土木一式 (配水管工事)	В	R5.10.31	R6.2.5	8,723,000	7,579,000	86.89%	28	0	0	28	藤田設備	水道工務 課
49	公共下水道事業に伴う白塚町地内配水管 移設工事 ※予定価格事後公表試行	白塚町	土木一式 (配水管工事)	В	R5.12.12	R6.2.26	7,447,000	6,468,000	86.85%	26	0	0	23	(株)エム	水道工務 課
50	津市市営ぜにやま団地13号館外壁その他 改修工事	神戸	建築一式	В	R5.11.14	R6.2.26	30,930,900	27,885,000	90.15%	2	1	0	0	(株)岸田建設	市営住宅 課
51	津市モーターボート競走場駐車場及び第5 駐車場ゲート改修等工事	藤方	とび・土工・コ ンクリート	A1	R5.12.25	R6.3.18	10,699,700	9,317,000	87.08%	26	0	0	26	田中土木(株)	河川排水 推進室
52	河芸第1グラウンド防球ネット及びフェンス 改修工事	河芸町浜田	とび・土工・コ ンクリート	A1•A2	R5.11.6	R6.2.26	8,759,300	7,590,000	86.65%	29	0	0	28	(有)マルヨシ 産業	津北工事 事務所

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
53	香良洲高台防災公園サイン施設整備工事	香良洲町	とび・土工・コ ンクリート	A1•A2	R5.11.20	R6.2.26	2,471,700	2,145,000	86.78%	25	0	0	25	(有)丸新建設	建設整備 課
54	三雲浄水場直流電源装置及び無停電電源 装置更新工事	松阪市甚目 町	電気	_	R5.11.15	R7.1.13	49,915,800	42,438,000	85.02%	6	1	0	2	(株)三重日立	水道施設 課
55	雲出本郷町地内市営浄化槽設置工事	雲出本郷町	管	С	R6.1.16	R6.2.29	2,953,500	2,629,000	89.01%	16	0	1	9	(有)大森清掃 社	下水道工 務課
56	白山芸濃線道路改良(舗装)工事(その2)	安濃町安部及 び安濃町草生	舗装	Α	R5.10.26	R6.2.26	47,217,500	41,470,000	87.83%	41	0	0	40	(有)前田土木 建設	津北工事 事務所
57	白塚町ほか7町地内道路改修(舗装)工事	白塚町ほか 7町	舗装	В	R5.10.30	R6.2.5	12,490,500	10,824,000	86.66%	29	0	0	29	三雲舗装(株)	津北工事 事務所
58	殿舟団地第1号線ほか1線道路整備(舗装) 工事	小舟及び分 部	舗装	В	R5.11.24	R6.2.13	11,130,900	9,636,000	86.57%	31	0	0	31	(有)前田土木 建設	津北工事 事務所
59	西古河町安東町第1号線道路整備(舗装) 工事	安東町	舗装	В	R5.11.6	R6.1.29	8,625,100	7,458,000	86.47%	25	0	0	25	ジーテック (有)	津北工事 事務所
60	末広町地内道路改修(舗装)工事	末広町	舗装	В	R5.12.11	R6.2.19	5,337,200	4,609,000	86.36%	27	0	0	27	(有)丸木	津北工事 事務所
61	高野尾町及び安濃町安濃地内道路改修(舗 装)工事	高野尾町及び 安濃町安濃	舗装	С	R5.12.11	R6.2.13	2,769,800	2,387,000	86.18%	16	0	1	15	優木作庭	津北工事 事務所
62	栗真小川高野尾町線交通安全施設(区画 線)整備工事	一身田豊野 ほか2町	塗装	A1•A2	R5.12.25	R6.2.19	4,150,300	3,553,000	85.61%	7	0	0	7	中部産業(株)	津北工事 事務所
63	片田田中志袋町線及び片田志袋井戸町第 1号線交通安全施設(塗装)整備工事	片田志袋町	塗装	A1•A2	R5.12.11	R6.2.26	2,916,100	2,497,000	85.63%	5	1	0	4	(株)若葉晃建	津北工事 事務所
64	旧津市白銀環境清掃センター浸出水処理施 設防水改修工事	片田田中町	防水	A1	R5.10.30	R6.2.29	17,872,800	16,005,000	89.55%	8	5	1	2	ゴトウ塗装工 業(株)	営繕課
65	安濃光明寺ポンプ場及び芸濃南山ポンプ場 送水ポンプ等更新工事	安濃町今徳及び芸 濃町雲林院	機械器具設置	_	R5.10.31	R6.7.24	42,260,900	35,904,000	84.96%	6	2	0	0	(株)三重日立	水道施設 課
66	安濃処理分区公共下水道マンホールポンプ 設置工事	安濃町内多	機械器具設置	_	R5.11.15	R6.9.30	14,481,500	12,276,000	84.77%	4	1	0	2	新明和工業(株)流 体事業部営業本部 中部支店	下水道施 設課
67	明合地区東部近隣公園整備工事	安濃町田端 上野	造園	A1	R5.11.14	R6.2.26	13,185,700	11,473,000	87.01%	7	0	0	6	安濃建設(株)	津北工事 事務所
68	豊が丘おおぞら公園改修工事	豊が丘二丁 目	造園	A1•A2	R5.11.17	R6.2.26	5,808,000	5,038,000	86.74%	12	0	0	12	正木造園緑化 (株)	津北工事 事務所
69	津市市営高洲住宅(14-13)解体工事	高洲町	解体	A1•A2	R5.11.6	R6.2.5	6,919,000	6,193,000	89.51%	24	6	0	10	(株)オクヤマ クレーン	市営住宅 課

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	じ	落札業者	担当事業課
70	一志スポーツ公園遊具撤去工事	一志町高野	解体	A1•A2	R5.10.23	R6.1.15	3,176,800	2,728,000	85.87%	33	1	0	30		津南工事 事務所

事後審査型条件付一般競争入札(修繕)

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	無効	くじ	落札業者	担当事業課
1	津市市営大井住宅(D-24)空家修繕	中河原	建築一式	D	-	R6.3.8	2,344,100	_	-	-	-	-	入札中止	市営住宅 課
2	津市南山集会所屋根修繕	芸濃町雲林 院	屋根	A1•A2	R5.11.14	R6.2.19	3,147,100	2,420,000	76.90%	2	0	0	(株)岸田建設	芸濃総合支所・ 地域振興課
3	掘割ポンプ場特殊電源設備(蓄電池)修繕	香良洲町	電気	_	R5.11.15	R6.2.29	4,351,600	2,728,000	62.69%	1	0	0	(株)デンソーソリューション 中日本統括支社設備ソ リューション営業統括部三 重営業室	下水道施設課
4	津市高宮浄化センター計装設備(流量計等)修繕	美里町五百 野	電気	-	R5.11.15	R6.3.14	3,924,800	3,498,000	89.13%	2	0	0	(株)エステム 三重支店	下水道施設課
5	津市久居中央スポーツ公園内プールろ過 ポンプ取替修繕	戸木町	管	С	R5.12.25	R6.3.25	4,625,500	3,740,000	80.86%	4	0	0	(株)三重プロテクト	久居総合支所・ 地域振興課
6	津市桜橋子育て支援センター空調設備取 替修繕	桜橋三丁目	管	С	R5.12.11	R6.3.11	3,511,200	2,728,000	77.69%	5	0	0	(株)アルファ	子育て推 進課
7	津市市営西城山1号館アパート屋上防水修 繕	城山三丁目	防水	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	4,995,100	3,498,000	70.03%	5	0	0	(株)アートテッ クエンジニア	市営住宅 課
8	津市市営白塚団地3号館及び4号館屋上 防水修繕	白塚町	防水	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	4,882,900	3,465,000	70.96%	5	0	0	(株)アートテッ クエンジニア	市営住宅 課
9	津市市営南阿漕1号館屋上防水修繕	阿漕町津興	防水	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	4,717,900	3,520,000	74.61%	5	0	0	(株)アートテッ クエンジニア	市営住宅 課
10	津市市営藤方団地2号館屋上防水修繕	藤方	防水	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	3,435,300	2,200,000	64.04%	5	0	0	(株)アートテッ クエンジニア	市営住宅 課
11	津市市営高洲住宅(14-8ほか5戸)屋根 塗装替修繕	高洲町	塗装	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	9,299,400	9,240,000	99.36%	2	0	0	山口工業(株)	市営住宅 課
12	津市市営大井住宅(B-12ほか3戸)屋根 塗装替修繕	中河原	塗装	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	6,442,700	6,380,000	99.03%	2	0	0	山口工業(株)	市営住宅 課
13	戸木町第1マンホールポンプほか31箇所 ポンプ等取替修繕	戸木町ほか19町	機械器具設置	_	R5.10.31	R6.2.29	33,002,200	24,750,000	75.00%	2	0	0	(株)東産業	下水道工 務課
14	白山グリーンタウン配水池次亜注入ポンプ 取替修繕	白山町南出	機械器具設置	-	R5.12.12	R6.3.15	3,443,000	2,288,000	66.45%	2	0	0	東海メンテナ ンス(株)	一志事業 所
15	アスト公共自転車等駐車場火災報知設備 取替修繕	羽所町	消防施設	A1•A2	R5.12.21	R6.2.22	1,717,100	1,630,200	94.94%	2	0	0	(株)山口商会	市民交流 課

事後審査型条件付一般競争入札(総合評価)

No	p. 件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	低入 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
1		高茶屋小森 上野町	土木一式	A1•A2	R5.10.13	R6.2.29	101,185,700	89,672,000	88.62%	9	0	0	0		下水道工 務課

【調達契約課発注分】

事後審查型条件付一般競争入札(委託) 入札中止・不調となった案件なし

事後審査型条件付一般競争入札(工事・修繕)

(入札中止)

No.	件名	場所	種別	格付	発注日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
1	津市市営大井住宅(D-2 4)空家修繕	中河原	建築一式	D	ı	R6.3.8	2,344,100	-	ı	1	ı	ı	-	入札中止	市営住宅 課
	未定														

<不調または中止に係る状況>

<再発注に係る対応状況>

市内本店業者のうち、津・香良洲地区格付D及びCの業者をを 対象に発注したが、応札者がなく、入札を中止した。

時期を改めて、再発注を予定

(不調)

不調となった案件なし

【上下水道管理課発注分】

事後審查型条件付一般競争入札(委託) 入札中止・不調となった案件なし

事後審査型条件付一般競争入札(工事・修繕) 入札中止・不調となった案件なし

指名停止措置等一覧

No.	光 之 <i>只</i>	th six	措置内容		期間	
INO.	業者名	内容	拒直內谷	月	自	至
1	新陽工業株式会社	津市建設工事等指名停止基準第4条第1項別表第2第1項 「有資格業者の役員等又は使用人が贈賄(刑法第198条に規定する行為をいう。)の容疑により逮捕され、又は逮捕を経ないで公訴を提起されたとき。」 三重県内に所在する他の公共機関等の職員に対する贈賄の場合 3月以上18月以内	指名停止	3ヶ月	R5.11.29	R6.2.28
		首事務所が発注した内径1800粍制水弁取替工事(四期・西方)の入札をめぐり、新陽工業株式会社 勢農林水産事務所の課長への贈賄容疑で令和5年11月15日に三重県警に逮捕された。	の役員が、北	勢水道事務	务所の元副:	参事兼場長及
2	株式会社久米設計 中部支社	津市建設工事等指名停止基準第4条第1項別表第2第3項 「公共工事において、有資格業者の役員等又は使用人が、公契約関係競売等妨害、談合又は入札 談合等関与行為防止法違反の容疑により逮捕され、又は逮捕を経ないで公訴を提起されたとき。」 三重県外の他の公共機関等の職員が締結する契約の場合 1月以上12月以内	指名停止	1ヶ月	R5.12.9	R6.1.8
	株式会社久米設計の3 11月16日に宮崎県警(を社長が、宮崎県串間市が発注した消防庁舎新築の設計業務の入札をめぐり、官製談合防止法違及 こ逮捕された。	え及び公契約	関係競売入	.札妨害の剝	赴いで令和5年
3	ランドブレイン株式会社 三重事務所	津市建設工事等指名停止基準第4条第1項別表第2第3項 「公共工事において、有資格業者の役員等又は使用人が、公契約関係競売等妨害、談合又は入札 談合等関与行為防止法違反の容疑により逮捕され、又は逮捕を経ないで公訴を提起されたとき。」 三重県外の他の公共機関等の職員が締結する契約の場合 1月以上12月以内	指名停止	1ヶ月	R5.12.9	R6.1.8
	ランドブレイン株式会社 年11月16日に宮崎県警	tの社員が、宮崎県串間市が発注した消防庁舎新築の設計業務の入札をめぐり、官製談合防止法遠 警に逮捕された。	極反及び公契約	內関係競売	入札妨害σ)疑いで令和5

指名停止措置等一覧

No.	 業者名	内容	措置内容		期間	
INU.	未有有	2000年	拍电内谷	月	自	至
4	三愛物産株式会社 三重支店	津市建設工事等指名停止基準第4条第1項別表第2第3項 「公共工事において、有資格業者の役員等又は使用人が、公契約関係競売等妨害、談合又は入札 談合等関与行為防止法違反の容疑により逮捕され、又は逮捕を経ないで公訴を提起されたとき。」 三重県外の他の公共機関等の職員が締結する契約の場合 1月以上12月以内	指名停止	1ヶ月	R5.12.14	R6.1.13

三愛物産株式会社の支店長が、岐阜県山県市が発注した水道関連工事の入札をめぐり、公契約関係競売入札妨害の疑いで令和5年11月29日に岐阜県警に逮捕された。

抽出案件①

条件付一般競争入札(工事)

No	件名	場所	種別	格付	当初契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	低入 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
1	津興橋大規模更新事業橋梁(上部 工)架設等工事 (総合評価落札方式)	津興ほか2 町	鋼構造物	ı	R5.12.20	R7.7.21	621,094,100	561,000,000	90.32%	2	1	0	0	JFEエンジニア リング(株) 名 古屋支店	建設整備課

抽出案件②

事後審査型条件付一般競争入札(工事)

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	じ	落札業者	担当事業課
	津市市営高洲住宅(14-8ほか5 戸)屋根塗装替修繕	高洲町	塗装	A1•A2	R5.12.25	R6.3.12	9,299,400	9,240,000	99.36%	2	I	0	0	山口工業(株)	市営住宅課

抽出案件③

事後審査型条件付一般競争入札(総合評価)

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	低入 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
1	天神第2雨水幹線築造工事	高茶屋小 森上野町	土木一式	A1•A2	R5.10.13	R6.2.29	101,185,700	89,672,000	88.62%	9	0	0	0	(株)アイケー ディ	下水道工務課

件 名

令和5年度建整橋維補継第1号 津興橋大規模更新事業橋梁(上部工)架設等工事

	件共同人观误人别 f 不同不 (工作工) 不跃 (1 工 f
落札者	JFEエンジニアリング株式会社 名古屋支店
業 種(格 付)	鋼構造物
施工場所	津市津興ほか2町地内
工期	令和5年12月20日から令和7年7月21日(契約締結の日から起算して580日間)
	工場製作工(鋼4径間連続非合成鈑桁橋) 一式 鋼橋架設工 一式 RC 床版工 一式 舗装工 1,820m2
入札方法	条件付一般競争入札(総合評価落札方式)
入札日時	令和5年11月6日 午前9時00分
入資札格多要加件	①地方自治法施行令(昭和22年政令第16号)第167条の4の規定に該当しない者 ②津市建設工事等条件付一般競争人札実施要領(平成18年1月1日施行。以下「要領」といいます。)第4条第1項に掲げる要件を備えている者 ③要領第4条第2項各号の一に該当しない者 ④民事再生法(平成11年法律第226号)に基づく再生手続開始の申立て、会社更生法(平成14年法律第154号)に基づく更生手続開始の申立て、破産法(平成16年法律第75号)に基づく破産手続開始の申立て、会社法(平成17年法律第88号)に名みては会社法の強定手続開始の申立て、大きな社会で成立主義の活法(年成16年法律第87号)第64条の規定による改正前の商法(明治32年法律第48号)に基づく曹生手続開始の申立て活しくは通告がなされていない者であること。ただし、民事再生法に基づく再生手続開始の申立て大は会社更生法に基づを重合(その日以後迎えた決算日を基準日とする経営事項審査を受けている場合にあっては、当該経営事項審査での日以後迎えた決算日を基準日とする経営事項審査を受けている場合にあっては、当該経営事項審査のの結果に基づき、建設工事について入札参加資格を認められ、かつ、再生計画又は更生計画が認可された者を除きます。 ⑤津市競争入札参加資格者名簿において銅構造物工事を希望業種として登載されている者 ⑥建設業法(昭和24年法律第100号)第3条に規定する特定建設業の許可(鋼構造物工事業)を受けている者 ⑦三重県、愛知県又は岐阜県内に本店又は支店若しくは営業所等(建設工事の請負契約を締結する権限を有する者が常駐している事務所をいう。)を有する者 ⑦三重県、愛知県又は岐阜県内に本店又は支店若しくは営業所等(建設工事の請負契約を締結する権限を有する者が常駐している事務所をいう。2を有する者の記録と同時記録の銅構造物工事の総合評定値が、1000点以上の者 ⑩宵公庁等で発注され、過去10年間(平成25年度以降)に施工が完了した、下記の工事の元請実績を有する者(共同企業体による工事の場合は、代表構成員としての実績に限る。)施工稿長109m以上かつ幅員13m以上の銅橋道路橋で作の製作及び架設を含む銅橋上部工工事 ⑪本件工事に、1級土木施工管理技工以はこれと同等以上の資格を有する者であり、銅構造物工事の監理技術者を適任で配置できると。ただ、監理技術者の職任でも者と当は、事任でむることを要しません。この場合の監理技術者が兼任できる施工現場の数が1以下であること。また、工場製作期間と現地施工期間で異なる監理技術者を記述工事場の数が1以下であること。また、工場製作期間と現地施工期間で異なる監理技術者を同生で配置かる場内で配置する監理技術者は、現場が工場から現地に移行する時点で配置できる状況にあること。 ⑫上記仰に掲げる者と直接的かつ恒常的な雇用関係にあること。
	(本件入札に係る入札参加申込書の提出日において連続3か月以上直接的な雇用関係にあるものに限ります。)

令和5年度建整橋維補継第1号 津興橋大規模更新事業橋梁(上部工)架設等工事

予 定 価 格 564,631,000 円(消費税等相当額を除く)

低入札価格調査基準価格 509,240,000 円(消費税等相当額を除く)

重点調査基準価格 493,960,000 円(消費税等相当額を除く)

失格基準価格 483,390,000 円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

	入 札 者	入札金額(円)	価格 評価点	価格以外の 評価点	総合評価点	備考
1	JFEエンジニアリング(株) 名古屋支店	510,000,000	79.45021	14.6	94.05021	落札決定
2	宇野重工(株)	483,390,000	80.00000	9.6	89.60000	

〔価格以外の評価点内訳〕

				社会貢献	地域精通度	及び地域貢献度		配置予定	定技術者		その他	
	業者名	工事成績 点数	工事実績 件数	障がい者雇 用及び労働 安全衛生マ ネジメント	本店等 所在地	市内本店 業者施工率	工事 成績点	工事 実績数	CPD	若年技術 者の配置	建設キャリア アップシステム	合計
1	JFEエンジニアリング(株) 名古屋支店	4	3	0.5	0.5	0	3.6	1	1	0	1	14.6
2	宇野重工(株)	2.3	0.3	0.5	0	0.3	3.2	0	1	1	1	9.6

評価項目(20点満点)	評価の内容	評価基準	配点		
		83点以上	4		
工事成績 (4点)	過去5年間において施工が完了した当該 業種の工事のうち、直近3件の工事成績 平均点:a	73点超83点未満	(4/10)a-29.2		
		73点以下(実績なしを 含む)	0		
	1911-1911-1911-1911-1911-1911-1911-191	10件以上	3		
工事実績 (3点)	過去10年間において施工が完了した工事のうち、当該工事と同種・同規模工事の元請実績件数:b	1件以上10件未満	(3/10)b		
	の元間天禎什致.0	実績なし	0		
社会貢献	①障がい者雇用の実績の有無 及び	2項目とも有	0.5		
(0. 5点)	②労働安全衛生マネジメント認証の有無	上記以外	0		
		市内本店業者	1		
	本店等所在地	市内支店業者等	0.5		
		上記以外	0		
地域精通度 及び		80%以上	1.5		
地域貢献度 (2. 5点)		60%以上80%未満			
(2. 5/11/)	市内本店業者施工率(%)	0.9			
		20%以上40%未満	0.6		
		10%以上20%未満	0.3		
		10%未満	0		
		83点以上	4		
	過去5年間において施工が完了した工事で、当該配置予定技術者を配置した当該 業種の工事のうち、直近3件の工事成績	73点超83点未満	(4/10)c-29.2		
	平均点:c	73点以下(実績なしを 含む)	0		
		3件以上	3		
 配置予定技術者	過去10年間において施工が完了した工事のうち、当該配置予定技術者を配置し	2件	2		
(9点)	た同種・同規模工事の施工実績件数	1件	1		
		実績なし	0		
	No. 4 . 4 . 50	単年度の推奨単位以上	1		
	過去1年間のCPDの取得単位数 (新型コロナウイルスによる特例あり。備 考欄参照)	単年度の推奨単位の 1/2以上	0.5		
	与 侧	上記以外	0		
	若年技術者(45歳以下)の配置	45歳以下	1		
	コール コール ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロー・ロ	46歳以上	0		
		当該工事で運用する	1		
その他 (1点)	建設キャリアアップシステム 登録・運用	事業者登録あり	0.5		
		事業者登録なし	0		

事後審査型条件付一般競争入札

一一一一	且至木门门	一般祝尹人札		世
公 告 日	令和5	年11月27日	工事担当課	市営住宅課
T + 12	令和5年度住	第2-3号		
工事名	津市市営高洲	住宅(14-8ほか	5戸)屋根塗装替修絡	善
工事場所	津市 高洲	町		地内
	修繕			
	(塗装修繕)		
工事概要	※上記に係る	塗装修繕 一式		
期	契約締結の日	 から 令和6年 :	 3月12日 まで	
	塗装	THUT	УЛ 12 Д Д Д	
光仕未悝		特定・一般		
	建設業許可			
	所在地要件	市内本店		
	格付要件	あり	T	T
	地 域 •	【ブロック】津・香良洲	【地区】津・香良洲	【格付】A1・A2
	格付要件	【フ゛ロック】	【地区】	【格付】
		【フ゛ロック】	【地区】	【格付】
参加資格	日任工事			
に関する	同種工事 実績要件			
事 項				
		主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務	務経験)以上の者(本市発注工事における専任配置)
	技術者要件	現場代理人	常駐配置(主任技	術者と兼務可)
			I.	
	その他要件			
設計図書	閲覧期間	本公告の日から		
の 閲 覧	閲覧場所		「ホームページ「入札	• .
카마카 [57] #+	購入期間	本公告の日から	令和5年12月	> ******
設計図書 の 購 入	販売店		市半田141 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
	提出期限	令和5年11月30日	-	こと 02.1. ③ (指定の質問書を使用すること)
設計図書等 に 関 す る	回答日	令和5年12月5日	ホームページ	
質問		· ·		<u>- C回合</u> 庁舎7階) FAX 059-229-3333
	提出先			
7 +1 + >1 +*	入札方法		留・簡易書留に限る)	1
入札方法等	提出期限	令和5年12月8日		用户 励 海走机式 测速机线测点
	郵送先			便局 留 津市役所 調達契約課 宛
開札日時 及び場所	令和5年12	_	午前10時50分	
		庁舎) 7階 入札室		
予定価格		,454,000	円 (税抜き)	
最低制限価格	無			
入札保証金	免 除			
契約保証金	契約金額の1	00分の10以上		
前 金 払	有			
部 分 払	無			
	・本公告に定め	る事項以外について	は、事後審査型条件の	寸一般競争入札共通事項のとおりとする。
マホル	※本市発注工事	なとは調達契約課又は	上下水道管理課発注	工事で、担当課執行分を除く。
その他				

令和5年度住第2-3号 津市市営高洲住宅(14-8ほか5戸)屋根塗装替修繕

予 定 価 格 8,454,000 円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。 (単位:円)

	ト記入礼金額に1. 「を乗した金	入札金額	備考
1	山口工業(株)	8,400,000	落札決定
2	(有)ダイシン	8,450,000	
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

【総合評価落札方式】事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件③

公 告 日	令和5	年9月4日	工事担当課	下水道工務課				
工事名	令和5年度下工公補第14号							
上 争 名	天神第2雨水幹線築造工事							
工事場所	津市 高茶屋小森上野町 地内							
	プレキャストカ	プレキャストカルバート工(2300×1500) 1m						
		ルバートエ(1800×	1500) 34m					
工事概要	水路築造工							
組立マンホール工 2箇所 								
工期	契約締結の日	から 令和6年	2月29日 まで					
発注業種	土木一式							
	建設業許可	特定						
	所在地要件	市内本店						
	格付要件	A 1 · A 2						
参加資格に関する	地 域 ・ 格付要件	【フ゛ロック】	【地区】	【格付】				
事項	技術者要件	主任(監理)技術者 同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者 任で配置するときはこの限りでない。)						
		現場代理人	常駐配置(専任の	監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可)				
	その他要件							
	総合評価方式 の類型	工事成績重視型(津市建設工事総合評価落札方式試行要領第3条第2号)						
	評価項目、評価 の内容、配点	別紙「総合評価落札方式評価項目一覧」のとおり						
		加算方式: 総合評価点=価格点(80点満点)+価格以外の評価点(20点満点) 価格点の算出方法は以下のとおりとする。						
	総合評価点 の算出	ア. 入札価格>低入札価格調査基準価格の場合 価格点=80点×失格基準価格÷{失格基準価格+(低入札価格調査基準価格ー失格基準価格)/10+(入札価格ー低入札価格調査基準価格)}						
		イ. 入札価格≦低入札価格調査基準価格の場合 価格点=80点×失格基準価格÷{失格基準価格+(入札価格-失格基準価格)/10}						
	評価方法及び 落札者決定方法	入札が無効でない者のうち、予定価格の範囲内で失格基準価格以上の者について総合評価点を算出する。総合評価点が最も高い者を落札候補者とし、総合評価点が最も高い者が複数ある場合は、開札立会人によるくじ引きにより決定するものとする。						
総合評価		•評価項目算定資	料届出書【第1号様3	式】				
落札方式 に関する 事 項		・施工実績評価資 ・同種・同規模工事 等の写し)【添付資	事の元請実績につい	て確認できる書類(コリンズ、設計書内訳表				
7 %		・社会貢献に関する資料(障がい者雇用状況報告書等の写し及び労働安全衛生マネジメント認証等の写し)【添付資料】						
		·市内本店業者施工率評価資料【別紙様式】						
	【提出資料】 評価項目 算定資料	・手持ち工事量評価資料【別紙様式】 ・手持ち工事に係るコリンズ登録の写し及び経営規模等評価結果通知書の写し【添 付資料】						
	开 龙貝科	•配置予定技術者	評価資料【第6号様: に係る同種・同規模: の写し)【添付資料】	式】 エ事の実績について確認できる書類(コリン				

			・配置予定技術者の保有する資格証(監理技術者資格者証)の写し【添付資料】					
			・建設系CPD協議会加盟団体(建築関係業種については建築CPD運営会議の加					
			盟団体を含む)が発行した学習履歴証明書等の写し【添付資料】					
			・建設キャリアアップシステム評価資料【別紙様式】 ・事業者IDの写し等【添付資料】					
	評価点	以外の (の公表 E結果)	令和5年9月28日 津市HP「入札・契約」にて公表					
	審査結果照会		令和5年10月2日 までに目らの審査結果について書面により照会することができる。					
	番鱼和	子思大	照会対象項目は、価格点以外の評価項目すべてとする。					
評価項目	提出	方法	持参に限る					
算定資料	提出	期限	令和5年9月25日 午後5時 ※期限を過ぎての提出は受付け致しません。					
の提出方法	提出	出先	上下水道管理課契約財産担当(津市上下水道庁舎2階)					
設計図書	閲覧	期間	本公告の日から 令和5年9月25日 まで					
の閲覧	閲覧	場所	上下水道管理課・津市ホームページ「入札・契約」					
設計図書	購入	期間	本公告の日から 令和5年9月25日 まで					
の購入	販売	売 店	(旬オグラ 津市大字垂水2870−20 TEL059-228-9811					
設計図書	提出	期限	令和5年9月13日 午後 5 時 まで (指定の質問書を使用すること)					
等に関する	回名	答日	令和5年9月20日 ホームページにて回答					
質問	提占	出先	上下水道管理課契約財産担当(津市上下水道庁舎2階) FAX 059-237-5819					
	提出方法		郵便入札(一般書留・簡易書留に限る)					
入札方法等	提出期限		令和5年9月25日 必着					
	郵送先							
	郵 i	送 先	〒514-8799 日本郵便(株)津中央郵便局 留 津市上下水道管理局 上下水道管理課 宛					
開札日時		送 先]5年10 ,						
開札日時 及び場所	令和]5年10						
	令和		月3日 午前9時00分					
及び場所	令和 津市 有	35年10, 上下水道 91, 本低は格低情格 で面 を はれ を で は れ で あ れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ り れ	月3日 午前9時00分 恒庁舎 2階 入札室 987,000 円 (税抜き) 「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合におい 札候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札 を実施する。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及び の協力の要請があった場合は、これに協力すること。 低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。					
及び場所 予定価格 低入札価格	令和津市	35年10. 上下水道 91, 本低は格低情な監。契 は札落査札取、技 保	月3日 午前9時00分 恒庁舎 2階 入札室 987,000 円 (税抜き) 「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合におい 札候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札 を実施する。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及び の協力の要請があった場合は、これに協力すること。					
及び場所 予定価格 低入札価格	令和 津市 有 有	35年10. 上 91, 中入、調入聴お理 約払 入お点 は札落査札取、技 保金 札け調:	月3日 午前9時00分 (京舎 2階 入札室					
及び場所 予定価格 低入札価格 調査基準価格	令和 有 有 有 有	35年10. 道 中へ、調入聴お理 約払 入お点未 格格(だ別は札落査札取、技 保金 札け調満 基基1し表	月3日 午前9時00分 宣庁舎 2階 入札室 987,000 円 (税抜き) 「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合におい 札候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札 を実施する。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及び の協力の要請があった場合は、これに協力すること。 低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。 術者の資格を有する専任の担当技術者を1名追加して工事現場に配置するこ 証金を契約金額の100分の30以上の額とすること。 を契約金額の100分の30以上の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。					
及び場所 予定価格 低入札価格 調査基準価格 重点調査 基準価格	令和 有 有 有 有	35年10. 道 中の大調入聴お理 約払 入お点末 格格(だ別満年の) 道 は札落査札取、技 保金 札け調満 基基1し表の	月3日 午前9時00分 恒庁舎 2階 入札室 987,000 円 (税抜き) 「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合においれ候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札を実施する。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及びの協力の要請があった場合は、これに協力すること。低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。 術者の資格を有する専任の担当技術者を1名追加して工事現場に配置するこ 証金を契約金額の100分の30以上の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 「本要に、重点調査基準価格を設定する。」で表表を関係として、重点調査基準価格を記定する。 「本事であるときば、その端数金額を切り捨てた額」とする。 「本価格未満の金額の入札は失格とする。 「本価格は、「本事で低入札価格調査試行要領」別表第1の算出方法により算出した額があるときは、その端数金額を切り捨てた額)とする。 、スクラップ評価額が計上されている場合は、「本市低入札価格調査試行要第1の算出方法により算出した額から、スクラップ評価額を控除した額(1万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額)とする。					
及び場所予定価格低入札価格格重点調査基準価格失格基準価格	令和 有 有 免 有 有 免	35年10. 道 ・ 10. 本低は格低情な監。契前 ・ 10. 低に重円 ・ 10. 失く額た」未 ・ 10. を ・ 10. を ・ 10. を ・ 10. で ・ 10. で	月3日 午前9時00分 恒庁舎 2階 入札室 987,000 円 (税抜き) 「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合においれ候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札を実施する。 価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及びの協力の要請があった場合は、これに協力すること。低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。 術者の資格を有する専任の担当技術者を1名追加して工事現場に配置するこ 証金を契約金額の100分の30以上の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 を契約金額の100分の20以内の額とすること。 「本要に、重点調査基準価格を設定する。」で表表を関係として、重点調査基準価格を記定する。 「本事であるときば、その端数金額を切り捨てた額」とする。 「本価格未満の金額の入札は失格とする。 「本価格は、「本事で低入札価格調査試行要領」別表第1の算出方法により算出した額があるときは、その端数金額を切り捨てた額)とする。 、スクラップ評価額が計上されている場合は、「本市低入札価格調査試行要第1の算出方法により算出した額から、スクラップ評価額を控除した額(1万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額)とする。					

部分払	無
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項、津市建設工事 総合評価落札方式試行要領、津市低入札価格調査試行要領のとおりとする。 ・配置予定技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ・低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者は、価格その他の条件が本市にとって 最も有利なものをもって申込みをした者であっても落札者とならない場合があります。
	・低入札価格調査を経て契約する場合、津市公契約条例第6条の2第1項に規定する労働報酬下限額の適用案件となります。 労働環境の確保に係る誓約事項及び令和5年度津市公契約条例労働報酬下限額運用マニュアルを必ず確認してください。

令和5年度下工公補第14号 天神第2雨水幹線築造工事

予 定 価 格 91,987,000 円(消費税等相当額を除く)

低入札価格調査基準価格 81,520,000 円(消費税等相当額を除く)

重点調査基準価格 79,070,000 円(消費税等相当額を除く)

失格基準価格 76,770,000 円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

	入 札 者	入札金額(円)	価格 評価点	価格以外の 評価点	総合評価点	備考
1	(株)アイケーディ	81,520,000	79.50805	18.0	97.50805	落札決定
2	勢和建設(株)	81,520,000	79.50805	14.3	93.80805	
3	(株)ジェイエイ津安芸	81,520,000	79.50805	14.3	93.80805	
4	安濃建設(株)	81,520,000	79.50805	13.4	92.90805	
5	(有)小林組	81,520,000	79.50805	12.3	91.80805	
6	東海土建(株)	81,520,000	79.50805	12.1	91.60805	
7	(株)磯田土建	81,520,000	79.50805	10.9	90.40805	
8	(有)安芸土木	81,520,000	79.50805	7.0	86.50805	
9	(有)松村土木	81,520,000	79.50805	6.8	86.30805	

「価格以外の評価点内訳」

				社会貢献	地域精通度	他工事の	受注状況	配置予定技術者			その他		
	業者名	工事成績 点数	工事実績 件数	障がい者雇 用及び労働 安全衛生マ ネジメント	市内本店 業者施工 率	手持ち 工事量	津市から 受注した 工事件数	工事 成績点	工事 実績数	CPD	若年技術 者の配置	建設キャリア アップシステム	合計
1	(株)アイケーディ	4	1	0.5	1.5	1.5	0.5	4	2	1	1	1	18
2	勢和建設(株)	2.3	2	0.5	1.5	1	0.5	2.5	2	1	0	1	14.3
3	(株)ジェイエイ津安芸	2.8	0.2	0	1.5	2	1	2.8	1	1	1	1	14.3
4	安濃建設(株)	2.1	2	0.5	1.5	1.5	0.5	1.8	1.5	1	0	1	13.4
5	(有)小林組	1.7	1	0.5	1.5	1.5	1	1.6	1.5	1	0	1	12.3
6	東海土建(株)	4	0.6	0.5	1.5	1.5	1	0	0	1	1	1	12.1
7	(株)磯田土建	0.8	0.6	0.5	1.5	2	1	1	1	1	1	0.5	10.9
8	(有)安芸土木	0.6	0.2	0	1.5	1.5	0.5	1.2	1	0	0	0.5	7
9	(有)松村土木	0.8	0.2	0	1.5	1.5	1	0.8	1	0	0	0	6.8

評価項目(20点満点)		平価の内容	評価基準	配点	
			83点以上	4	
			00MXI		
工事成績 (4点)	過去5年間におり 当該業種の工事	いて津市から受注した、 『成績平均点:a	73点超83点未満	(4/10)a-29.2	
			73点以下 (実績なしを含む)	0	
	AT 1		10件以上	2	
工事実績 (2点)				(1/5)b	
	ייי אנייייייייייייייייייייייייייייייייי		実績なし	0	
社会貢献	①障がい者	音雇用の実績の有無 及び	2項目とも有	0.5	
(0. 5点)	②労働安全衛生	及い 生マネジメント認証の有無	83点以上 4 73点超83点未満 (4/10)a-29.2 (実績なしを含む) 0 10件以上 2 1件以上10件未満 (1/5)b 実績なし 0 2項目とも有 0.5 上記以外 0 90%以上 1.5 80%以上90%未満 1 80%未満 0 0 2 0 くJ≦0.25 1.5 0.25 < J≦0.5 1 0.5 < J 0 0件 1 1件 0.5 2件以上 0 83点以上 4		
			90%以上	1.5	
地域貢献 (1. 5点)	市内名	本店業者施工率			
			80%以上90%未満 1 80%未満 0 0 2 0 < J≦0. 25 1.5 0. 25 < J≦0. 5 1 0. 5 < J 0 0件 1		
			0	2	
	 手持ち工事量	契約中の公共工事件数と技術者数(1級+2級)	0 <j≦0. 25<="" td=""><td>1.5</td></j≦0.>	1.5	
他工事の	(2点満点)	との比率 ※契約金額2500万円以	0. 25 <j≦0. 5<="" td=""><td>1</td></j≦0.>	1	
受注状況 (3点)		上	0. 5 <j< td=""><td>0</td></j<>	0	
(O.M.)		<u>.</u> :年度において	O件	1	
	津市から受注した 当該業種の工事件数		1件	0.5	
	※契約金	全額2500万円以上 	2件以上	0	
			83点以上	4	
		いて津市から受注した、 監理)技術者における当 な績平均点:c	73点超83点未満	(4/10)c-29.2	
				0	
	3件以上		3件以上	2	
피쭉로습++#·ᄎ/ᆼᅡ			1.5		
配置予定技術者(8点)		た、配置予定主任(監理)技術者の同 ・同規模工事の施工実績件数 1件		1	
			実績なし	0	
				1	
		過去1年間のCPDの取得単位数 (新型コロナウイルスによる特例あり、備単年度の推奨単位の		0.5	
	考 懶参照 <i>)</i>			0	
	者年技術者 	f(45歳以下)の配置		-	
			当該工事で運用する	1	
その他 (1点)	 建設キャリアアップシステム 登録・運用		事業者登録あり	0.5	
			事業者登録なし	0	

津興橋大規模更新事業橋梁(上部工)架設等工事 価格点算出方法

入札価格>低入札価格調査基準価格の場合

失格価格

入札価格≦低入札価格調査基準価格の場合

失格価格 価格点=80×-失格価格+(入札価格-失格価格)/10

> ※低入札価格…低入札価格調査基準価格 失格価格…失格基準価格

各業者の入札価格、低入札価格調査基準価格、失格基準価格を算式に反映する

予 定 価 格 円(消費税等相当額を除く) 564,631,000

低入札価格調査基準価格 509,240,000 円(消費税等相当額を除く)

> 483,390,000 失格基準価格 円(消費税等相当額を除く)

1 JFEエンジニアリング(株) 名古屋支店

入札金額 510,000,000 円(消費税等相当額を除く)

用いる算式:(入札価格>低入札価格調査基準価格の算式)

失格価格

$$= 80 \times \frac{483,390,000}{483,390,000 + (509,240,000 - 483,390,000) \diagup 10 + (510,000,000 - 509,240,000)}$$

$$=80 \times \frac{483,390,000}{483,390,000+2,585,000+760,000}$$

=79.45021点

2 宇野重工(株)

入札金額 483,390,000 円(消費税等相当額を除く)

用いる算式:(入札価格≦低入札価格調査基準価格の算式)

失格価格

価格点=80×-失格価格+(入札価格-失格価格)/10

$$=80 \times \frac{483,390,000}{483,390,000 + (483,390,000 - 483,390,000) \times 10}$$

483,390,000 =80 × — 483.390.000

=80.00000点

[入札結果]

	入 札 者	入札金額(円)	価格 評価点	価格以外の 評価点	総合評価点
1	JFEエンジニアリング(株) 名古屋支店	510,000,000	79.45021	14.6	94.05021
2	宇野重工(株)	483,390,000	80.00000	9.6	89.60000