

審議会等の会議結果報告

1	会議名	令和6年度第3回津市入札等監視委員会
2	開催日時	令和6年11月11日（月） 午前11時00分から午前11時40分まで
3	開催場所	津市役所本庁舎4階 庁議室
4	出席した者の氏名	（津市入札等監視委員会委員） 西川源誌、岡島賢治、小川友香、奥島要人、山下謙一郎 （事務局） 総務部長 奥田寛次 総務部調達契約担当参事（兼）調達契約課長 川出浩也 調達契約課工事契約担当主幹 柿木伸介 調達契約課工事契約担当副主幹 長谷川堅一 上下水道管理局長 内田博久 上下水道管理局次長 織田充彦 上下水道管理課長 谷口弘明 上下水道管理課契約財産担当副主幹 井原崇視 上下水道管理課主事 岩崎慎平 スポーツ振興課長 後藤伸幸 建設整備課長 水谷誠 一志事業所長 長井弘紀
5	内容	(1) 入札・契約に関する報告について 入札及び契約手続の運用状況 (2) 入札等監視業務について 入札・契約抽出事案の審議 (3) その他
6	公開又は非公開	公開
7	傍聴者の数	1人
8	担当	総務部調達契約課工事契約担当 電話番号 059-229-3122 E-mail 229-3121@city.tsu.lg.jp

議事の内容 別紙のとおり

1 入札・契約に関する報告について

入札及び契約手続の運用状況

(委員)

Q 桜橋ポンプ場（新館）ポンプ設備（No.1雨水ポンプ等）改築工事について、当初の発注では全者最低価格未満で不調となり、再度発注した際に予定価格が高くなっていますがその要因はなんですか。

(事務局)

A 予定価格が高くなった理由としましては、設計単価の見直し及び工事箇所を増やしたことによるものです。

(委員)

Q 設計単価の見直しによる増額と工事箇所を増やしたことによる増額分ではどちらが大きいですか。

(事務局)

A 工事箇所を増やしたことによる増額分が大半を占めます。

2 入札等監視業務について

入札・契約抽出事案の審議

(1) メッセウイング・みえ空調設備緊急修繕

(委員)

Q 他の空調設備緊急修繕と比べて工期が長く設定されており、また緊急随意契約の理由として入学試験等の施設予約が既にあるため、とありますが、工期の設定及び随意契約理由について確認させてください。

(事務局)

A 本修繕の取替部品については受注後に製造するものであり、製造期間として早いもので2ヶ月、遅いもので6ヶ月程度を要する可能性があったため、当該工期が設定されています。早期に発注し、空調が使用できない期間を少しでも短縮するため緊急随意契約としたもので、現在、11月中を目途に施工が完了する予定であることを確認しています。

(委員)

Q 同じく随意契約理由に代替措置とありますがどういった対応で、また今回の修繕箇所以外の空調は使用できているのでしょうか。

(事務局)

A 当該修繕箇所以外は使用可能で、代替措置につきましては夏季の施設

利用の際に、スポットクーラーの使用や空調が稼働している他の諸室への変更により対応をしました。

(委員)

Q 当該業者から緊急修繕可能であると回答があったとのことですが、他の業者にも確認したのでしょうか。

(事務局)

A 緊急修繕の場合は名簿に登録された業者で、修繕が必要な施設等の近くに所在する業者や工事实績等を有する業者から順次、緊急対応可能であるか確認しています。今回は、最初に当該業者に対応の可否について確認したところ早急に対応可能であると回答があったことにより発注に至ったものです。

※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

(2) 白山真見二俣ポンプ場ほか2施設送水ポンプ等更新工事

(委員)

Q 最低制限価格未満の業者も多く、また入札金額もバラつきがあることから本件について入札の要件等が他の案件と違うのでしょうか。

(事務局)

A 本件は機械器具設置工事です。本件に限らず機械器具設置工事における機器費には標準的な単価が設定されていないため、複数の業者から徴取した見積金額を参考に設計しています。また、土木系工事と異なり、工事費積算参考資料がなく、土木工事より少ない情報で積算をしていることで、最低制限価格が読み難くなり、応札者の積算にばらつきが生じたものと考えます。

※ 本件については、適正に処理されているものと認める。

(3) 香良洲町地内道路改修工事

(委員)

Q 本件は総合評価落札方式による発注ですが、価格評価点は1位と2位で差がなく、落札者の価格以外の評価点で、会社としての工事成績点は2位の業者より低くなっていますが、工事の品質確保の観点から配置予

定技術者の評価点を重視した結果、当該業者が落札に至ったということでしょうか。

(事務局)

A 本工事については、総合評価落札方式の工事成績重視型として発注しています。会社としての評価点については工事成績の配点が4点、工事実績の配点が2点で合わせて6点、配置予定技術者の評価点は工事成績の配点が4点、工事実績の配点が2点で合わせて6点で会社と配置予定技術者の配点は同じとなっています。工事成績点については本件の場合、過去5年度間、令和元年度から令和4年5月までの発注分は設計金額5,000万円以上、以降の工事は設計金額6,000万円以上の工事を対象とし、申込締切日までに工事が完了した本市発注の土木一式工事の工事成績点の平均点から算出しています。会社の工事成績について、落札業者については対象工事が7件で工事成績点の平均点が77.7点、2位の業者は対象工事が14件で79.1点となり、評価項目の数式から算出しますとそれぞれ1.9点と2.4点となったものです。また、工事実績につきましては業者から提出された資料を基に算定し、落札業者が6件で1.2点、2位の業者が7件で1.4点となり、これらを合計しますと6点中3.1点と3.8点で2位の業者が0.7点差上回っています。配置予定技術者の工事成績点については落札業者の平均点が83点、2位の業者の平均点が80.5点で評価項目の数式から算出しますとそれぞれ4点と3点になります。工事実績については落札業者が1件で1点、2位の業者は該当実績がないため加点なしとなり、これらを合計しますと6点中5点と3点で、落札業者が2点上回ります。他の評価項目から算出した価格以外の評価点を合わせますと落札業者が20点中15.1点、2位の業者が12.3点となったもので、会社又は配置予定技術者のいずれかの評価点を重視しているものではなく、結果としてこの点数となったものです。

(委員)

Q 総合評価落札方式の案件については入札金額が低入札調査基準価格での応札が多くなっていますが、この金額未満での応札はあまりないのでしょうか。

(事務局)

A 低入札基準価格未満で応札しますと価格評価点は高くなりますが、落

札候補者となった場合、本市から当該業者に対し「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札価格調査を実施する必要がある、資料の提出及び事情聴取等、開札後から契約締結に至るまでの契約事務が煩雑になること及び調査の結果、落札者とならないこともあります。

また、失格基準価格以上の応札であれば有効としますが、失格基準価格で応札したとしても総合評価点の逆転が不可能であると想定した場合は、先程の理由から結果として低入札基準価格での応札となっているものと考えます。

(委員)

Q 参加業者は積算の結果、低入札調査基準価格を基準として応札しているのでしょうか。

(事務局)

A 総合評価落札方式における低入札調査基準価格については、他の一般競争入札における最低制限価格となりますので、参加業者はこの価格を基準となる価格としているものと考えています。

(委員)

Q 他の入札では入札金額が同額となりくじ引きが多くなっていますが、総合評価落札方式でも入札金額の差がつきにくい状況についてはどう考えていますか。

(事務局)

A 工事成績重視型の総合評価落札方式の場合は、価格競争の要素も確保する必要がある一方で、工事の品質確保等も担保する必要があります。現在は入札金額の差がつきにくい状況となっていますが、バランスを考慮しながら配点や評価項目等を検討してまいりたいと思います。

※ 本件については適正に処理されているものと認める。

3 その他

なし

【調達契約課発注分】

事後審査型条件付一般競争入札(工事)

(入札中止)

No.	件名	場所	種別	格付	発注日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
50	津市北部運動広場便所改修工事	栗真中山町	建築一式	D	R6.7.8	R6.12.9	3,791,700	—	—	—	—	—	—	入札中止	営繕課
49	津市北部運動広場便所改修工事	栗真中山町	建築一式	D	R6.8.5	R7.1.14	3,863,200	3,432,000	88.84%	3	0	0	0	(株)山幸建設	営繕課

<不調または中止に係る状況>

津・香良洲ブロックの格付区分D・Cランクを対象に発注したが、
 応札者がなく、入札を中止した。



<再発注に係る対応状況>

設計単価等を更新し、津・香良洲ブロックの格付区分Bランクを加えて
 再発注した結果、3者から応札があり、上記のとおり落札に至った。

事後審査型条件付一般競争入札(修繕)

(入札中止)

No.	件名	場所	種別	格付	発注日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
12	津市死亡獣等焼却処理場焼却炉修繕	白山町南家城	機械器具設置	—	R6.7.22	R7.1.31	3,751,000	—	—	—	—	—	—	入札中止	環境施設課
11	津市死亡獣等焼却処理場焼却炉修繕	白山町南家城	機械器具設置	—	R6.8.26	R7.3.7	4,246,000	4,228,400	99.59%	1	—	0	0	(株)コモンテックス	環境施設課

<不調または中止に係る状況>

所在地要件を付さず発注したが、応札者がなく入札を中止した。



<再発注に係る対応状況>

設計を見直し再発注した結果、1者から応札があり、上記のとおり落札に至った。

【上下水道管理課発注分】

条件付一般競争入札(工事)

(不調)

No.	件名	場所	種別	格付	発注日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
4	桜橋ポンプ場(新館)ポンプ設備(No.1雨水ポンプ等)改築工事	桜橋三丁目	機械器具設置	—	R6.7.16	R8.6.1	763,727,800	—	—	6	6	0	0	不調	下水道施設課
—	桜橋ポンプ場(新館)ポンプ設備(No.1雨水ポンプ等)改築工事	桜橋三丁目	機械器具設置	—	R6.9.30	R8.7.13	780,488,500	663,146,000	84.97%	7	0	0	0	(株)クボタ中部支社	下水道施設課

<不調または中止に係る状況>

6者から応札があったが、6者とも最低制限価格未満での応札により失格となったため、不調となった。



<再発注に係る対応状況>

設計単価等を更新し、9月30日に再発注し結果、7者から応札があり、上記のとおり落札に至った。

抽出案件①

随意契約

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
4	メッセウイング・みえ空調設備緊急修繕	北河路町	管	－	R6.9.13	R7.3.21	1,766,600	1,650,000	93.40%	1	0	0	0	(株)三重空調	スポーツ振興課

抽出案件②

事後審査型条件付一般競争入札(工事)

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	最低 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
77	白山真見二俣ポンプ場ほか2施設送水ポンプ等更新工事	白山町真見ほか2町	機械器具設置	－	R6.9.3	R7.5.23	44,774,400	39,105,000	87.34%	5	3	0	0	中部企業(株)	一志事業所

抽出案件③

事後審査型条件付一般競争入札(総合評価)

No.	件名	場所	種別	格付	当初 契約日	工期	予定価格	契約金額	落札率	参加数	低入 未満	無効	くじ	落札業者	担当事業課
2	香良洲町地内道路改修工事	香良洲町	土木一式	A1・A2	R6.9.2	R7.3.15	87,751,400	79,475,000	90.57%	8	1	0	0	田中土木(株)	建設整備課

随意契約

抽出案件①

件 名	令和6年度ス振第2－1号 メッセウイング・みえ空調設備緊急修繕
見 積 者	株式会社三重空調
業 種	管
施 工 場 所	津市 北河路町 地内
工 期	令和7年3月21日
修 繕 概 要	空調設備取替修繕 電磁弁 6個 電磁弁コイル 6個 ※上記に係る機械設備修繕 一式
契 約 方 法	随意契約
見 積 日 時	令和6年9月6日 午前9時00分
随意契約理由	本修繕は、メッセウイング・みえのエントランス及びギャラリーの空調設備が制御回路絶縁不良等により稼働停止したため、当該空調設備の電動弁及び電動弁コイルについて取替修繕を行うものです。 当該部品の調達には相当期間を要するため、現在は代替措置により対応していますが、今後は既に展示販売会、入学試験等の多数の利用者が想定される施設予約があり、代替措置期間を短縮するため早急に修繕を行う必要があることから、下記履行期間において修繕を実施している状況です。 以上の理由により、当該施設と近接し、早急な修繕が可能であると回答のあった株式会社三重空調と「緊急の必要により競争入札に付することができないとき。」として、地方自治法施行令第167条の2第1項第5号による随意契約を行うものです。

予 定 価 格	1,606,000 円	※すべて税抜き
落 札 価 格	1,500,000 円	
比 率	93.40 %	

見 積 者	第1回	備考
株式会社三重空調	1,500,000	決定

事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件②

公 告 日	令和6年7月29日		工 事 担 当 課	一志事業所	
工 事 名	令和6年度水一水施第2号 白山真見二俣ポンプ場ほか2施設送水ポンプ等更新工事				
工 事 場 所	津市 白山町真見ほか2町		地内		
工 事 概 要	送水ポンプ等更新工事 多段渦巻ポンプ(口径40mm) 2台 立型多段ポンプ(口径80mm) 2台 多段渦巻ポンプ(口径80mm) 2台 次垂注入ポンプ 1台				
工 期	契約締結の日から 令和7年5月23日 まで				
発 注 業 種	機械器具設置				
参 加 資 格 に 関 する 事 項	建設業許可	特定・一般			
	所在地要件	東海三県（三重県、愛知県、岐阜県）内本店又は支店等			
	格 付 要 件	なし			
	地 域 ・ 格 付 要 件	【ﾌﾟﾛｼﾞｸﾄ】	【地区】		【格付】
		【ﾌﾟﾛｼﾞｸﾄ】	【地区】		【格付】
		【ﾌﾟﾛｼﾞｸﾄ】	【地区】		【格付】
	同 種 工 事 実 績 要 件	過去10年間(平成26年度以降)に施工が完了した官公庁等元請実績で以下のとおり 機械器具設置工事で発注された上水道施設のポンプ(口径65mm以上)の製作又は据 付工事(分解整備及び部品交換工事は除く)			
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の技術者(実務経験)以上の者(専任配置)		
		現場代理人	常駐配置（主任技術者と兼務可）		
	その他要件	経営事項審査において発注業種の年平均完成工事高を有すること (審査基準日:令和4年10月1日～令和5年9月30日)			
設 計 図 書 の 閲 覧	閲 覧 期 間	本公告の日から 令和6年8月19日 まで			
	閲 覧 場 所	上下水道管理課・津市ホームページ「入札・契約」			
設 計 図 書 等 に 関 する 質 問	提 出 期 限	令和6年8月7日 午後 5 時 まで（指定の質問書を使用すること）			
	回 答 日	令和6年8月14日 ホームページにて回答			
	提 出 先	上下水道管理課契約財産担当（津市上下水道庁舎 2 階） F A X 059-237-5819			
入 札 方 法 等	入 札 方 法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）			
	提 出 期 限	令和6年8月19日 必着			
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便㈱津中央郵便局 留 津市上下水道管理局 上下水道管理課 宛			
開 札 日 時 及 び 場 所	令和6年8月22日 午前10時30分 津市上下水道庁舎 2 階 入札室				
予 定 価 格	40,704,000 円 （税抜き）				
最低制限価格	有				
入札保証金	免 除				
契約保証金	契約金額の100分の10以上				
前 金 払	有				
部 分 払	無				
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項のとおりとする。 ・同種工事实績要件における官公庁等とは、国の機関（独立行政法人、公団、事業団その他政令で定める法人を含む。）、都道府県、市町村等及びコリンズ登録された公益民間企業（交通（鉄道、空港）、資源エネルギー（電気、ガス、石油）、通信会社等）とする。 ・配置技術者について、3ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ※工場製作のみを行う期間においては、配置技術者の変更を認める。				

白山真見二俣ポンプ場ほか2施設送水ポンプ等更新工事

最低制限価格 35,500,000 円(消費税等相当額を除く)

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。(単位:円)

	入札者	入札金額	備考
1	(株)伊藤工作所	34,800,000	失格(最低制限価格未満のため)
2	三愛物産(株)三重支店	35,480,000	失格(最低制限価格未満のため)
3	アクアドック(株)	35,490,000	失格(最低制限価格未満のため)
4	中部企業(株)	35,550,000	落札決定
5	(株)三重日立	35,570,000	
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25			
26			
27			
28			
29			
30			

【総合評価落札方式】 事後審査型条件付一般競争入札

抽出案件③

公 告 日	令和6年7月22日	工 事 担 当 課	建設整備課
工 事 名	令和6年度建整道維補第1号 香良洲町地内道路改修工事		
工事場所	津市 香良洲町 地内		
工事概要	側溝工 1,088m 集水桝・マンホール工 40箇所 路盤 1,525m ² 表層 4,181m ² 区画線工 1,528m		
工 期	契約締結日から起算して195日間		
発注業種	土木一式		
参加資格に関する事項	建設業許可	特定	
	所在地要件	市内本店	
	格付要件	A1・A2	
	地域・格付要件	【ブロック】	【地区】 【格付】
	技術者要件	主任(監理)技術者	同業種の監理技術者(専任配置。ただし監理技術者補佐を専任で配置するときはこの限りでない。)
		現場代理人	常駐配置(専任の監理技術者又は監理技術者補佐と兼務可)
	その他要件		
総合評価落札方式に関する事項	総合評価方式の類型	工事成績重視型(津市建設工事総合評価落札方式試行要領第3条第2号)	
	評価項目、評価の内容、配点	別紙「総合評価落札方式評価項目一覧」のとおり	
	総合評価点の算出	加算方式: 総合評価点＝価格点(80点満点)＋価格以外の評価点(20点満点) 価格点の算出方法は以下のとおりとする。 ア. 入札価格>低入札価格調査基準価格の場合 価格点＝80点×失格基準価格÷{失格基準価格＋(低入札価格調査基準価格－失格基準価格)÷5＋(入札価格－低入札価格調査基準価格)} イ. 入札価格≤低入札価格調査基準価格の場合 価格点＝80点×失格基準価格÷{失格基準価格＋(入札価格－失格基準価格)÷5}	
	評価方法及び落札者決定方法	入札が無効でない者のうち、入札金額が予定価格の範囲内で失格基準価格以上の者について総合評価点を算出する。総合評価点が最も高い者を落札候補者とし、総合評価点が最も高い者が複数ある場合は、開札立会人によるくじ引きにより決定する。ただし、総合評価点が最も高い者の入札金額が低入札価格調査基準価格未満であれば、落札候補者の決定を保留し、低入札価格調査を実施する。	
	【提出資料】 評価項目 算定資料	・評価項目算定資料届出書【第1号様式】	
		・施工実績評価資料【第5号様式】	
		・同種・同規模工事の元請実績について確認できる書類(コリンズ、設計書内訳表等の写し)【添付資料】	
		・社会貢献に関する資料(障がい者雇用状況報告書等の写し及び労働安全衛生マネジメント認証等の写し)【添付資料】	
		・市内本店業者施工率評価資料【別紙様式】	
		・手持ち工事量評価資料【別紙様式】 ・手持ち工事に係るコリンズ登録の写し及び経営規模等評価結果通知書の写し【添付資料】	
		・配置予定技術者評価資料【第6号様式】 ・配置予定技術者に係る同種・同規模工事の実績について確認できる書類(コリンズ、設計書内訳表等の写し)【添付資料】	
		・配置予定技術者の保有する資格証(監理技術者資格者証)の写し【添付資料】	
		・建設系CPD協議会加盟団体(建築関係業種については建築CPD運営会議の加盟団体を含む)が発行した学習履歴証明書等の写し【添付資料】	
		・建設キャリアアップシステム評価資料【別紙様式】 ・事業者IDの写し等【添付資料】	
評価項目算定資料の提出方法	提出方法	持参に限る	
	提出期限	令和6年8月9日 午後5時 ※期限を過ぎた場合は一切受け付けません。	
	提出先	調達契約課工事契約担当(津市役所本庁舎7階)	
設計図書 の 閲 覧	閲覧期間	本公告の日から 令和6年8月9日 まで	
	閲覧場所	調達契約課・津市ホームページ「入札情報」	
設計図書	提出期限	令和6年7月31日 午後5時 まで(指定の質問書を使用すること)	

等 に 関 する 質 問	回 答 日	令和6年8月5日 ホームページにて回答
	提 出 先	調達契約課工事契約担当（津市役所本庁舎 7 階） F A X 059－229－3333
入札方法等	提出方法	郵便入札（一般書留・簡易書留に限る）
	提出期限	令和6年8月9日 必着
	郵 送 先	〒514-8799 日本郵便（株）津中央郵便局 留 津市役所 調達契約課 宛
開札日時 及び場所	令和6年8月23日 午前9時00分 津市役所（本庁舎） 7 階 入札室	
予定価格	79,774,000 円 （税抜き）	
低入札価格 調査基準価格	有	本件は「津市低入札価格調査試行要領」の対象工事とする。 低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者が落札候補者となった場合においては、落札候補者の決定を保留し、「津市低入札価格調査試行要領」に規定する低入札価格調査を実施する。 低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者に対して本市から資料の提出及び事情聴取の協力の要請があった場合は、これに協力すること。 なお、低入札価格調査基準価格を下回って契約する場合、次の事項を適用する。 ・監理技術者の資格を有する専任の担当技術者を 1 名追加して工事現場に配置すること。 ・契約保証金を契約金額の 1 0 分の 3 以上の額とすること。 ・前払金を契約金額の 1 0 分の 2 以内の額とすること。
重点調査 基準価格	有	低入札価格調査基準価格を下回る入札のうち、重点的に低入札価格調査を実施する場合における基準価格として、重点調査基準価格を設定する。 重点調査基準価格は、低入札価格調査基準価格に 1 0 0 分の 9 7 を乗じて得た額（1 万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。
失格基準価格	有	失格基準価格未満の金額の入札は失格とする。 失格基準価格は、「津市低入札価格調査試行要領」別表第 1 の算出方法により算出した額（1 万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。 ただし、スクラップ評価額が計上されている場合は、「津市低入札価格調査試行要領」別表第 1 の算出方法により算出した額から、スクラップ評価額を控除した額（1 万円未満の端数があるときは、その端数金額を切り捨てた額）とする。
入札保証金	免 除	
契約保証金	契約金額の 1 0 0 分の 1 0 以上	
前 金 払	有	
部 分 払	無	
その他	・本公告に定める事項以外については、事後審査型条件付一般競争入札共通事項、津市建設工事総合評価落札方式試行要領、津市低入札価格調査試行要領のとおりとする。 ・配置予定技術者について、3 ヶ月以上の雇用関係が継続していること。 ・低入札価格調査基準価格を下回った入札を行った者は、価格その他の条件が本市にとって最も有利なものをもって申込みをした者であっても落札者とならない場合があります。 ・低入札価格調査を経て契約する場合、津市公契約条例第 6 条の 2 第 1 項に規定する労働報酬下限額の対象案件となります。労働環境の確保に係る誓約事項及び令和 6 年度津市公契約条例労働報酬下限額運用マニュアルを必ず確認してください。	

令和6年度建整道維補第1号

香良洲町地内道路改修工事

予 定 価 格	79,774,000	円(消費税等相当額を除く)
重点調査基準価格	70,080,000	円(消費税等相当額を除く)
低入札調査基準価格	72,250,000	円(消費税等相当額を除く)
失格基準価格	66,560,000	円(消費税等相当額を除く)

〔入札者別の入札金額〕

下記入札金額に1.1を乗じた金額が申込価格である。(単位:円)

	入 札 者	入札金額 (円)	価格 評価点	価格以外の 評価点	総合評価点	備考
1	田中土木(株)	72,250,000	78.65520	15.1	93.75520	落札決定
2	勢和建設(株)	72,250,000	78.65520	12.3	90.95520	
3	(有)小林組	72,250,000	78.65520	11.4	90.05520	
4	安濃建設(株)	72,240,000	78.65752	10.4	89.05752	
5	(株)岩田組	72,250,000	78.65520	10.2	88.85520	
6	北嶋建設(株)	72,250,000	78.65520	9.8	88.45520	
7	(株)磯田土建	72,250,000	78.65520	9.0	87.65520	
8	(有)安芸土木	72,250,000	78.65520	7.8	86.45520	

〔価格以外の評価点内訳〕

	業者名	工事 成績点数	工事 実績 件数	社会貢献	地域貢献	他工事の受注状況		配置予定技術者				その他	合計
				障がい者雇用及び 労働安全衛生マネ ジメント	市内業者 施工率	手持ち 工事量	津市から受注 した工事件数	工事 成績点	工事 実績数	CPD	若年技術 者の配置	建設キャリ アアップシ ステム	
1	田中土木(株)	1.9	1.2	0.5	1.5	1.5	0.5	4	1	1	1	1	15.1
2	勢和建設(株)	2.4	1.4	0.5	1.5	1.5	0	3	0	1	0	1	12.3
3	(有)小林組	1.7	1.2	0.5	1.5	1.5	1	0	2	1	0	1	11.4
4	安濃建設(株)	2.2	0.2	0.5	1.5	1.5	0.5	2	0	1	0	1	10.4
5	(株)岩田組	1.1	0.6	0.5	1.5	2	1	0	1.5	1	0	1	10.2
6	北嶋建設(株)	1.3	0.8	0.5	1.5	1.5	1	0.2	0	1	1	1	9.8
7	(株)磯田土建	0.5	1	0.5	1.5	1.5	1	0	1	1	0	1	9.0
8	(有)安芸土木	0.6	0	0	1.5	2	1	1.2	0	1	0	0.5	7.8

評価項目【工事成績重視型】

評価項目(20点満点)	評価の内容		評価基準	配点
工事成績 (4点)	過去5年間に於いて津市から受注した、当該業種の工事成績平均点:a		83点以上	4
			73点超83点未満	(4/10)a-29.2
			73点以下 (実績なしを含む)	0
工事实績 (2点)	過去10年間に於いて官公庁等から受注した、当該工事と同種・同規模工事の元請実績件数:b		10件以上	2
			1件以上10件未満	(1/5)b
			実績なし	0
社会貢献 (0.5点)	①障がい者雇用の実績の有無 及び ②労働安全衛生マネジメント認証の有無		2項目とも有	0.5
			上記以外	0
地域貢献 (1.5点)	市内本店業者施工率		90%以上	1.5
			80%以上90%未満	1
			80%未満	0
他工事の 受注状況 (3点)	手持ち工事量 (2点満点)	契約中の公共工事件数と技術者数(1級+2級)との比率 ※契約金額2500万円以上	0	2
			$0 < J \leq 0.25$	1.5
			$0.25 < J \leq 0.5$	1
			$0.5 < J$	0
	当該年度において 津市から受注した 当該業種の工事件数 ※契約金額2500万円以上		0件	1
			1件	0.5
			2件以上	0
配置予定技術者(8点)	過去5年間に於いて津市から受注した、配置予定主任(監理)技術者における当該業種の工事成績平均点:c		83点以上	4
			73点超83点未満	(4/10)c-29.2
			73点以下 (実績なしを含む)	0
	過去10年間に於いて官公庁等から受注した、配置予定主任(監理)技術者の同種・同規模工事の施工実績件数		3件以上	2
			2件	1.5
			1件	1
			実績なし	0
	過去1年間のCPDの取得単位数 (新型コロナウイルスによる特例あり。備考欄参照)		単年度の推奨単位以上	1
			単年度の推奨単位の1/2以上	0.5
			上記以外	0
	若年技術者(45歳以下)の配置		45歳以下	1
			46歳以上	0
その他 (1点)	建設キャリアアップシステム 登録・運用		当該工事で運用する	1
			事業者登録あり	0.5
			事業者登録なし	0