

津市環境基本計画
令和2年度 年次報告書
(環境白書)

令和3年7月

津市

目 次

めざす環境像に向けた施策の展開（第4章）

《環境目標1》「自然と調和した恵み豊かな環境」の取組

| | |
|-------------------|----|
| (1) 自然環境の保全 | |
| ○ 山と川と海のネットワークの推進 | 1 |
| ○ 生物多様性の保全 | 3 |
| ○ 里地・里山・里海の保全 | 5 |
| (2) 公益的機能の維持増進 | |
| ○ 森林環境の保全 | 7 |
| ○ 農地環境の保全 | 10 |

《環境目標2》「資源が循環する社会環境」の取組

| | |
|---------------------------|----|
| (1) 資源循環の推進 | |
| ○ 3R（リデュース・リユース・リサイクル）の推進 | 13 |
| ○ ごみの適正分別と収集 | 19 |
| ○ 不法投棄の防止 | 22 |
| ○ 廃棄物の適正処理 | 23 |
| (2) 新エネルギーの適正な普及 | |
| ○ 新エネルギーの利用促進 | 24 |
| ○ 温室効果ガスの削減対策の推進 | 26 |
| ○ 省エネルギー対策の推進 | 29 |

《環境目標3》「快適で暮らしやすい生活環境」の取組

| | |
|---------------------|----|
| (1) 衛生的な生活環境の保全 | |
| ○ 空き地・空き家等の適正管理 | 31 |
| ○ 愛護動物の適正飼養 | 34 |
| ○ 公害の防止 | 36 |
| ○ 生活排水対策 | 40 |
| ○ 市営墓地の適正管理 | 43 |
| (2) やすらぎを感じる生活空間の形成 | |
| ○ 緑の保全・創出と水辺環境の保全 | 44 |
| ○ 良好的な景観の保全 | 47 |
| ○ 歴史文化環境の保全 | 49 |

計画の実現に向けて（第5章）

| | |
|------------------|----|
| 1 市民の環境意識の向上 | 51 |
| 2 協働による環境活動の促進 | 53 |
| 3 環境への負荷の少ない事業活動 | 55 |

津市環境基本計画の施策体系

めざす環境像

豊かな自然とともに歩み、より暮らしやすい環境を創造するまち
津

環境目標

取り組む施策

《環境目標1》
自然と調和した
恵み豊かな環境
(良好な自然の
保全と継承)

自然環境の
保全

- ・山と川と海のネットワークの推進
- ・生物多様性の保全
- ・里地・里山・里海の保全

公益的機能
の維持増進

- ・森林環境の保全
- ・農地環境の保全

《環境目標2》
資源が循環する
社会環境
(循環型社会形成
の推進)

資源循環の
推進

- ・3R(リデュース・リユース・
リサイクル)の推進
- ・ごみの適正分別と収集
- ・不法投棄の防止
- ・廃棄物の適正処理

新エネルギー
の適正な
普及

- ・新エネルギーの利用促進
- ・温室効果ガスの削減対策の推進
- ・省エネルギー対策の推進

《環境目標3》
快適で暮らし
やすい生活環境
(生活環境の向上)

衛生的な生
活環境の保
全

- ・空き地・空き家等の適正管理
- ・愛護動物の適正飼養
- ・公害の防止
- ・生活排水対策
- ・市営墓地の適正管理

やすらぎを
感じる生活
空間の形成

- ・緑の保全・創出と水辺環境の保全
- ・良好な景観の保全
- ・歴史文化環境の保全

(1) 自然環境の保全

計画の各施策における令和2年度の取組結果

1 《環境目標1》「自然と調和した恵み豊かな環境」の取組結果

(1) 自然環境の保全

《山と川と海のネットワークの推進》

ア 市民、ボランティア、NPO、事業者、行政機関などのネットワークを強化し、地域特性に応じた環境保全活動を促進し、森林や湖沼、河川、海岸などの自然環境の保全や野生生物の生息、生育環境の保全に取り組みます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 環境保全活動団体等との連携

資料編P1

山から海までの自然環境の保全と各地域の住民とのネットワークづくりのため、新雲出川物語推進委員会を主体として雲出川流域を中心に事業を実施しました。

夏休み期間中に開催した香良洲海岸での清掃活動は、親子 76 人の参加があり、海岸のごみ拾いの後、浜辺での宝探しなどを行いました。

また、「リバーパーク真見エコウォーク」では、世界かんがい施設遺産に登録された南家城川口井水周辺を清掃しながら歩き、地域の文化的遺産にも触れる機会となりました。

【令和2年度実績】

| 事 業 名 | 参 加 者 数 |
|----------------|---------|
| 香良洲海岸清掃活動 | 76 人 |
| リバーパーク真見エコウォーク | 105 人 |
| 環境基礎講座（全 5 回） | 21 人 |

② 津市エコサークル事業の実施

令和元年度から始まったボランティア活動をしている団体や個人が交流できる津市エコサークル事業をさらに発展させ、各団体の活動を発表する場として「津市エコサークル活動報告会」を開催しました。

【令和2年度実績】

| 名 称 | 実 施 場 所 | 開 催 日 | 参 加 者 数 |
|---------------|------------|-----------------|---------|
| 津市エコサークル活動報告会 | 津市環境学習センター | 令和 3 年 2 月 27 日 | 16 人 |

【評価・課題】

例年多くの参加がある香良洲海岸での清掃活動は、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として参加者を制限し、マスク常時着用の徹底、三密を避けるなどの感染症予防措置のもとで実施し、奉仕活動と自然に触れる体験型イベントとして好評でした。

また、リバーパーク真見エコウォークも感染症予防措置のもと、川の清掃をしながら、

(1) 自然環境の保全

山の紅葉や世界かんがい施設遺産に触れることができ、豊かな自然を体感できる機会となりました。

津市エコサークル事業については、たくさんの人々の目に留まり、ボランティアに関わる人々が増えるような取組にしていく必要があります。

【今後の取組】

山・川・海のネットワークを推進するため、雲出川流域の自然環境の良さを情報発信するとともに、市内で活動する様々な団体等とのネットワークによる事業を継続していきます。

本市は青山高原をはじめとする山々、雲出川などの多くの河川、南北に延びる海岸線など豊かな自然環境に恵まれていることから、これらの豊かな自然を活かし、環境教育・環境学習に取り組みます。

また、津市エコサークル事業については、ボランティア同士の交流を促す場となるよう、市ホームページ等を通じて情報発信を行い、懇談会を開催して今後の活動方針を検討していきます。

(1) 自然環境の保全

《生物多様性の保全》

- ア 開発行為を計画する際には、地勢、流域、生態系などそれぞれの地域特性を踏まえ、自然環境に配慮するよう指導していきます。
- イ 従来の生態系を守るため、外来動植物の適正管理の必要性を啓発していきます。
- ウ 野生動物の生息数の増加・減少について、市民や関係団体と連携し、情報収集に努めるとともに地域ぐるみの取組を促進します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

- ① 開発行為者への助言、指導等(環境アセスメント制度に基づく開発行為への意見出)
事案により、それぞれの地域特性を踏まえ、自然環境に配慮するため、開発行為者への環境アセスメント制度に基づく環境の保全の見地から意見書を知事に提出しました。

【令和2年度実績】

| 事業名等 | 意見提出日 |
|-----------------------------------|------------|
| (仮称) ウィンドパーク布引北風力発電事業に係る環境影響評価準備書 | 令和2年10月22日 |
| (仮称) 青山高原風力発電所リプレース事業に係る環境影響評価方法書 | 令和3年3月26日 |

イ)

- ① 三重県等との連携による情報収集・共有・啓発（外来種別、生息数等）
三重県と連携し情報共有を行い、5月1日発行の広報津により特定外来生物に関する啓発を行いました。

【令和2年度啓発内容】

| 啓発内容 | |
|-------------|---|
| テーマ | 生態系に被害を及ぼす特定外来生物にご注意を！入れない捨てない広げない |
| 特定外来生物の例 | ブルーギル、ブラックバス、アライグマ、カミツキガメ、セアカゴケグモ、オオキンケイギクなど |
| 外来生物被害予防3原則 | ①入れない：悪影響を及ぼすかもしれない外来生物をむやみに日本へ入れない ②捨てない：飼っている外来生物を野外に捨てない ③広げない：すでに野外にいる外来生物を他地域へ広げない |

ウ)

- ① 三重県等との連携による情報収集・共有・啓発（希少種別、生息数等）
三重県から本市に、三重県自然環境保全条例に基づく「三重県指定希少野生動植物種」の規制内容をまとめたパンフレット等の送付があり、同パンフレットを配架するなど市民への啓発を行いました。
- ② 市民活動団体等の活動紹介
市民活動団体等の活動を後援し、野生生物等の生息地の保全に努めました。

【令和2年度実績】

| 市民活動団体等 | 活動内容 | 本市の取組み |
|-----------------------|---|---------------------|
| ウミガメネット ワーク | 高洲町海岸清掃 令和2年4月12日（※） | イベント開催チラシへの後援名義使用許可 |
| NPO法人みえ里山 自然ふれあいの会 | 里山を中心とした自然環境の保全整備事業及び 里山の自然との共生によるふれあいの場提供事業 | 津市ホームページにおける活動紹介 |

（※）新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため中止

【評価・課題】

外来生物に関する相談対応、特定外来生物に関する啓発等を行い、従来の生態系の保全に努めました。

また、市民活動団体等の活動を後援し、自然環境の保全に寄与しました。

【今後の取組】

生物多様性の保全を推進するため、今後も三重県等との連携による情報共有を図るとともに啓発活動を行い、従来の生態系の保全に努めます。

また、開発行為に対しては、環境に配慮するように環境アセスメント制度に基づく指導を行います。

(1) 自然環境の保全

《里地・里山・里海の保全》

- ア 里地・里山は、木材など自然資源の供給、身近な自然とのふれあいの場、そして、様々な動植物の生息・生育場所などとして様々な恵みをもたらす大切な財産であることを情報発信し、理解を深めることにより、里地・里山が保全される仕組みづくりに努めます。
- イ 本市の美しい海岸、自然の動植物の宝庫である里海について、情報発信を行い、豊かな海辺環境の保全に努めます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 自然学習イベント事業（水生生物調査学習会等）

資料編P.3

自然環境・生活環境を保全していくためには、一人ひとりが環境への理解を深めることが大切なため、身近な場所での環境教育を推進し、市民の環境意識の向上を目指すため、小学生等を対象に水生生物調査学習会等を実施しました。

【令和2年度実績】

| 名称 | 実施場所 | 開催日 | 参加者数 |
|-----------------|-------------------|------------|------|
| ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 中止（※） | 一人 |
| 植樹＆自然体験ウォークランナー | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 中止（※） | 一人 |
| 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 令和2年8月2日 | 22人 |
| 親子昆虫観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 令和2年8月9日 | 25人 |
| アサギマダラ観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 令和2年10月18日 | 21人 |
| 自然観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 令和2年10月25日 | 15人 |
| 野鳥観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 令和3年3月14日 | 10人 |

（※）新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため中止

② 自然ガイドブックによる啓発

市内の多様な自然を身近に親しんでもらうため、「つし自然ガイドブック」を活用した自然観察会を実施しました。また、津市ホームページで「つし自然ガイドブック」を紹介し、津市の豊かな自然や多様な動植物等について情報発信しました。

イ)

① 自然学習イベント事業

里海に親しむイベント事業として「田中川干潟生き物観察会」を実施しました。

【令和2年度実績】

| 名称 | 実施場所 | 開催日 | 参加者数 |
|-------------|---------|-----------|------|
| 田中川干潟生き物観察会 | 田中川干潟付近 | 令和2年7月19日 | 29人 |

② 自然ガイドブックによる啓発

(1) 自然環境の保全

津市ホームページで「つし自然ガイドブック」を紹介し、津市の海岸や砂浜の多様な動植物等の情報を発信しました。

【評価・課題】

令和2年度前期に計画していたホタル観察会及び植樹&自然体験ウォークラリーについては、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のために中止としましたが、その他の自然学習イベント事業については、マスク常時着用の徹底、参加者を制限する等の感染症予防措置のもとで実施しました。

実施したイベントについては、参加者を制限したことにより、例年と比較して参加人数が減少しましたが、参加者からは、講師に対する積極的な質問が見られました。また、自然観察会及び野鳥観察会で行った事業に関するアンケート調査では、「普段、植物等をじっくりと観察する機会がないので良い機会であった」、「今後、公園を散策しながら野鳥を観察する楽しみができた」など身近な自然環境への関心の高さを感じることができました。

田中川干潟生き物観察会では、田中川を通して干潟にはどんな生き物がいるのか、干潟の環境を整えるとどんな生き物が増えるのかを学び、同じく環境意識の醸成に寄与することができました。

【今後の取組】

里地・里山が大切な財産であることを情報発信し、環境保全に対する意識の向上に向けた自然学習イベント事業等を通じて、市民に津市の自然や環境保全に対する意識の向上に努めています。

また、市内の動植物の宝庫である里海についても、情報発信を続け、環境学習会等を実施し、自然の大切さを知る機会を提供していきます。

(2) 公益的機能の維持増進

(2) 公益的機能の維持増進

《森林環境の保全》

- ア 水源かん養機能を向上し、良好な水道水を確保・提供するため、森林の保護、整備を進めるとともに、取水した原水においては定期的な水質監視を行います。
- イ 効率的な森林施業を図り、森林の状況に応じた整備・保全を行い、森林の多面的機能の維持・向上を図ります。また、水源かん養、保水性、山地防災、二酸化炭素の吸収・酸素の発生など森林の持つ大切な機能について情報発信します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 津市水道水源保護条例に基づく、水源の保護

津市水道水源保護条例に基づき、水道に係る水質の汚濁を防止し清浄な水を確保するため、その水源の保護及びかん養に努めました。本年度は、水源地域での水源保護条例の規定に関わる事例はありませんでした。

② 定期的な水質検査業務の継続

水質検査計画に基づき水源から各浄水場に取水する原水の水質検査を毎月（年12回）定期的に行い、安定して良好な水道水の提供が可能な水質であることを確認しました。

【令和2年度実績】

| 地域 | 浄水場 及び 水質検査箇所数 ※()内は、取水箇所数 |
|----|---|
| 津 | 片田浄水場(1)、高茶屋浄水場(1)、三雲浄水場(1) |
| 久居 | 別所浄水場(1)、金剛峰浄水場(1) |
| 河芸 | 千里ヶ丘第2浄水場(1)、西部浄水場(1)、上野第2浄水場(1)、豊津浄水場(4) |
| 安濃 | 安濃中央浄水場(1)、妙法寺浄水場(2)、安濃浄水場(1) |
| 芸濃 | 北神山浄水場(1) |
| 美里 | 高座原浄水場(1)、穴倉浄水場(1)、中野高宮浄水場(1) 平木浄水場(1) |
| 美杉 | 下之川浄水場(1)、下多気浄水場(1)、小西浄水場(1)、須渕浄水場(1)、上八知浄水場(1)、下竹原浄水場(1)、奥津浄水場(1)、川上浄水場(1)、上太郎生浄水場(1)、中太郎生東浄水場(1)、中太郎生西浄水場(1)、下太郎生浄水場(1)、伊勢地浄水場(1) |

イ)

① 強い森林づくり促進事業、森林環境創造事業の継続

資料編P5

強い森林づくり促進事業として、間伐等の森林整備を実施する林業事業体を支援しました。津市内の森林において間伐 256.68ha、作業道 12,616m、植栽 18.36ha を支援しました。

森林環境創造事業として、榎原町及び美杉町地内の環境林において 13.50ha の間伐を実施しました。

② 森林環境譲与税の活用

令和2年度は森林環境譲与税を活用し、森林経営管理事業として美杉地域の森林約16,460haを対象に森林所有者の意向調査を実施しました。

また、令和元年度に芸濃地域で実施した意向調査において、安濃ダム上流で市への経営委託を希望する森林が多かった箇所を対象に100.51haの森林現況調査・境界明確化を実施しました。

森林整備としまして、美杉町太郎生地内の整備が遅れている市有林において17.02ha、芸濃町河内地内で経営管理権集積計画を策定した森林の内35.58haの間伐を実施しました。

③ みえ森と緑の県民税市町交付金を活用した体験学習等

お正月版 森と緑の親子塾では、しめ飾りづくり、カップ体験及び丸太切り体験を実施し、葉の香りや木のぬくもりを肌で感じてもらうことができました。

また、里山整備体験では、竹林における伐倒体験と破碎体験を実施し、荒廃した竹林における整備を体験してもらうことができました。

【令和2年度みえ森と緑の県民税市町交付金を活用した取組実績】

| 配分 | 対策区分 | 事業名 | 内容 | 事業費(交付金額)(千円) |
|-----|----------------------|--------------|--|--------------------|
| 基本枠 | 暮らしに身近な森林づくり | 林地残材搬出促進事業 | 間伐で発生した林地残材をエネルギー利用するため搬出・運搬経費の一部を支援 6,968m ³ | 30,429 (30,421) |
| | 森を育む人づくり | お正月版 森と緑の親子塾 | しめ飾りづくりやカップ体験や丸太切り体験 開催回数 1回 16名 | 279 (279) |
| | | 里山整備体験 | 竹の伐倒体験や破碎体験 開催回数 2回 (半日×2部構成) 27名 | 220 (220) |
| | | 美里水源の森整備事業 | 野外体験(樹種銘板づくり、野鳥巣箱づくり) や林業体験(シイタケ菌打ち) 開催回数 3回 86名 | 250 (250) |
| 連携枠 | 土砂や流木による被害を出さない森林づくり | 流域防災機能強化対策事業 | 渓流沿いの森林の調査・測量及び間伐 美里町桂畑、一志町波瀬、美杉町八知地内 58.60ha (調査 61.93ha) | 36,337 (36,337) |
| | | 森林再生力強化対策事業 | 新植地等への獣害防止施設の整備に係る支援 5,364m | 3,650 (3,650) |

(2) 公益的機能の維持増進

| | | | | |
|--------------|--------------|---------------------|--|--------------------|
| 防災枠 (基本枠) | 暮らしに身近な森林づくり | 災害からライフラインを守る事前伐採事業 | ライフラインを寸断する恐れのある危険木の事前伐採（防災枠 1/4、基本枠 1/4、ライフライン事業者 1/2） 1箇所、44本伐採 | 3,324 (1,774) |
| 合 計 | | | 合 計 | 74,489 (72,931) |

【評価・課題】

強い森林づくり促進事業や森林環境創造事業により間伐等を促進して森林の持つ多面的機能の発揮を促すことができました。

さらに、森林教育を実施することにより、森林の機能や林業に興味・関心を高めることができ市民が一体となって森づくりをしていく意識づけを行うことができました。

森林経営管理事業として、美杉地域で意向調査、芸濃地域で森林現況調査、森林境界の明確化及び間伐を実施し、未整備森林の解消に向けて事業を推進しました。

【今後の取組】

森林の保全に関わる既存事業を継続的に進めることで、今後も森林の持つ多面的機能の発揮を図っていくとともに、森林経営管理事業として継続的に意向調査、森林現況調査、境界の明確化を実施し、管理がなされていない森林を森林所有者の代わりに市が管理することにより、未整備森林の解消を図っていきます。

《農地環境の保全》

ア 新規就農者・担い手の育成・確保による安定した農業経営基盤の強化に向けた取組への支援を行い、農地集積・集約化等による農地利用の適正化を進めるとともに、農業・農村の多面的機能の発揮による国土保全・資源かん養のための取組を推進します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 市民農業塾、農林水産まつりの開催

資料編P 8

就農希望者や農業に興味のある人を対象に市民農業塾を開催し農作物の栽培管理や基礎的栽培技術、農業知識を学びました。

【令和2年度実績】

| 事業名等 | 開催日等 | 参加者等 |
|---------|----------------------|-----------------------------|
| 市民農業塾 | 隔週土曜日 年間 21 回 | 10 人 |
| 農林水産まつり | (予定) 令和 2 年 11 月 3 日 | 新型コロナウイルス感染症 拡大防止のため開催中止 |

② 農林業就業促進対策事業、農林次世代人材投資資金事業の活用

新規就農者等が新たに農業経営を開始する場合など最大で年間 150 万円を給付する制度である農業次世代人材投資資金を活用し、対象者に給付金を交付しました。

【令和2年度実績】

| 事業名 | 対象者数 | 補助等金額 |
|---------------|----------------|--------------|
| 農業次世代人材投資資金事業 | 継続認定新規農業者 12 人 | 19,250,281 円 |

③ 農業経営力向上支援事業、集落営農促進対策事業の活用

【令和2年度実績】

| 事業名 | 内容等 | 対象者等 | 補助等金額 |
|------------|------------------------------|-------|--------------|
| 集落営農促進対策事業 | 集落営農組織が更新導入する農業用共同利用機械等の購入補助 | 10 組織 | 14,799,000 円 |

④ 中間管理事業の継続

農用地の集積・集約化を促進し、経営規模の拡大による農業所得の向上等農業競争力の強化とともに耕作放棄地の解消を図るため、中間管理事業を実施しました。

【令和2年度交付実績】

| 名称 | 内 容 | 対象者等 | 交付実績額 |
|---------|------------------------------------|------|-------------|
| 地域集積協力金 | 地域の農地を一定割合以上機構へ貸付けることに対する地域への支援 | 3 地域 | 3,083,600 円 |
| 経営転換協力金 | 農業者が経営転換・リタイアする場合で農地を機構へ貸付けることへの支援 | 11 人 | 535,500 円 |

(2) 公益的機能の維持増進

⑤ 農用地流動化促進事業の継続

農用地の効率的な利用促進と安定的な農業経営者の育成目的とし、新たに賃借権を設定した扱い手（借り手）に奨励金を交付する農用地流動化促進事業を活用し、延べ107人の扱い手に奨励金を交付し、扱い手への農地の集積・集約化を促進しました。

【令和2年度実績】

| | |
|-------|-------------------------|
| 対象扱い手 | 延べ 134 人 |
| 対象面積 | 859, 600 m ² |
| 奨励金額 | 8, 814, 300 円 |

⑥ 多面的機能支払交付金、中山間地域等直接支払交付金、環境保全型直接支払交付金の活用

多面的機能支払交付金、中山間地域等直接支払交付金、環境保全型直接支払交付金を活用し、自然環境に配慮しつつ、効率的で持続可能な農業生産活動の促進を図りました。

【令和2年度交付実績】

| 名 称 | 内 容 | 交付実績数 | 交付実績額 |
|---------------|--|--------|-----------------|
| 多面的機能支払交付金 | 農業・農村の持つ多面的機能の維持・発揮を図るための地域の共同活動に対する支援 | 115 組織 | 181, 516, 928 円 |
| 中山間地域等直接支払交付金 | 中山間地域等の農業生産条件に関する不利を補正するための支援 | 28 集落 | 36, 417, 443 円 |
| 環境保全型直接支払交付金 | 自然環境の保全につながる農業生産方式を導入した農業者団体等に対する支援 | 4 事業者 | 3, 175, 200 円 |

【評価・課題】

令和2年度の市民農業塾では、農作物の栽培や農業の基礎知識等に関して、市民の方の積極的な参加が見受けられました。更に市民農業塾の取得した知識を他の方へ教えることも見受けられ農業及び生産の意識の向上と消費者の地産地消への関心を高めるきっかけづくりに取り組みました。

また、農業経営者の高齢化が進む中、農地の耕作放棄地化の抑制及び扱い手に対する農地の面的集積の取組を支援し、効率かつ安定的な農業経営者の育成に取り組むことができました。令和5年度までに扱い手への農地集積率を70%まで増加させる目標が三重県にて掲げられているため、今後さらなる集積を進めていくことが求められています。

【今後の取組】

津市産農林水産物の魅力発信に加え、生産者と事業者・一般消費者とのマッチング等更なる消費拡大に向けた「地産地消」および「地産他消」を推進します。

農地中間管理事業等による扱い手等への農地集積・集約を促進するため、市、県、農地中間管理機構、JAに加え、農地利用最適化推進委員等農業委員会など関係機関が連携し、農地集積率の向上を図ります。

さらに農林業就業促進対策事業や農業経営力向上支援事業など国、県等の様々な支援事業を継続して活用し、新規就農者・扱い手の育成、農地集積・集約化による農業経営基

(2) 公益的機能の維持増進

盤の安定化を進め、農業・農村の多面的機能の発揮による国土保全・資源かん養に努めていきます。

2 《環境目標2》「資源が循環する社会環境」の取組結果

(1) 資源循環の推進

《3R（リデュース・リユース・リサイクル）の推進》

- ア 可燃ごみ減量化のため、生ごみの水切りを啓発するとともに、生ごみのたい肥化や紙ごみの資源化を徹底するなど、可燃ごみの資源化を進めます。
- イ 刈草、木の葉などは、たい肥化するなど、燃やせるごみとして処分しない方法を奨励します。
- ウ 食品類を始め、日用品等の過剰な購入を控えたり、マイバッグの利用を徹底するなど、ごみの出ない生活スタイルの実践を啓発します。
- エ 事業系の一般廃棄物の排出量を減らすため、事業者による減量化計画の策定及び計画の実行について事業者の協力を求めます。
- オ リユース情報掲示板による情報交換を充実し、まだ使える物がごみとして排出されない仕組みづくりに努めます。
- カ エコ・ステーションは民間事業者の店頭回収とのバランスを考慮しながら、市民がより利用しやすい環境を整えます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 生ごみの水切り・たい肥化の促進

・水切りモニターアンケートの実施

水切りモニターに協力参加していただいた2自治会の会員に対し、水切り具を用いての水切り前、水切り後の重量計測をした上で、アンケートを実施しました。

・生ごみたい肥化講座の実施

講師を招いて家庭でできるたい肥づくりについての講座を2回実施し、生ごみの減量化に取り組んでもらうよう啓発しました。

・生ごみ処理機等購入補助金交付事業の継続（市補助事業のPR）

資料編P20

生ごみ処理機等購入補助金交付事業を継続実施することで、生ごみ処理機の普及を促進し、生ごみの減量・減容化を図りました。

また、当補助金事業について、環境だよりでPRするとともに、生ごみ処理機等の販売店舗を訪問し、当補助制度の啓発チラシを店頭に置いてもらうことで、より多くの市民が生ごみ処理機を利用し、ごみ減量・減容化に取り組んでもらうよう啓発しました。

【令和2年度補助金交付実績】

| 種類 | 基数 | 交付金額 |
|---------|-------|-------------|
| 生ごみ処理機 | 125 基 | 2,310,000 円 |
| コンポスト容器 | 37 基 | 84,800 円 |

| | | |
|----|-------|-------------|
| 合計 | 162 基 | 2,394,800 円 |
|----|-------|-------------|

・くるりんフード事業の継続

資料編P 17

小学校の給食残さをたい肥化する仕組みを小学生に学んでもらい、ごみではなく資源として循環させることに关心を持つてもらうため、市内の小学校でくるりんフード事業を取り組みました。

小学生には実際の工場を見学してもらうことにより、学校給食で食べ残したもの（ごみ）が最終的には肥料になる過程を見てもらい、ごみの減量・リサイクルについて学んでもらいました。

なお、令和2年度は新型コロナウイルス感染症のまん延状況等から4校が辞退し、4校で取り組みました。

【令和2年度実績】

| 小学校数 | 収集量 | 納入堆肥 |
|------|----------|----------|
| 4校 | 4,833 kg | 2,153 kg |

② 紙ごみの資源分別の促進

・くるりんペーパー事業の継続

資料編P 18

小学生に紙のリサイクルに关心を持つてもらうため、小学校49校及び公共施設13カ所で分別排出されたお菓子や食料品等の空箱（紙製容器包装）を収集し、リサイクルしたトイレットペーパーを各小学校等へ配布しました。

お菓子の空箱等を燃やせるごみとして出すのではなく、それらをリサイクルしたトイレットペーパーを小学校で使用することにより、小学生の環境に対する意識の向上を図りました。

【令和2年度実績】

| 箇所数 | 収集量 | トイレットペーパー納入数 |
|-------|-----------|--------------|
| 62 箇所 | 37,440 kg | 51,700 個 |

③ 容器包装プラスチックの資源分別の促進（排出方法等の啓発）

容器包装プラスチックは資源物として排出されるようごみ分別ガイドブック、ごみ分別アプリ「さんあーる」などでPRするとともに、市民からのごみ分別に関する問合せのなかで、容器包装プラスチックは出来る限りきれいにして資源物として排出されるよう啓発しました。

④ リサイクル資源回収活動報奨金交付事業の継続

資料編P 18

自治会やこども会等の団体が、古紙等の資源回収を通じてリサイクルに対する意識を高めるとともに、古紙や空き缶、古着等の再資源化を促進するため、各団体が実施する資源ごみの回収活動に対して、津市リサイクル資源活動報奨金交付要綱に基づき報奨金を交付し、各団体の資源ごみの回収活動を奨励しました。

【令和2年度実績】

| 団体数 | 回収量 | 報奨金交付金額 |
|-----|--------|--------------|
| 244 | 1,707t | 10,242,102 円 |

(1) 資源循環の推進

ウ)

① レジ袋有料化への取組の継続

資料編P17

津市におけるレジ袋削減のためのマイバッグ持参運動及びレジ袋有料化に関する協定書に基づき、レジ袋の削減に取り組みました。

また、容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律及びその省令が改正され、令和2年7月1日より小売事業者によるプラスチック製買物袋の有償提供が義務付けられたことから、協定事業者以外におけるレジ袋辞退率の増加が見込まれます。

・レジ袋辞退率（協定事業者集計分） 88.96%

・事業者からの寄付金 協定事業者1者から 430,718円

② 広報津、環境だより、市ホームページ等による啓発

ごみ分別アプリ「さんあ～る」のインフォメーションにて、家庭でできる食品ロス削減の取組例を紹介し、食品ロス削減の意識づけをしてもらえるように、啓発素材を希望する市民に配布したほか、市役所食堂に設置しました。

エ)

① 事業系一般廃棄物減量化計画事業の継続

・大規模事業所による減量化計画策定依頼・助言・指導

大規模事業所に対し、事業系一般廃棄物減量化計画書の提出を促し、各事業所において廃棄物の減量化に取り組むよう啓発しました。

オ)

① 広報津、環境だより、市ホームページ等による啓発

環境だより、市ホームページにて、リユース掲示板について情報発信し、利用促進を図りました。

【令和2年度実績】

| 利用区分 | 申込件数 | 譲渡成立件数 |
|---------|------|--------|
| 譲ります | 14件 | 6件 |
| 譲ってください | 3件 | 0件 |

② 大型家具等ごみ出し支援で収集した家具等の再活用

大型家具等ごみ出し支援事業で収集した家具等の中で、再活用が可能なものを、津市リサイクルセンター内にある環境学習センターに展示しました。

平成30年度は3点の家具（タンスなど）、令和元年度はタンス1点、令和2年度は棚1点が再利用を目的に引き取りされました。

③ リユース講習会の継続

例年、リサイクルに対する意識向上を図るために、環境学習センターにおいて、不用となった古着などを活用して、ぞうりやチュニックなどの新たなものをつくる講習会等を開催していますが、今年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため、実施しませんでした。

【令和2年度実績】

| 講座名 | 回数 | 参加者等 |
|------------|----------|-----------------------------|
| 布ぞうり講習会 | (予定) 12回 | 新型コロナウイルス感染症 拡大防止のため開催中止 |
| チュニック作り講習会 | (予定) 6回 | 新型コロナウイルス感染症 拡大防止のため開催中止 |

力)

① 民間エコ・ステーションの利用促進

- ・民間エコ・ステーションとの連携

資源ごみの回収を実施している民間の事業者等に対してアンケート調査を行い、資源ごみの回収状況等を確認しました。

・市管理のエコ・ステーション

市内6ヶ所のエコ・ステーションにおいて、資源物の回収を行いました。

【市管理のエコ・ステーション一覧】

| 名称 | 搬入できる日時 | 搬入品目 |
|-----------------|---|--|
| 明神リサイクルストックヤード | 毎週水・土・日曜日 8:30～16:30 ※12月29日～1月3日除く | 容器包装プラスチック、びん、 その他プラスチック +①の品目 |
| 芸濃エコ・ステーション | 毎週水・日曜日、12/29. 30 9:00～16:30 12/30は12:00まで ※12月31日～1月3日除く | 金属(50cm角以内のもの)、自転車、危険ごみ +①の品目 |
| 一志とことめエコ・ステーション | 毎週土・日曜日、12/29 9:00～16:30 12/30は12:00まで ※12月31日～1月3日除く | |
| 西部クリーンセンター | 毎週月～金、日曜日 9:00～12:00 13:00～16:00 ※祝・休日除く ※12月31日～1月3日除く | ① の品目は以下のとおり 新聞、雑誌、ダンボール、飲料用紙パック、衣類、・布類、ペットボトル、小型電子機器 |
| 河芸エコ・ステーション | 毎週火・木・土・日曜日 12/29、30 8:30～16:30 12/30は12:00まで | |

(1) 資源循環の推進

| | | |
|--------------|---|---------|
| | ※12月31日～1月3日除く | |
| 香良洲エコ・ステーション | 毎週月・火・木～日曜日 12/29. 30 7:30～12:00 13:30～16:45 12/30は12:00まで ※12月31日～1月3日除く | 金属+①の品目 |

【令和2年度市管理のエコ・ステーション回収実績】 (単位: kg)

| | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル | 金属 | 危険ごみ | 蛍光管 | 乾電池 | びん | 容器プラ | その他プラ |
|-----|---------|---------|---------|-------|---------|--------|---------|-------|-------|-------|--------|--------|---------|
| 明神 | 51,540 | 95,420 | 62,960 | 1,210 | 73,830 | 23,240 | - | - | - | - | 45,410 | 39,300 | 85,160 |
| 芸濃 | 2,090 | 11,250 | 6,090 | 50 | 8,540 | 430 | 28,860 | 310 | 310 | 330 | - | - | - |
| 一志 | 4,910 | 9,820 | 6,990 | 0 | 12,550 | 540 | 35,650 | 420 | 550 | 660 | - | - | - |
| 西部 | 3,420 | 26,630 | 10,770 | 45 | 21,670 | 400 | - | - | - | - | - | - | - |
| 河芸 | 7,190 | 18,840 | 10,930 | 100 | 18,740 | 620 | - | - | - | - | - | - | - |
| 香良洲 | 32,870 | 31,970 | 38,150 | 0 | 38,050 | 16,530 | 85,620 | 770 | 890 | 1,850 | 29,810 | - | 35,700 |
| 全体 | 102,020 | 193,930 | 135,890 | 1,405 | 173,380 | 41,760 | 150,130 | 1,500 | 1,750 | 2,840 | 75,220 | 39,300 | 120,860 |

【評価・課題】

令和2年度は新型コロナウイルス感染症の感染拡大により、くるりんフード事業の参加校やくるりんペーパー事業の収集量が減少したり、地域へ出向いての「ごみダイエット塾」の実施実績が低下するなど啓発活動の機会は減ったものの、令和2年度の1人1日当たりのごみの排出量は1,018gで、前年度の1,023gに比べ、5g減量となりました。

また、ごみのリサイクル率は22.9%で、前年度の22.1%に比べ、0.8ポイント上がっているものの、引き続き、ごみの適正分別及び小さな雑紙などを古紙（資源ごみ）として排出する意識の徹底が必要です。

また、汚れが取り切れない容器包装プラスチックは、燃やせるごみとして排出してもらっていますが、汚れが容易に取れそうなものまで燃やせるごみとして排出されている例もあることから、容器包装プラスチックの排出に際しては、資源物として回収量の増加を図りつつ、リサイクルに適した品質を確保できるよう適正な排出方法の啓発が必要です。

【今後の取組】

今後は、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策により、出前講座や環境イベントなどの面前での啓発機会が減っても環境だよりや市ホームページ、ごみ分別アプリ「さんあーる」などを積極的に利用し、生ごみの水切り、たい肥化、雑紙の資源化、リユース掲示板の活用など、不用なものを排出する場合、出来るかぎり資源ごみとして排出してもらうよう啓発を継続していきます。

また、生ごみの減量・減容化については、市民の方から生ごみの水切りモニターを募

(1) 資源循環の推進

るなどして、どの程度ごみ減量効果があるか等その効果を量りながら啓発していくとともに、生ごみ処理機等の普及促進をPRしていきます。

《ごみの適正分別と収集》

- ア 高齢者や障がい者にも配慮した「分かりやすいごみの分別」や「やさしいごみの出し方」を研究し、負担の少ないごみの分別収集体制の充実を図ります。
- イ 適正なごみの分別方法・出し方等について、環境だよりや本市の広報紙、ホームページでの啓発を継続して行うとともに、ごみダイエット塾や小学校での環境学習など様々な機会を通じて啓発します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

- ① 市民に分かりやすく負担の少ない分別・収集方法の検証

市民の皆さんのが分かりやすく負担の少ないごみの分別方法を研究するため、現状の各ごみ種別の収集量の調査を行い、データを収集するとともに、収集方法等の検証を行いました。

- ② 大型家具等ごみ出し支援事業の実施

資料編P21

平成30年4月から大型家具等ごみ出し支援事業を開始し、大きな家具等を1m程度に分解することやごみ一時集積所まで運ぶことが困難な方（「要支援認定者、要介護認定者、障がい者及び75歳以上の者」のみでお住いの世帯）を対象に、市職員が直接対象世帯宅を訪問し、無料で大型家具等を収集しました。

【令和2年度実績】

| 引き取り実施世帯数 | 引き取り家具等数 |
|-----------|----------|
| 388世帯 | 935個 |

イ)

- ① 広報津、環境だより、市ホームページ等による啓発

環境だよりや市ホームページにごみの出し方や分別方法等を掲載し、PRを行いました。

【令和2年度実績】

| 発行日（環境だより） | 内容 |
|------------|--|
| 令和2年7月1日 | 感染症拡大防止のごみの出し方について、ごみ出しのルールについて 家電4品目の適正な処理方法について |
| 令和2年12月1日 | 危険ごみの正しい捨て方について |
| 令和3年2月1日 | 一時多量ごみの出し方について |
| 令和3年3月16日 | エコ・ステーションへの搬入品目について、家電4品目の適正な処理方法について |

- ② ごみ一時集積所設置等事業補助金交付事業の継続

資料編P22

ごみの効率的な収集を行うとともに、市民の美化意識の高揚、公衆衛生の向上及び生活環境の保全を目的として、自治会が管理するごみ一時集積所の設置工事・改修等工事に対して、補助金を交付し、整備を支援しました。

【令和2年度実績】

| 申請件数 | 補助金額 |
|-------|-------------|
| 127 件 | 5,600,000 円 |

③ 地域への出前講座・イベント等の実施

- ごみダイエット塾、小学校での環境学習等の実施

資料編P21

適正なごみの分別方法・出し方等について、地域（自治会等の各種団体）からの要望に応じ、地域に出向いて講座を行う「ごみダイエット塾」を実施しました。

例年、小学校4年生を対象に作成し配布した社会科副読本「ごみとわたしたち」にあわせ、例年児童を対象に「環境学習」の一環として、ごみの分別等ごみ出しルールの説明のほか、ごみ収集車へのごみ積込実演や乗車体験を実施していますが、令和2年度においては新型コロナウイルス感染症拡大防止対策により、例年実施が集中する年度当初の事業は中止しました。

【令和2年度実績】

| 事業等名称 | 実施団体数 | 参加者数 |
|----------|-------|------|
| ごみダイエット塾 | 1 団体 | 15人 |
| 小学校環境学習 | 1 小学校 | 11人 |

- 夏休み親子ごみ教室の継続

資料編P22

子どもたちの環境への関心を高めるため、夏休み子どもごみ教室を開催し、親子23名が西部クリーンセンターとリサイクルセンターを見学し、ごみの減量やリサイクルについて学びました。

新型コロナウイルス感染症拡大防止対策として、三密を避けるため参加者を2グループに分けて実施しました。

【令和2年度実績】

| 開催日 | 場所 | 参加者数 |
|----------|----------------------|------|
| 令和2年8月6日 | 西部クリーンセンター、リサイクルセンター | 23人 |

- ごみ分別アプリの配信開始（メールマガジン配信事業からの移行）

資料編P20

令和元年9月より、新たにごみ分別アプリ「さんあーる」を配信。居住地域を設定することで、収集日をカレンダー形式で確認できるとともに、指定した日時にごみ出し日・種類をアラームでお知らせする機能などを備えています。また、台風等の災害時のごみ収集状況やごみに関する情報をお知らせしています。

【令和3年3月までのダウンロード数】

| | |
|---------|--------|
| ダウンロード数 | 12,833 |
|---------|--------|

【評価・課題】

平成30年度から大型家具等ごみ出し支援事業を開始し、令和2年度までに1145世帯に対して、大きな家具等をごみ一時集積所まで出すことが困難な世帯に市職員が直接対象世帯宅まで収集に伺い支援を行いました。

適正なごみの分別方法や出し方について、新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い、

(1) 資源循環の推進

小学校での環境学習やごみダイエット塾など面前で行う講座・イベントは減少しましたが、環境だよりや市ホームページ、ごみ分別アプリ等を通じて情報発信を行いました。

小学校での環境学習では、小学校へ訪問し子どもたちにごみ処理の流れとごみの分別等ごみ出しルールの説明とごみ収集車への積込みから排出までの実演や乗車体験を通じて環境への関心を高めることを目的に例年実施していますが、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策に取り組むなかで、1校での実施にとどまりました。

また、津市ごみ一時集積所設置等事業補助金交付事業を継続することで、収集効率の向上とともに集積所付近における公衆衛生の向上を図り、市民の美化意識の高揚及び生活環境の保全に寄与することができましたが、見込みを上回る申請があり、年度途中で予算額に達したため申請受付を終了しました。

【今後の取組】

大型家具等ごみ出し支援事業については、ごみ一時集積所まで大型家具等を排出することが困難な方（要支援認定者、要介護認定者、障がい者又は75歳以上の者）を支援していく中で、当該制度を漏れなく真にお困りの方に知ってもらうために啓発を継続して行うとともに、安定的にサービスが提供できるよう取り組んでいきます。

ごみ分別やごみ出しルールなどについて、環境だよりや市ホームページで情報発信とともに、ごみダイエット塾の開催など地域へ積極的に出向いての啓発活動や小学校を訪問する環境学習については、地域や子供たちの関心も高いことから、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策の徹底に努めながら、地域や学校との連携を十分に図り、今年度の活動に取り組んでいきます。

また、津市ごみ一時集積所設置等事業補助金については、ごみ一時集積所は地域と連携したごみ処理行政を推進していく上で、地域の皆さんとの接点となる場所でありますので、より利用しやすい集積所になるよう補助制度の見直しにも取り組み、今後も継続して事業を進めます。年度中早期に補助金予算に不足が生じないよう事前に設置要望を確認するなど適正な予算編成に努め、自治会の事業が円滑に進むよう取り組んでいきます。

なお、補助金交付事務について、不適正な支出を防止するためのチェック体制の徹底に取り組みます。

《不法投棄の防止》

ア 不法投棄対策として、環境パトロールや啓発看板の設置を実施するとともに、警察との連携強化、市民との協働により不法投棄をさせない環境づくりに取り組みます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 環境パトロールの実施・啓発看板の設置・警察との連携強化等 資料編P 23

不法投棄された廃棄物について、地元の方や警察とともに現場確認を行い、不法投棄者の特定に努めました。また、職員による環境パトロールを行うとともに、自治会等と連携し警告看板を設置しました。

【令和2年度実績】

| 不法投棄 対応件数 | 警告看板 設置件数 | 消火器処理実績 | | タイヤ処理実績 | |
|--------------|--------------|---------|-----------|---------|------------|
| | | 本数 | 処理経費 | 本数 | 処理経費 |
| 71 件 | 185 件 | 65 本 | 71, 260 円 | 296 本 | 211, 310 円 |

【評価・課題】

環境パトロールや警告看板の設置など対策を行っていますが、依然として不法投棄はなくならないことから、警察や地元自治会等との協力を更に強化し、ごみを不法投棄しにくい環境づくりが必要です。

【今後の取組】

不法投棄対策として、環境パトロールや啓発看板の設置を実施するとともに、警察との連携強化、市民との協働により、こまめな草刈りを促進するなど不法投棄をさせない環境づくりに取り組みます。

《廃棄物の適正処理》

- ア ごみ分別方法の周知徹底を図り、中間処理過程においても徹底した分別を行い、廃棄物の資源化率を高めることにより、最終処分量の減量を図ります。
- イ 各処理施設の安全で効率的な運転管理の徹底に努めるとともに、施設の長期的な運用の視点に立った検討も進め、効率的・効果的な運転管理と安定した廃棄物処理を推進します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① ごみ処理施設内におけるごみの資源化の徹底

ごみ処理施設に直接ごみを搬入する市民や事業者に対して、ごみ分別の周知徹底を行うとともに、ごみ処理施設内の手選別作業により、ごみの資源化に取り組みました。さらに、破碎アルミの純度を高めるために、不純物の除去の試験的な取り組みを実施しました。

イ)

① 安全で効率的な施設運営及び廃棄物処理

施設の運転管理業者及び点検整備業者との定期的な打合せ会議等を実施し、情報共有することにより、安全で効率的な施設運営及び廃棄物処理に取り組みました。

② 施設の更新計画の検討

西部クリーンセンター及びクリーンセンターおおたかの施設が老朽化していることから、可燃性一般廃棄物処理の現状の把握を行い、「可燃性一般廃棄物処理のあり方」として、ごみ処理行政の経過と課題及びごみ処理施設の現状の整理に着手しました。

③ 施設の維持管理情報

ごみ処理施設（西部クリーンセンター・クリーンセンターおおたか・津市一般廃棄物最終処分場）の維持管理情報は、市ホームページで公表しています。

【評価・課題】

各処理施設において、安全で効率的な施設運営を行うことができました。また、津市リサイクルセンターにおいて、破碎アルミの純度を高めるために、不純物の除去の試験的な取り組みを実施しました。

【今後の取組】

ごみの排出量の推移や資源化率等の推移を注視しながら、今後も継続して安全かつ効率的な施設運営に努めていきます。

(2) 新エネルギーの適正な普及

《新エネルギーの利用促進》

- ア 新エネルギー利用設備設置費補助金事業を継続し、家庭や事業所の屋根などに設置する自家発電型の太陽光発電設備等による環境への負荷の少ない新エネルギーの普及を促進します。
- イ 本市はバイオマス産業都市として国の認定を受けており、4つのプロジェクト（木質バイオマス発電、木質バイオマス固定燃料化、食品系廃棄物、汚泥固定燃料化）を支援していきます。
- ウ 新エネルギー利用施設の整備の際には、地域住民の暮らしに配慮した導入方法を検討するよう事業者等に指導します。
- エ 公共施設等への新エネルギー設備の導入を進めます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 新エネルギー利用設備設置費補助金事業の継続

資料編P 31

環境への負荷の少ない新エネルギーの導入を促進するため、新エネルギー利用設備設置補助金交付要綱に基づき、太陽光発電システム、家庭用燃料電池システム（エネファーム）の導入に係る補助金を交付しました。

【令和2年度補助金交付実績】

| | 太陽光発電 | | | | エネファーム | 合 計 |
|-----|-------------|------|-----|-----|-------------|--------------|
| | 個人住宅 | 共同住宅 | 事業所 | 集会所 | | |
| 件 数 | 91 件 | 0 件 | 0 件 | 0 件 | 157 件 | 248 件 |
| 金 額 | 5,460,000 円 | 0 円 | 0 円 | 0 円 | 9,420,000 円 | 14,880,000 円 |

イ)

① バイオマス産業都市構想の進行管理

平成25年に制定されたバイオマス産業都市構想で計画されている4プロジェクトのうち、木質バイオマス発電プロジェクト及び木質バイオマス固定燃料化のプロジェクトについては、平成28年7月から民間企業が市内の未利用間伐材等を燃料とした発電を行っています。

令和2年度も間伐材が利用され、CO₂削減に貢献できました。

| | |
|---------------------|--------------------------|
| 発電開始 | 平成28年7月 |
| 発電出力 | 約20,000 kW |
| 世帯換算 | 約4万5千世帯分 |
| CO ₂ 削減量 | 約75,000t-CO ₂ |

ウ)

① 国、県のガイドラインによる助言及び指導

新エネルギー利用施設の整備に関して、地域住民の暮らしに配慮した導入を検討する

(2) 新エネルギーの適正な普及

よう、国及び県が策定したガイドラインを基に事業者等に助言及び指導（13件）を行いました。

工)

① 公共施設等への新エネルギー等の導入検討及び進行管理

資料編P33

公共施設等への新エネルギー設備導入を進めており、令和2年度は、西が丘小学校・久居中学校の2か所へ太陽光発電設備が導入されました。

【評価・課題】

新エネルギー利用設置費補助金については、太陽光発電システムが91件、エネファームが157件、合計248件の利用があり、設備の導入を促進することができました。

【今後の取組】

新エネルギー利用設備設置費補助金事業については引き続き助成していきます。

また、公共施設における新エネルギーの導入についても引き続き推奨していきます。

バイオマス産業都市構想に基づき稼働している木質バイオマス発電施設及び木質バイオマス固形燃料化事業については、民間の発電事業者や関係部署と連携し、引き続き支援していくとともに、環境負荷軽減の一例として市民に対し積極的に周知していきます。

《温室効果ガスの削減対策の推進》

- ア 津市地球温暖化対策実行計画に基づき、温室効果ガス削減に向けた啓発活動に取り組みます。
- イ 森林の保全、街路樹や公園など公共施設の緑化を推進し、二酸化炭素の削減のための緑化を推進します。
- ウ アイドリングストップなどのエコドライブ、公共交通機関の利用、自転車の利用など温室効果ガスの削減につながる行動に個人もしくは事業所等団体で取り組む意識の高揚に努めます。
- エ 教育委員会を通じ、学校や公民館等と連携し、家庭で家族とともに地球温暖化防止への取組を実践する講座などを開催し、普段から環境についての関心を持って行動する市民意識の醸成を図ります。
- オ 低炭素社会の実現を目指すため、EV(電気自動車)及びFCV(燃料電池自動車)などの次世代自動車、ZEH(ゼロエネルギー住宅)など、二酸化炭素を出さない革新的なエネルギー高度利用技術の普及促進を図ります。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 環境イベント等による啓発

つ・環境フェスタについては、令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止対策に配慮した新しい方法で開催し、Ecoスタンプラリー・Youtubeにおける映像配信・「つ・がんばるマルシェ」とのコラボによる市内全域での長期開催となりました。

市内各所への環境ブースの配置、Ecoクイズの実施等により地球温暖化対策等の啓発を行いました。

② 地球温暖化対策実行計画等の進行管理

・第1次地球温暖化対策実行計画の進行管理

最終年度である令和2年度において、津市域における二酸化炭素排出量を基準年度である平成21年度比で30%削減する目標を掲げておりましたが、現時点で把握しうる最新の年度である平成28年度の二酸化炭素排出量は基準年度比8.3%増加となっており、削減目標は未達成となる見込みです。新型コロナウイルス感染症の感染拡大に伴い実施する機会は限られましたが、広報津でのライトダウンの呼びかけや公民館などの環境学習講座の実施を通して、地球温暖化対策に係る啓発を行いました。

・第2次地球温暖化対策実行計画策定・進行管理

国の計画に合わせ基準年度を平成25年度とし、目標年度である令和12年度の二酸化炭素排出量を基準年度比30%削減する目標を掲げた、新たな津市地球温暖化対策実行計画を令和3年3月に策定しました。

(2) 新エネルギーの適正な普及

イ)

① 景観・維持管理等に配慮した街路樹や公園内植栽の配置

令和2年度は、岩田池公園のサブエントランス整備において景観に配慮した植樹を行いました。また、開発行為に係る新規の公園整備において、景観・維持管理等に配慮した植栽の配置がされるよう指導しています。

ウ)

① クールシェア、ウォームシェアの推奨

令和2年度は新型コロナウイルス感染症防止対策のための「新しい生活様式」が提案されたことから、大人数でひとつの空間を共有するクールシェア、ウォームシェアについては、積極的にその推奨を広報することができませんでした。

② クールアースデー事業の継続

資料編P36

誰でもできる家庭や職場での地球温暖化防止対策を推進するため、市役所本庁舎において午後8時以降に執務室等の照明を消灯するライトダウン運動への参加を呼びかけるなど、CO₂削減に取り組みました。

【令和2年度実績】 7月7日、7月15日、8月19日、12月21日

エ)

① エコ意識高揚に向けた実践講座などの開催

資料編P35

地球温暖化防止中勢協議会を実施主体として、例年小学校へ出向いての環境学習講座を開催し、児童の環境意識の高揚に努めています。令和2年度は藤水小学校で実施しました。

また、公民館における環境講座を実施し、市民の方に広く環境について学んでいただく機会を提供しました。令和2年度は敬和公民館と河芸公民館で実施しました。

② 夏休みエコチャレンジの継続

資料編P35

小学生を対象に家庭で実践できる身近なエコ活動に取り組んでもらうため、夏休みエコチャレンジを実施しました。2,300人を超える児童の参加があり、環境意識の高揚に寄与しました。

【令和2年度実績】

| | |
|------|--------|
| 参加校数 | 46 小学校 |
| 参加人数 | 2,379名 |

③ 社会教育団体等に対する情報提供

毎月実施される地球温暖化防止中勢協議会の定例会に参加し、情報共有を図りました。また、環境学習に使用する資料の提供等を行いました。

オ)

① 広報津、環境だより、市ホームページ等による啓発

新エネルギー利用設備設置費補助金について、環境だよりや市ホームページで広くお知

らせしました。

また、補助金の交付を受けて設置された発電設備による二酸化炭素削減量を環境だよりでお知らせしました。

② つ・環境フェスタにおける啓発技術の紹介

Y o u T u b e における映像配信に津市内のバイオマス発電事業者に参加いただき、身近にある先端技術による環境への貢献を広く紹介しました。

【評価・課題】

令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止対策によりイベント等の開催が制限されましたが、その中でも夏休みエコチャレンジ参加者数の増加や、環境学習講座の開催など児童に対する環境意識の向上については一定の成果を上げることができました。

一方、市民に対する啓発は、「つ・環境フェスタ」が例年とは異なる開催方式で行われたこともあり、十分であったとは言い難く、今後の検討が必要となります。

津市地球温暖化対策実行計画は前計画の最終年度である令和2年度に新規に策定することができましたが、前計画期間では二酸化炭素排出量の削減目標を達成できなかったことから、その原因をより一層研究し、新計画における進行・啓発に活用するとともに、新計画の周知方法及び計画に沿った施策を検討し、講じる必要があります。

なお、令和2年10月に国が2050年にカーボンニュートラルを実現する方針を掲げたことから、これに伴い国の削減目標等が変更された場合、本計画についても整合を図るため、内容の見直しを行う必要があります。

【今後の取組】

新しい津市地球温暖化対策実行計画に基づき温室効果ガスの削減を実行していくため、市民に対し広く継続的に地球温暖化対策について周知する必要があります。市広報やホームページへの掲載で啓発を行うとともに、環境学習講座や「つ・環境フェスタ」等の環境関連のイベント、市内各所のイベントにて地球温暖化対策コーナーとして出展することで更なる啓発を実施していきます。

また、國の方針転換等により当計画の目標等を変更する必要が生じる可能性もあるため、國及び三重県の動きを注視し、速やかな計画変更が可能となるように備えます。

《省エネルギー対策の推進》

- ア 省エネルギー家電の導入やこまめな電源のON/OFFを心がける行動、エコドライブの実践や自転車の利用など省エネルギーにつながる行動を広く、呼び掛けます。
- イ 緑のカーテン普及事業や家庭でできる省エネルギーに関する講習会や情報発信を行います。
- ウ 公共施設における電気、燃料等の効率的な使用を図ります。
- エ 生活かえる！エコエコ家族などの市民版環境マネジメントシステムを推進します。
- オ 事業活動における効率的なエネルギー利用について、市内事業者に呼び掛けます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 地球温暖化対策講座の継続

資料編P 36

例年、グリーンのカーテン普及促進講座の開催に合わせて地球温暖化対策講座を開催していましたが、令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、講座の開催を見合わせました。

② 環境イベント等による啓発

つ・環境フェスタの開催期間中、津市環境学習センターにて省エネルギーに関連する展示を行いました。

イ)

① グリーンのカーテン普及促進事業の継続

4月からゴーヤの種の窓口配布を行いました。

また、つ・環境フェスタ実行委員会において、グリーンのカーテンコンテストを行いました。

5月に4地域で普及促進講座を開催する予定でしたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため、講座の開催を見合わせました。

ウ)

① 庁内の環境マネジメントシステム推進事業の継続

資料編P 37

環境マネジメントシステムに係る内部環境監査員を養成し、市の事務事業における環境への負荷を抑制すると共に、環境配慮への意識向上を図りました。

また、内部監査を実施し、環境マネジメントシステムが適切に運用されていることを確認しました。

【令和2年度実績】内部環境監査員養成数 25人

エ)

① 市民版環境マネジメントシステム（生活かえる！エコエコ家族）の継続

資料編P 35

(2) 新エネルギーの適正な普及

市民の環境意識の高揚を図るため、生活かえる！エコエコ家族事業を通じて、普段の生活の中で、家族でできるエコ活動の実践を推奨しました。広報津及び市ホームページで参加家族を募集し、令和2年度は3家族が認定を受け、累計認定件数は691世帯となりました。

才)

① 広報津、環境だより、市ホームページ等による啓発

市ホームページにおいて、環境負荷の低減につながる企業活動を継続していくためのシステム導入を促進するため、津市環境マネジメントシステム認証取得費補助金制度について情報発信しましたが、令和2年度において利用事業者はありませんでした。

【評価・課題】

省エネルギーの啓発や推進活動については、今後も新型コロナウイルス感染症のまん延状況等により各種イベントが中止されることも考えられるため、「新しい生活様式」に合わせた方法を考慮する必要があります。

環境マネジメントシステムについては、昨年度に引き続き内部環境監査員の養成を図るとともに、庁舎等における同システムの運用が適切に行われているか、内部監査を通して実施することができました。また、他市の内部監査を本市の職員が行うことで他市の状況との対比が可能となり見識を広げることができました。

一方、家族生活や企業活動におけるエコ活動をより一層推進するため、「生活かえる！エコエコ家族」の参加者数や津市環境マネジメントシステム認証取得費補助金制度の利用事業者を増やし、津市全体での省エネルギーを啓発する必要があります。

【今後の取組】

省エネルギーの啓発や推進活動については、市ホームページを利用した方法や学校、自治会等地域の団体を利用した紙面による方法により周知を行います。

環境マネジメントシステムについては、令和3年3月に津市地球温暖化対策実行計画が策定されたことから、目標について変更する必要があります。これに合わせて現状の行政運営に合わせたシステムの再構築を目指します。

(1) 衛生的な生活環境の保全

3 《環境目標3》「快適で暮らしやすい生活環境」の取組結果

(1) 衛生的な生活環境の保全

《空き地・空き家等の適正管理》

- ア 空き地・空き家化の予防・抑制のため、市民や所有者に対し、空き地・空き家を放置しない意識の醸成を図る啓発に取り組みます。
- イ 資産価値のあるうちに賃貸や売却が行われるなど、空き家が住宅ストックとして利活用される流通環境の構築に取り組みます。
- ウ 適正に管理されていない空き地・空き家の所有者に対し、適正管理に向けた啓発や情報発信を行い、改善されない場合は所有者に対し指導を行います。

【令和2年度の取組結果】

ア)

- ① 無料相談会、広報津、環境だより、市ホームページ等による啓発

空き地・空き家対策として、市民や所有者に対し、予防・管理・利活用を促進させるため、広報津などで啓発を行うとともに、空き家無料相談会を開催し意識の醸成を図りました。

【令和2年度空き家無料相談会実績】

| 日時 | 場所 | 相談件数 |
|-----------|--------------------|------|
| 11月28日（土） | 中央公民館ホール（津センターパレス） | 95件 |

- ② 地域包括支援センターおよび在宅介護支援センターへの啓発

空き家化の予防・抑制のため、地域包括支援センターおよび在宅介護支援センターに協力を依頼し、所有している空き家等を放置しないよう啓発活動を行いました。

- ③ 転出者向け配布物等を利用した啓発

転出・転居者向けには、広報等での啓発及び配布物を利用して啓発を併せて行い、適正な管理を促しました。

【令和2年度実績】

| 媒体 | 掲載号 | 内容 |
|-------|-------------|----------------------------|
| 環境だより | 7/1・7/16合併号 | 空き家の早期利活用のススメ、空き地を所有している人へ |
| 環境だより | 2月1日号 | 空き家の予防・管理・利活用について、相談窓口の案内 |
| 広報津 | 4月16日号 | 空き地の適正な管理について |
| 広報津 | 5月16日号 | 危険な空き家の相談について |
| 広報津 | 3月1日号 | 転居・転出者への空き家管理について |

イ)

- ① 津市空き家情報バンクの運用

市内の空き家等の利活用を促進するため、市内全域を対象として津市空き家情報バン

クを運用しています。

空き家情報バンクの登録物件の掘り起こしや成約件数の増加を目指した取組を進めました。

② 空き家ネットワークみえとの連携

市にあった空家所有者からの空き家に関する専門的な相談に対して、三重県宅地建物取引業協会や三重県司法書士会等の専門家8団体で構成する空き家ネットワークみえと連携して対応しました。

ウ)

① 空家等対策の推進に関する特別措置法に基づく、助言・指導・勧告等

適正に管理されず周囲に危険を及ぼしている空き家の所有者などに対し、改善依頼を求めるとともに、改善が進まない空き家については空家法に基づく助言、指導、勧告を行いました。

空き家等をめぐる問題や利活用・解体などの情報をまとめたパンフレットを窓口等で配布するなど、空き家等の適正管理や利活用について周知・啓発を行いました。

【令和2年度末の状況】

| 特定空家等の認定件数 327 件 | | | | 特定空家等以外 732 件 | |
|------------------|-----|------|--------------|-----------------|--------------|
| 解体等 改善済み | 勧告 | 指導 | 改善に向け対 応中 | 解体・補修等 改善済み等 | 改善に向け対 応中 |
| 182 件 | 8 件 | 54 件 | 83 件 | 554 件 | 178 件 |

・適正に管理されていない空き家・空き地の草木の繁茂に係る相談対応

【令和2年度実績】

| 区分 | 相談件数 | | |
|---------|-------|--------|--------|
| | | うち新規相談 | うち再相談※ |
| 相 談 件 数 | 728 件 | 468 件 | 260 件 |
| うち改善 | 523 件 | 330 件 | 193 件 |
| (改善率%) | 71.8% | 70.5% | 74.2% |

【評価・課題】

空き地・空き家化の予防・抑制のため、広報津や環境だよりへの掲載、地域包括支援センターおよび在宅介護支援センターへの啓発活動、空き家無料相談会の開催などを併せて行い、空き地・空き家の発生抑制・適正管理に対する意識の醸成を図ることができました。

空き地については、「津市廃棄物の減量及び処理等に関する条例」等に基づき、空き家については、「空家等対策の推進に関する特別措置法」に基づき、改善依頼を行い、迷惑な空き地・危険な空き家の抑制に努めることができました。

市民から危険な空き家について相談を受付後、現地確認、所有者調査を行い、空家法に基づく改善依頼、指導、勧告を行った。結果、令和2年度中に特定空家等は35件、特定空家等以外の空き家では63件が解体、修繕等により改善されました。

建物と土地の所有者が違う場合、所有者不存在又は不明の空き家については改善まで時

(1) 衛生的な生活環境の保全

間がかかり課題となっています。

【今後の取組】

空き地・空き家の発生抑制・適正管理の意識の醸成を図るため、広報津、環境だより、市ホームページ等の様々な媒体を利用して継続した啓発を行います。

空き家の所有者に対しては、無料相談会を実施するほか、市役所においてワンストップで対応できる常設の相談体制を整備したことの啓発を行うとともに、関係団体とより一層連携を図り、所有者からの空き家に関する専門的な相談に対応していきます。

迷惑な空き地、危険な空き家に関する相談・苦情に対しては、迅速に対応するとともに、関連法令等に基づき空き地・空き家の所有者に適正な管理の指導を行っていきます。

危険な空き家については、今後も空家法に基づき所有者等に対して適正な指導を行っていき改善に努めています。

《愛護動物の適正飼養》

- ア 狂犬病予防法に基づく犬の登録や狂犬病予防注射の実施の徹底を図ります。
- イ 保健所と連携し、広報紙などによる動物の適正飼養に関する啓発を継続して行い、飼い主のマナー向上を図ります。
- ウ 三重県と連携し将来的に犬・猫の殺処分がゼロになることを目標として、終生飼養等の動物愛護に関する啓発に取り組みます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 狂犬病予防対策業務実施事業の継続

資料編P38

狂犬病予防法等に基づき、犬登録・狂犬病予防注射の実施を促進し、犬登録鑑札、および狂犬病予防注射済票の交付等を行いました。

また、獣医師に犬登録鑑札・狂犬病予防注射済票の交付等に係る業務を委託し、犬の登録、狂犬病予防注射実施率の向上を図りました。

【令和2年度実績】

| 犬登録鑑札交付件数 | 狂犬病予防注射済票交付件数 | 犬鑑札再交付件数 | 狂犬病予防注射済票再交付件数 | 獣医師への業務委託件数 |
|-----------|---------------|----------|----------------|-------------|
| 1,377件 | 12,396件 | 57件 | 6件 | 27件 |

② 狂犬病予防集合注射の継続

狂犬病予防注射実施率の向上を図り、4月9日～19日の間に市内120箇所の会場で狂犬病予防集合注射の実施を予定していたところ、4月9日～16日の間に94箇所では実施できたものの、4月17日及び19日に予定していた26箇所については4月17日の新型コロナウイルス感染症拡大による緊急事態宣言の発出に伴い中止しました。

③ 広報津、環境だより、市ホームページ、チラシ配布等による啓発

広報津（4月1日発行）で狂犬病予防集合注射や犬登録の啓発を行ったが、新型コロナウイルス感染症拡大に伴い、狂犬病予防集合注射を一部中止したこと、また当該感染症拡大の状況から狂犬病予防法に特例措置が取られ、狂犬病予防注射の接種期間が延長されたことから、広報津（9月16日発行）や環境だより（7月1日、12月1日発行）、市ホームページ等にて、動物病院等での接種の啓発を継続して行い、実施率の向上を図りました。

イ)

① 三重県（津保健所）との連携による現地指導等

市民からの相談、苦情に対し迅速に対応するため、三重県（津保健所）と常に連携し情報共有及び現地確認を行い、飼い主等に適正飼養のための助言・指導等を行いました。

(1) 衛生的な生活環境の保全

② 広報津、環境だより、市ホームページ、チラシ配布等による啓発

ペットの適正飼養に関する啓発を広報津（9月16日、2月16日発行）や啓発チラシの配布等で行い、飼い主の適切なマナー向上を図りました。

ウ)

① 三重県（あすまいる）が実施するTNR活動への協力

三重県が始めたTNR活動は、飼い主のいない猫を捕獲し（Trap）、不妊・去勢手術をして（Neuter）元の場所に戻す（Return）ことで、飼い主のいない猫をめぐる様々なトラブルの軽減を図り、地域の中で一代限りの命を見守る活動です。本市はこの活動に協力し、飼い主のいない猫の相談・苦情の軽減に寄与しました。

【令和2年度実績】不妊・去勢手術実施件数 183頭

② 広報津、環境だより、市ホームページ、チラシ配布等による啓発

三重県と連携し将来的に犬・猫の殺処分ゼロになることを目標とし、飼い主に対する終生飼養及び動物愛護に関する啓発を広報津（9月16日、2月16日発行）や啓発チラシ等で行いました。

【評価・課題】

狂犬病予防集合注射は市内94か所で実施できましたが、新型コロナウイルス感染症拡大に伴い一部の会場の中止を余儀なくされました。そのため、動物病院等での狂犬病予防注射の接種の啓発を行い、犬登録鑑札・狂犬病予防注射済票の交付等に係る業務を獣医師に委託するなど、飼い主の利便性を高め、犬の登録、狂犬病予防注射実施率の向上に努め、狂犬病予防法等に基づく、犬登録鑑札、狂犬病予防注射済票の交付等を適正に実施しました。

また、愛護動物の適正飼養・終生飼養に関する啓発やTNR活動への協力などにより、飼い主のいない猫による生活環境への影響の抑制に努めることができました。

今後も犬登録・狂犬病予防注射の実施率の向上に向けた取組や動物の適正飼養に関する取組は、継続して行っていく必要があります。

【今後の取組】

犬登録・狂犬病予防注射の必要性を啓発するとともに、狂犬病予防集合注射と動物病院等における接種の方針について獣医師と協議を進め、連携して取組を行い、飼い主の利便性の向上に努め、実施率の向上に取り組んで行きます。

愛護動物の適正飼養・終生飼養およびTNR活動については、今後も三重県（あすまいる）と協力して、将来的に殺処分ゼロ及び市民の相談・苦情の軽減に取り組んでいきます。

《公害の防止》

- ア 大気・水質・騒音などの環境測定を継続して実施し、市民に環境情報の提供を行います。
- イ 騒音・振動・悪臭など環境に関わる相談・情報提供に対し、現地調査など迅速に対応します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

- ① 環境調査事業の継続及び測定結果の公表

・大気環境事業

資料編P 4〇

市内各地で簡易測定法による二酸化窒素および降下ばいじんの測定を行い、大気環境の状態を調査しました。また、調査結果を市ホームページで公開し、市民に環境情報を提供しました。

【令和2年度実績】

| 調査場所 | 二酸化窒素 (単位 : $\mu\text{g}\cdot\text{NO}_2/100\text{cm}^2/\text{day}$) | 降下ばいじん (単位 : $\text{t}/\text{km}^2/\text{月}$) |
|------------|--|---|
| 津市役所 | 15 | 5.2 |
| 桃園小学校 | 10 | 4.8 |
| 上野小学校 | 18 | 3.4 |
| 芸濃総合支所 | 12 | 4.1 |
| 美里総合支所 | 6.6 | 3.0 |
| 安濃総合支所 | 8.4 | 3.5 |
| 香良洲総合支所 | 13 | 3.0 |
| 一志総合支所 | 11 | 3.2 |
| 白山保健福祉センター | 8.4 | 3.8 |
| 美杉総合支所 | 4.6 | 2.7 |

・水質環境事業

資料編P 42

市内の河川および海域で公共用水域の水質測定を水質環境の状態を調査しました。また、調査結果を市ホームページで公開し、市民に環境情報を提供しました。

【令和2年度実績】

| 河川 | | | | |
|-----------|--------------------|------|---------------------------|-------|
| 調査場所 | BOD (単位 : mg/L) | 環境基準 | 大腸菌群数 (単位 : MPN/100mL) | 環境基準 |
| 中ノ川（中ノ川橋） | 2.0 | 3 | 2.4E+03 | 5,000 |
| 安濃川（安濃橋） | 1.0 | 2 | 3.2E+03 | 1,000 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

| | | | | |
|-----------|-----|---|---------|-------|
| 岩田川（五五六橋） | 2.8 | 3 | 4.7E+04 | 5,000 |
| 長野川（一峰橋） | 0.8 | 2 | 2.3E+03 | 1,000 |
| 雲出川（須渕橋） | 0.8 | 1 | 6.3E+02 | 50 |
| 雲出川（赤岩橋） | 1.0 | 2 | 2.7E+03 | 1,000 |

| 海 域 | | | | | | |
|-------------|-------------------|------|-------------------|------|------------------|------|
| 調査場所 | COD (単位: mg/L) | 環境基準 | 全窒素 (単位: mg/L) | 環境基準 | 全隣 (単位: mg/L) | 環境基準 |
| マリーナ河芸前千里海岸 | 2.4 | 3 | 0.41 | 0.3 | 0.050 | 0.03 |
| 白塚海岸 | 2.3 | | 0.37 | | 0.050 | |
| 安濃川河口 | 2.2 | | 0.39 | | 0.091 | |
| 御殿場海岸 | 3.1 | | 0.35 | | 0.066 | |
| 雲出川河口 | 2.4 | | 0.40 | | 0.056 | |

・ダイオキシン類測定業務

資料編P 45

市内各地でダイオキシン類を測定し、大気、水質、土壤に含まれるダイオキシン類の状況を調査しました。また、調査結果を市ホームページで公開し、市民に環境情報を提供しました。

【令和2年度実績】

大 気 環 境 (単位: pg-TEQ/m³)

| 調査場所 | 年平均値 | 環境基準 |
|------------|--------|--------|
| 長谷山市民館 | 0.0071 | 0.6 以下 |
| 榎原上教育集会所 | 0.0037 | |
| 上野小学校 | 0.028 | |
| 安芸津衛生センター | 0.0058 | |
| 香良洲総合支所 | 0.0051 | |
| 白山保健福祉センター | 0.0047 | |
| 美杉総合支所 | 0.0027 | |

水 質 環 境

(単位: pg-TEQ/L)

| 調査場所 | 年平均値 | 環境基準 |
|---------------|-------|------|
| 殿村用水(分部と安濃町境) | 0.52 | 1 以下 |
| 蛇川(西浦橋) | 0.10 | |
| 榎原川(別所橋) | 0.066 | |
| 中ノ川(中ノ川橋) | 0.20 | |
| 田中川(汐見橋) | — (※) | |

(※) 浚渫工事等の影響により調査中止

| 土 壤 環 境 | | (単位 : pg-TEQ/g) |
|-------------|-------|-----------------|
| 調 査 場 所 | 年平均値 | 環境基準 |
| 榎原上教育集会所 | 0.071 | 1,000 以下 |
| ピュアタウン団地内公園 | 5.2 | |

② 協定に基づく、事業所への立ち入り調査の継続

資料編P47

環境保全に関する協定を締結している工場・事業場や市内のゴルフ場に対して立入調査を実施し、工場排水の水質、ゴルフ場等の調整池・放流水中の農薬等の分析を行い、工場等の監視・指導を行いました。

【令和2年度実績】

| 工場排水分析 | | 農薬等分析 | |
|--------|------|--------|------|
| 対象事業者数 | 調査回数 | 対象事業者数 | 調査回数 |
| 29者 | 1~2回 | 6者 | 2回 |

イ)

① 公害苦情相談への対応

大気汚染、水質汚濁、土壤汚染、騒音、振動、地盤沈下、悪臭等に係る苦情（156件）に対し、調査・指導を行いました。

【令和2年度実績】

| 種別 | 件数 |
|------|----|
| 大気汚染 | 74 |
| 水質汚濁 | 11 |
| 土壤汚染 | 0 |
| 騒音 | 34 |
| 振動 | 0 |
| 地盤沈下 | 0 |
| 悪臭 | 22 |
| その他 | 15 |

② 油流出事故への対応

油流出事故（1件）及び水質関連事件（10件）が発生し、発生時においては各関係機関と連携し対応しました。

【評価・課題】

市内各地で定期的に環境調査を実施し、状況を把握するとともに、調査結果を市ホームページで市民に環境情報として提供することで安全で安心して暮らせる快適な環境の保全に努めました。

また、工場排水の水質、ゴルフ場等の調整池・放流水中の農薬等の分析を行い、工場等を監視・指導することにより公害を未然に防止することができました。

(1) 衛生的な生活環境の保全

市民からの大気汚染や水質汚濁等に係る相談や苦情に対しては、迅速に現地確認を行うなど適切に対応し、市民の安全、安心と快適な環境の保全に努めることができました。

【今後の取組】

今後も継続的に二酸化窒素濃度及び降下ばいじんの値の調査、公共用水域の水質環境の状態調査及びダイオキシン類の測定調査を継続して行い、環境状況を把握するとともに、調査データを蓄積することにより、季節的な変動、経年変化等を把握しつつ、大気、水質及びダイオキシン類の状態を監視していきます。

環境保全に関する協定を締結している工場・事業場、市内のゴルフ場等に対する立入調査、工場排水の水質、ゴルフ場等の調整池・放流水中の農薬等の分析を行い、工場等の監視・指導を行っていきます。

また、市民からの相談、苦情に対しては、早急に対応するとともに、大気汚染等の防止について、広報誌等での啓発を行っていきます。

《生活排水対策》

- ア 公共下水道供用開始地域の未接続世帯の公共下水道への接続について、指導、啓発活動を強化し、水洗化率の向上に取り組みます。
- イ 下水道計画区域及び農業集落排水処理施設などの集合処理区域を除いた区域は、市営浄化槽事業として、合併浄化槽の早期普及と適正な維持管理に取り組みます。
- ウ 合併浄化槽の清掃やし尿くみ取りについて、安定した体制の維持に努めるとともに、合併浄化槽の適正管理について広く啓発します。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 各種補助事業等の実施

公共下水道供用開始区域の公共下水道への接続を促進するため、各種補助事業を実施し、水洗化率の向上を図りました。

【令和2年度補助実績】

| 補 助 等 の 名 称 | 実 績 |
|------------------|-----------------|
| 津市水洗便所改造費助成金 | 0 件 |
| 津市下水道普及向上預金補助金 | 0 件 |
| 津市水洗便所改造資金融資あっせん | 利用者 24 件 新規 3 件 |
| 津市浄化槽雨水貯留施設転用補助金 | 6 件 |

② 下水道だよりによる周知および津まつり、つ環境フェスタ、みえ環境フェアによる啓発

広報津への折り込みで下水道だよりを3回発行し、津市の下水道事業を紹介しました。津まつり、つ環境フェスタ、みえ環境フェアは新型コロナウィルス感染拡大防止対策により開催されなかったため、啓発活動は実施できませんでした。

【令和2年度下水道だより発行実績】

| 発行日等 | 内容 |
|--------|--|
| 5月16日号 | 令和2年度予算について |
| 11月1日号 | 下水道事業会計の令和元年度決算の状況について |
| 3月1日号 | 水洗便所改造資金融資あっせん制度について 浄化槽雨水貯留施設転用補助金について |

イ)

① 市営浄化槽事業の推進

市営浄化槽事業対象区域において市営浄化槽の設置を推進し、浄化槽3,294基が市営浄化槽事業の対象施設となり、市が適切な維持管理を行うことができました。市民の協力を得て、公共用水域の水質改善に向けた取組ができました。

(1) 衛生的な生活環境の保全

【令和2年度実績】

| 市営浄化槽事業の対象となった施設数 | 3,294 基 | 内 訳 | 帰属 | 2,629 基 |
|-------------------|---------|--------|----|---------|
| | | | 転換 | 439 基 |
| | | | 新設 | 226 基 |

② 共同汚水処理施設修繕工事補助金交付事業の継続

共同汚水処理施設の適正な管理は生活排水対策の重要な役割を担っていることから、管理組合等が実施する施設修繕工事に対して補助金の交付を行いました。適正な施設管理による公共用水域の水質改善に向けた取り組みができました。

【令和2年度 補助実績】

| 補助件数 | 補助金額 |
|------|-------------|
| 5 件 | 7,656,000 円 |

ウ)

① 広報津、環境だより、市ホームページ、チラシ配布等による啓発

公共用水域の水質保存のため、水質を汚す原因の一つである生活排水について、家庭でできる排水対策を広報津や市ホームページで情報発信しました。

② 浄化槽設置整備事業補助金交付事業の継続

資料編P49

生活排水対策として有効な合併処理浄化槽の設置、単独処理浄化槽やくみ取り便槽から合併処理浄化槽への転換に対して、補助金の交付を行いました。合併処理浄化槽の設置や転換を進めることで公共用水域の水質改善を促進することができました。

【令和2年度 補助実績】

| 補助対象 | 実績数 | 補助金額 |
|--------------|------|--------------|
| 浄化槽 5人槽設置補助 | 56 件 | 7,484,000 円 |
| 浄化槽 7人槽設置補助 | 17 件 | 4,274,000 円 |
| 浄化槽 10人槽設置補助 | 0 件 | 0 円 |
| 計 | 73 件 | 11,758,000 円 |
| 単独浄化槽撤去費補助 | 6 件 | 540,000 円 |
| 転換に伴う配管費補助 | 22 件 | 1,320,000 円 |
| 計 | 28 件 | 1,860,000 円 |
| 合 計 | | 13,618,000 円 |

【評価・課題】

公共下水道への接続や水洗化を促進するための補助および融資制度、生活排水対策として有効な合併浄化槽の設置や単独浄化槽およびくみ取り便槽からの転換に対して補助制度は、例年、多くの市民に活用され、公共下水道への接続や合併浄化槽の設置の促進に有効な制度であり、公共用水域の水質改善にも寄与しています。

また、下水道だよりの発行や市ホームページでの啓発を通じ、下水道事業の重要性について周知することができました。

【今後の取組】

公共下水道への接続を促進するための補助および融資制度を継続して行うとともに、広報誌等で各補助等制度のPRを継続的に行い、さらなる下水道への接続、水洗化率の向上に取り組みます。

市営浄化槽事業については、広報津、市ホームページ等による啓発を継続し、市営浄化槽設置工事（転換・新築）の推進と市への帰属に向けた取組を行っていきます。

共同汚染処理施設の適切な管理は、生活排水対策の重要な役割を担っていることから、管理組合等が実施する施設修繕工事に対して補助金の交付を継続し、健全な施設を確保することにより、公共用水の水質改善に向けた取組を推進していきます。

単独浄化槽やくみ取り便槽からの転換の促進を図り、公共用水域の水質改善に取り組んでいきます。

合併処理浄化槽の適正管理について、保守点検や清掃、法定点検の実施を広報津や市ホームページなどを通じ、呼びかけていきます。

(1) 衛生的な生活環境の保全

《市営墓地の適正管理》

ア 市営墓地について、適正な管理運営により無縁墓の発生防止に努めます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 墓地の定期的な状況確認、管理者との連絡体制の確保

市内6カ所の市営墓地について、施設の適正な維持管理を行うとともに、無縁墓等の管理実態が不明・不全となった又はおそれのある墓がないか墓地台帳等を活用し注視しました。

令和2年度において管理不全墓はありませんでした。

【令和2年度末 市営墓地の状況】

(単位：区画)

| 地域 | 久居 | | | 安濃 | 香良洲 | 一志 | 合計 |
|------|-----|------|----|----|-----|-----|------|
| 墓地名 | 野村 | 戸木 | 狐塚 | 安濃 | 香良洲 | 一志 | |
| 区画数 | 450 | 1029 | 55 | 92 | 921 | 252 | 2799 |
| 空区画数 | 5 | 4 | 0 | 9 | 138 | 6 | 162 |

【評価・課題】

現在、市営墓地には、無縁墓はありませんが、将来的には無縁墓が発生することも懸念されるため、各区画の管理状況に注意する必要があります。

【今後の取組】

定期的に管理不全となりそうな墓地がないか現地を確認・調査するとともに、使用権の継承手続きや不要な墓地の返還等について啓発を行います。また、現在の管理者との連絡体制を維持し、無縁墓の発生防止に努めます。

(2) やすらぎを感じる生活空間の形成

《緑の保全・創出と水辺環境の保全》

- ア 緑地の保全を図り、公共施設の緑化を進めるとともに、民有地の緑化意識の向上に努めます。
- イ 自治会などによる継続的な公園の管理及び緑化・美化運動への参加を呼び掛け、地域ぐるみの緑化・美化活動の意識向上を図ります。
- ウ 都市計画公園については、多くの市民の憩いや交流、レクリエーションの拠点となるよう、貴重な緑や景観を保全し、地域の実情や市民のニーズに対応しながら、計画的な整備を推進します。
- エ 公園は、地域コミュニティの場などとして活用されており、幅広い世代が安全・安心に利用できるよう、適切な維持管理を行うとともに、利用者ニーズ・利用状況を踏まえた計画的かつ効率的な施設更新を進めます。
- オ 本市の里山や川辺空間、海岸の様子を市内外にPRし、これらの自然環境の保全・美化活動を担うボランティア団体等の育成に努めます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

- ① 市公共施設の敷地内緑化
- ② 景観法に基づく通知制度の活用
- ③ 景観アドバイザー制度の活用促進

本市が整備する公共施設や国・地方公共団体が行う建築等については、周辺の景観との調和に努めるとともに、景観法に基づく通知制度や景観アドバイザー制度などを活用して、良好な景観形成や敷地内の緑化への誘導を図りました。

- ④ 津市景観計画における届出制度の運用

民有地の建築等については、津市景観計画における届出制度の運用により、周辺の景観との調和に努めるとともに、敷地内の緑化に努めました。

- ⑤ 生け垣緑化用苗木の配布事業、記念樹配布事業等の継続

資料編P53

地域緑化、家庭緑化の推進を目的に、記念樹配布事業や生垣緑化苗木配布事業を行うとともに、公共空間の緑化推進を目的に自治会・市民団体等への緑化・美化運動による花苗等の配布を行いました。

【令和2年度苗木配布等実績】

| 事業名 | 件数 |
|--------------|-----|
| 生け垣緑化用苗木配布事業 | 11 |
| 記念樹配布事業 | 新築 |
| | 70 |
| | 結婚 |
| | 61 |
| 出生 | 161 |
| 還暦 | 47 |

⑥ 津市民緑と花の市の開催

例年、緑化意識の向上等を目的とし、県内の園芸・造園業者による、庭木や花苗、園芸用品などの展示販売を行うとともに、花木の育て方や、花苗の育成に関する講習会などを春及び秋の津市民緑と花の市で実施しています。令和2年度については、新型コロナウイルス感染拡大防止対策のため津市民緑と花の市は中止となりましたが、記念樹の配布を行うことで、家庭などへの緑化・美化意識の啓発を図りました。

イ)

① 市民清掃デーの継続及び参加促進

例年、各自治会や団体等に市民清掃デーへの参加を呼びかけ、市内各地で道路や公園などの清掃が行われますが、令和2年度は新型コロナウイルス感染拡大防止のため、多くの地域で中止となりました。

【令和2年度実績】約27,000人

| 地域 | 実施日 |
|-----|---------|
| 津 | 9月27日 |
| 久居 | 中止 |
| 河芸 | 各自治会で判断 |
| 芸濃 | 中止 |
| 美里 | 各自治会で判断 |
| 安濃 | 中止 |
| 香良洲 | 中止 |
| 一志 | 中止 |
| 白山 | 中止 |
| 美杉 | 中止 |

② 自治会やボランティア団体を対象に「緑化・美化運動」の継続

各自治会や市民団体等による公園や道路等への緑化活動に対し、苗木や花苗、肥料等を支給することで、緑豊かで美しいまちづくりやコミュニティづくりを促進しました。

【令和2年度支給実績】175団体

③ 市管理の公園について、地元自治会等への管理委託の継続

既契約の公園については、継続して地元自治会等へ管理業務を委託すると共に、開発行為等による新設公園についても地元自治会等への管理業務を委託するようにしています。

ウ)

① 都市計画事業の実施については周辺環境や整備方針に応じた施設配置を継続

周辺環境に配慮した計画となるよう、香良洲高台防災公園において園内の設計等を行い、また、岩田池公園において一部整備工事を行いました。

工)

① 交付金を活用した既存公園の遊具等老朽化施設を計画的に更新

津市公園施設長寿命化計画に基づき、社会資本整備総合交付金を活用して、豊が丘わかば公園ほか5園の整備を行いました。

才)

① 自然ガイドブックによる啓発

市内の多様な自然を身近に親しむことを目的に作成した「つし自然ガイドブック」を活用した自然観察会を実施しました。

② 自治会やボランティア団体を対象に「緑化・美化運動」の継続

市民団体や自治会等による河川敷等への季節を感じられる緑の空間づくり等への活動に対し、苗木や花苗、肥料等を支給することで、地域住民が親しめるまちなみ形成や地域コミュニティづくりを促進しました。

【令和2年度支給実績】175 団体

【評価・課題】

記念樹の配布、生け垣緑化用の苗木配布等により、地域緑化、家庭緑化を促進することができました。また、公共空間の緑化推進を図るために行っている緑化・美化運動については、参加団体が増加しており、市民の緑化・美化運動の意識が向上していることが確認できました。

市管理の公園に関する地元自治会等への管理業務委託について、地域住民の高齢化や減少に伴い、清掃、除草等作業の担い手不足や、管理の水準や頻度に係る地域住民への負担が増加しており、管理業務委託を継続できないケースが出てきています。

また、公園施設の老朽化対策として、交付金を財源として遊具更新を中心に行っていますが、交付金の配分が例年少なく、遊具更新が進まないなか、その他施設の老朽化も進行しているため、計画的な修繕や更新等の対応が必要となっています。

【今後の取組】

今後も市民による緑化・美化運動が継続して行われるよう周知を図りつつ、幅広い世代の多くの市民の参加を促し、市民との協働による潤いあるまちづくりに取り組みます。

また、公園は憩い、安らぎ、地域コミュニティ、防災といった様々な役割を持っているため、地域のニーズの把握や、公園への愛護心を育むなどの目的で、地域住民の皆様に日常的な管理業務を実施していただきたいと考えています。したがって、今後も引き続き地元自治会等への管理委託を継続いただけるよう働きかけていくとともに、利用状況や地域ニーズを踏まえて優先順位を付けながら、老朽化施設の更新を進めています。

《良好な景観の保全》

ア 市民や事業者において、それぞれの役割に応じた良好な景観の形成に向けた取組が積極的に行われるよう、情報発信や啓発などを行い、景観に対する関心の喚起や、良好な景観の形成への取組に対する動機づけ、知識の普及などに努めます。

また、大規模な建築行為や開発行為等については、景観法に基づく届け出による審査のほか、景観アドバイザーによる助言相談等を行うことにより、良好な景観形成を進めます。

イ 屋外広告物については、違反指導を行い、良好な景観の形成、風致の維持の観点から適切な規制・指導を図るとともに、倒壊や落下等による事故防止のため、適切な管理を行うよう事業者等に対し必要な指導等を行います。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 各地区的景観啓発事業の紹介（広報津、まちづくり通信など）

良好な景観形成を促進するため、重点地区についてホームページで紹介するとともに、重点地区に指定した地域の取組をまちづくり通信などで紹介するなど、景観に関する関心や意識の啓発に努めました。

② 津市民緑と花の市の開催

例年、春及び秋に実施している津市民緑と花の市にて、花苗の育て方に関する講習会等を実施し、緑化活動を通した良好な景観形成への取り組みの推進を図っています。令和2年度については、春及び秋に実施している津市民緑と花の市は新型コロナウイルス感染拡大防止対策のため中止となりましたが、記念樹の配布を実施し、家庭でできる緑化活動や良好な景観形成への取組の推進を図りました。

③ 景観法及び津市景観計画に基づく届け出制度の継続

資料編P55

市内全域を景観計画区域とした津市景観計画における届出制度の運用により、地域の景観特性を踏まえて、周辺の景観との調和に配慮することを求めることで、良好な景観形成への誘導を図りました。

【令和2年度届出実績】105件

④ 景観アドバイザー制度の活用促進

地域の景観に配慮した建築がされるよう景観アドバイザーリスト制度の周知を行い、民間建築物への当該制度の活用を啓発しました。

イ)

① 屋外広告物許可業務に基づく啓発・指導

三重県屋外広告物条例により屋外広告物の設置時に立地や規模等について必要な規制を行い許可するとともに、違反があった場合には指導を行うなど、良好な景観の形成を

目指しました。

また、許可申請の更新月に「屋外広告物（掲出物件）自己点検結果報告書」の提出を義務付け、適切に管理するよう指導しました。

【評価・課題】

良好な景観形成を促進するため、重点地区に指定した地域の取組をまちづくり通信などで紹介することで、良好な景観づくりに取り組むきっかけを提供することができました。また、景観行政団体として、景観法に基づく届出の審査を行い、建築物等の景観に対する配慮を求ることで、良好な景観形成を図ることができました。

屋外広告物については、三重県の条例に基づき許可や指導を行ったことで、適正な掲示を誘導することができました。さらに適正化旬間に違反建築物への重点的な指導を行い、良好な景観が阻害されないように努めました。

【今後の取組】

津市景観計画に基づき、引き続き本市の良好な景観形成の推進に努めます。

屋外広告物については、良好な景観が阻害されないよう県条例に基づき看板等の規制・誘導を行うとともに、違反広告物についても継続的な指導を行っていきます。

また、良好な景観づくりに取り組む事例を情報発信し、良好な景観づくりに対する市民の意識高揚に努めていきます。

(2) やすらぎを感じる生活空間の形成

《歴史文化環境の保全》

- ア 歴史的建造物、史跡、伝統文化、伝統芸能などの歴史的資源が人々の暮らしの中で世代を超えて親しまれ、潤いとやすらぎのある生活環境が継承されるよう、保存、活用に努めます。
- イ 地域の伝統文化や伝統芸能の保存、継承及び普及に向けて、市民の発表や学習の場を創出し、後継者を育成します。
- ウ 歴史資料等については、発掘・収集、適切かつ効率的な保存・管理に努め、積極的な活用・情報発信による地域内外の文化交流を進めます。

【令和2年度の取組結果】

ア)

① 歴史的資源（津城跡、北畠氏城館跡など）を活用

令和2年度は、歴史的資源を活用した伝統芸能の鑑賞・発表の場として、専修寺と北畠ゆかりの地である多気北畠神社を会場に薪能を開催する予定でしたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため中止しました。

② 文化財の指定および登録による保護

文化財の指定および登録に係る調査を実施しました。

イ)

① 無形民俗文化財等の伝承活動事業への補助金交付

文化財の保存活用を図るため、無形民俗文化財等の伝承活動や管理事業に係る保護事業19件に対して補助金を交付しました。

【令和2年度実績】

| 補助対象事業 | 件数 | 補助金額 |
|-------------------|-----|----------|
| 文化財保護事業補助金 管理事業 | 8件 | 160,000円 |
| 文化財保護事業補助金 伝承活動事業 | 11件 | 393,000円 |

② 歴史・文化を学習できる機会の提供（親子洞津谷川塾、歴史まるごと体験塾など）

伝統芸能の保存、活用を目的として、各地に伝わる伝統芸能の披露や食の振る舞いなどをを行う郷土芸能ふれあいフェスティバルを津市久居アルスプラザで開催予定でしたが、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため中止しました。

また、新型コロナウイルス感染症拡大防止対策のため、親子洞津谷川塾、歴史まるごと体験塾などの歴史・文化の啓発事業の開催も中止しました。

ウ)

① 歴史資料等の収集・発掘

市民から寄贈された津市に歴史に関わる資料557点の収集を行いました。

② 民俗芸能や伝統行事等の紹介

市内で開催される無形民俗文化財等の開催情報を市ホームページに掲載し、情報発信を行いました。

【評価・課題】

津市の歴史・文化を伝える文化財を未来へ継承していくため、新たな文化財の指定および登録に係る調査を実施したほか、継続的に行っている無形民俗文化財等の伝承活動事業への補助金交付により、文化財の保存、活用を図ることができました。

次世代を担う子どもたちに歴史・文化を学習できる機会の提供として実施してきた啓発事業については、新型コロナウィルス感染症拡大防止対策のため開催中止となりましたが、今後は新しい生活様式の中で感染拡大防止対策をとりながら事業の継続を目指します。

また、文化財の情報については、歴史資料の展示・公開や広報活動により周知・発信を行っていく必要があります。

【今後の取組】

本市の文化芸術の振興を図るため、歴史的資源を活用して、伝統芸能である薪能のほか、地域の伝統文化や伝統芸能の保存継承に向け、市民の発表や鑑賞の機会を創出するものとして郷土芸能ふれあいフェスティバルを引き続き開催していきます。

文化財の指定・登録に関わる調査研究、文化財伝承活動に要する経費等への補助金交付を行うほか、歴史・文化の学習機会の提供や収集した歴史資料の展示・公開など市民への文化財保護に関する普及・啓発を継続して実施します。

第5章 計画の実現に向けて

1 市民の環境意識の向上

(1) 環境に対する市民意識の向上

- ア 市民清掃デーなど、市民による清掃活動のさらなる拡大を進めます。
- イ 環境だよりや本市の広報紙、ホームページにおいて、継続して啓発活動を行うとともに、様々な機会をとらえて、環境に対する市民意識の向上を図ります。
- ウ ごみ減量やリサイクルを始め、日常生活における環境に配慮したライフスタイルへの転換を啓発します。

(2) 地域・学校における環境学習

- ア つ・環境フェスタなどのイベントやごみダイエット塾などの講習会の開催を始め、こどもエコクラブ事業や生活かるえん！エコエコ家族事業など、幅広い世代の方々が参加し、環境について考える機会を提供します。

(3) 地域リーダーの育成

- ア 地域や学校、職場等で環境活動を率先して推進するリーダーやボランティアを養成するための学習会などを行うとともに、ボランティア団体の育成を支援します。
- イ 自然観察会やボランティア活動などへの参加を積極的に呼び掛け、体験学習の機会の充実を図り、環境意識の高い人材の育成に努めます。

(4) 情報発信の充実

- ア ごみ処理に係るコスト情報やごみ分別方法、リサイクルの大切さなど様々な情報を分かりやすく、また、興味をもってもらえるように工夫し、情報発信を行います。
- イ 環境に関わる情報を様々な機会を捉えて発信します。

【令和2年度の取組結果】

(1) 環境に対する市民意識の向上

リサイクルの推進やごみ減量（生ごみの水切り）の取組、市民清掃デーへの参加、グリーンのカーテン普及促進などの環境に負荷の少ないライフスタイルの紹介、空き家対策などについて、環境だより、広報津、市ホームページにおいて啓発しました。つ・環境フェスタなどにおいては、各企業の省エネルギーに関する紹介を行い、環境意識の向上を図りました。

(2) 地域・学校における環境学習

地域の集会所等へ出向いての「ごみダイエット塾（出前講座）」を行うとともに、新型コロナウィルス感染症の感染拡大防止対策のため新しい方法で開催したつ・環境フェスタやこどもエコクラブ事業を通じて環境に関する意識の高揚を図りました。

(3) 地域リーダーの育成

山と川と海のネットワーク推進の一環として、環境保全活動に携わる人材育成を目的とした環境基礎講座を開催しました。講座には21名が参加され、座学や施設見学を通じ、環境に関する知見を広げてもらうとともに、リーダー的役割を担う人材育成に努めました。

(4) 情報発信の充実

ごみの減量につながる生ごみの水切りやたい肥化方法をはじめ、生ごみ処理機等購入費補助制度、間違えやすいごみの分別方法などについて情報発信しました。

また、環境学習センターでは、リサイクルセンター併設の自然観察の森において自然観察会や野鳥観察会を開催するなど、環境に関心を寄せてもらうための環境学習会を開催しました。

【評価・課題】

リサイクル、ごみ減量、地球温暖化防止、空き家対策など、より暮らしやすい環境づくりに向けた取組について、環境だより、広報津、市ホームページにおいて広く情報発信するとともに、ごみダイエット塾（出前講座）や環境講座を開催し、市民の方々に直接、PRすることができました。

しかし、令和2年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止対策によりイベント等の開催が制限された影響により、市民に対する啓発は十分できたとは言い難い状況となりました。今後は、感染防止対策を徹底しながら啓発していく方法を検討する必要があります。

【今後の取組】

今後も、より暮らしやすい環境づくりに向けて、いろいろな分野の啓発活動を行っていきます。また、その際には市民の皆さんに興味を持つてもらえるよう工夫しながら、広く情報発信していきます。

さらに、令和元年9月1日から開始した「ごみ分別アプリ」を有効に活用し、情報発信を充実させていきます。

2 協働による環境活動の促進

(1) 環境活動への支援

ア 資源ごみ回収活動の重要性や市の支援制度についての情報発信を行い、資源ごみ回収（廃品回収）活動への参加を広く呼び掛けます。

イ 自治会や団体、事業所など、市民によるボランティア活動を支援します。

(2) 各主体の連携による環境活動の促進

ア 市は率先して、環境マネジメントシステムに基づく環境に配慮した行動に取り組むとともに、市民・事業者などが連携して、環境への負荷の少ない活動に取り組むよう行動します。

イ 環境に関わるボランティア団体等の活動を把握し支援するとともに、それらの連携を促進していきます。

(3) 環境学習センターの活用

ア 環境学習センターが市民の環境学習・環境活動の拠点となり、人材育成・人材活用の場となる体制づくりに積極的に取り組みます。

イ 環境学習センターの活動について情報発信を行い、子どもから大人まで幅広い世代の方々に活用される事業を展開します。

ウ 国や県、高等教育機関等と連携し、市民が様々な環境問題等について、考え、学ぶことができる機会づくりを進めます。

【令和2年度の取組結果】

(1) 環境活動への支援

リサイクルの推進により、ごみの減量化を図るために、リサイクル資源回収活動報奨金制度について情報発信し、自治会や子供会等に資源物の集団回収の実施を奨励しました。令和2年度は244団体が取り組まれ、1,704トンの資源が回収されました。

(2) 各主体の連携による環境活動の促進

市では、府内の環境マネジメントシステム推進を図るため、内部環境監査員を養成し、次の事務事業の環境への負荷の低減に努めました。また、地球温暖化防止対策として、庁舎の照明を午後8時以降消灯するライトダウンデーを設けるなど環境に配慮した行動に取り組みました。

(3) 環境学習センターの活用

環境学習センターでは、自然観察の森で野鳥観察会やアサギマダラ観察会などの学習会を開催し、129名の参加がありました。

また、リサイクルセンターの見学を受け入れており、小学校等の社会見学が20校887人の児童・生徒が訪れ、その他自治会などからの見学を合せて、1,153人の見学者がありました。また3Rなどに取り組む自主活動団体による活動も当センターで行われ、延べ353人に利用されました。

さらに、新雲出川物語推進委員会主催の環境基礎講座や三重県環境学習情報センター

主催の人材育成講座を開催し、県や団体等との連携により、市民が環境について学び、考える機会づくりに努めました。

【評価・課題】

自治会や子供会等による資源物の集団回収は、244団体が取り組まれ、資源の循環に寄与されていますが、数年参加団体は横ばい傾向にあることから、継続した啓発活動を行うとともに、集団回収に取り組みやすくなるような支援が必要です。

環境に関わるボランティア団体は参加者が固定化している状況が見られるため、団体間の交流を促し、活動が活性化していくような支援が必要です。

また、自然観察会などの開催や施設見学の受入等により、環境に対する意識高揚を図っていますが、まだ十分な状況ではないことから、多種多様な学習会の開催や情報発信を行い、環境学習の内容を充実させることができます。

【今後の取組】

自治会や子供会等による資源の集団回収活動を促進するため、リサイクル資源回収活動報奨金制度を継続し、資源物の集団回収を支援していきます。また、団体や市民に環境活動への参加を呼びかけるとともに、取り組みやすくなるような方法を研究していきます。

また、環境ボランティア団体の交流・連携を勧めるため、エコサークル事業に取り組んでいきます。

環境学習の推進については、環境活動団体や国や県、教育機関と連携して、多種多様な学習会の開催や情報発信を行い、環境学習の内容を充実させていきます。

3 環境への負荷の少ない事業活動

(1) 環境マネジメントシステムの導入促進

ア 環境マネジメントシステムを踏まえた環境への負荷の少ない活動に努めるよう事業者や各種団体等へ啓発します。

【令和2年度の取組結果】

(1) 環境マネジメントシステムの導入促進

事業者において環境への負荷の少ない活動に努めてもらうため、三重県版小規模事業所向け環境マネジメントシステム（M-EMS）認証の取得を推奨し、必要な経費の一部を支援する補助金交付制度を設けていますが、令和2年度においては利用事業者はありませんでした。

【評価・課題】

令和2年度はM-EMSの認証取得に対する補助金の申請はありませんでしたが、環境負荷を軽減するためには今後も市内の事業者に認証取得に努めてもらう必要があります。

市広報や市ホームページにて引き続き認証取得について周知し、環境への負荷の軽減を働きかけます。

【今後の取組】

事業活動についても環境への負荷軽減に努めるよう、市広報、市ホームページにて啓発活動を継続します。

さらに、持続可能な社会を目指すために2030年までに達成すべき国際社会全体の目標である「持続可能な開発目標（Sustainable Development Goals、略称SDGs）」や、地球温暖化対策のための国民運動「COOL CHOICE」などの情報を発信することにより、民間事業者と行政が同一の目標や意識を共有し、環境への負荷を軽減できるように努めます。

資料編

資料編目次

《環境目標1》「自然と調和した恵み豊かな環境」

| | |
|--------------------------|---|
| (1) 自然環境の保全 | |
| ○ 山と川と海のネットワークの推進 | 1 |
| ・山と川と海のネットワークの取組実績 | |
| ○ 生物多様性の保全 | 3 |
| ・自然体験型学習会の開催実績 | |
| (2) 公益的機能の維持増進 | |
| ○ 森林環境の保全 | 5 |
| ・皆伐跡地等への広葉樹植栽取組実績 | |
| ・「企業の森」制度による森づくり取組実績 | |
| ・森林環境創造事業による取組状況 | |
| ・「森林経営計画作成促進」に対する支援状況 | |
| ・みえ森と緑の県民税市町交付金を活用した取組実績 | |
| ○ 農地環境の保全 | 8 |
| ・農地流動化対策事業による取組実績 | |
| ・農村交流支援事業による取組実績 | |
| ・有害鳥獣による農作物の被害防止対策の取組状況 | |

《環境目標2》「資源が循環する社会環境」

| | |
|-----------------------------|----|
| (1) 資源循環の推進 | |
| ○ 3R（リデュース・リユース・リサイクル）の推進 | 10 |
| ・1人1日当たりのごみ排出量とごみのリサイクル率の状況 | |
| ・ごみ排出量の実績表 | |
| ・一般廃棄物の処理状況フロー図 | |
| ・ごみ処理事業経費の実績 | |
| ・ごみ処理事業経費の内訳実績 | |
| ・事業系一般廃棄物減量化計画書による年間発生量の実績 | |
| ・レジ袋辞退率の実績 | |
| ・くるりんフード事業の取組実績 | |
| ・くるりんペーパー事業の取組実績 | |
| ・リサイクル資源回収活動報奨金交付事業の取組実績 | |
| ・エコ・ステーションでの回収実績 | |
| ・生ごみ処理機等購入補助金交付実績 | |
| ・ごみメールマガジン登録実績 | |
| ・ごみ分別アプリダウンロード数 | |
| ○ ごみの適正分別と収集（啓発事業開催実績） | 21 |
| ・大型家具等ごみ出し支援実績 | |
| ・ごみダイエット塾開催実績 | |
| ・小学校環境学習開催実績 | |
| ・リサイクルセンター施設見学者数 | |
| ・夏休み子どもごみ教室参加者数 | |

| | |
|----------------------------|----|
| ・ごみ一時集積所設置等事業補助金交付実績 | |
| ○ 不法投棄の防止 | 23 |
| ・不法投棄対応実績 | |
| ・不法投棄家電のリサイクル処理実績 | |
| ○ 廃棄物の適正処理（一般廃棄物処理施設の処理実績） | 24 |
| ・西部クリーンセンター（焼却施設） | |
| ・クリーンセンターおおたか（焼却施設） | |
| ・死亡獣等焼却処理場（焼却施設） | |
| ・津市リサイクルセンター（破碎・選別施設） | |
| ・津市一般廃棄物最終処分場（最終処分場） | |
| ・白銀環境清掃センター（破碎・選別・埋立施設） | |
| ・津市安芸・津衛生センター（し尿処理施設） | |
| ・クリーンセンターくもず（し尿処理施設） | |
| ・一般廃棄物最終処分量の実績 | |
| (2) 新エネルギーの適正な普及 | |
| ○ 新エネルギーの利用促進 | 31 |
| ・太陽光発電システム等補助金の交付実績 | |
| ・新エネルギー学習会の開催実績 | |
| ・新エネルギー利用設備等導入実績 | |
| ・公共施設等への新エネルギー導入実績 | |
| ・バイオディーゼルフューエル（BDF）使用実績 | |
| ・バイオマス発電の施設の整備実績 | |
| ○ 温室効果ガスの削減対策の推進 | 35 |
| ・エコエコ家族認定状況 | |
| ・小学校での環境学習講座実施状況 | |
| ・夏休み子どもエコチャレンジ参加状況 | |
| ・クールアースデー実施状況 | |
| ・地球温暖化対策講座開催状況 | |
| ○ 省エネルギー対策の推進 | 37 |
| ・環境マネジメントシステム推進事業 | |
| 《環境目標3》「快適で暮らしやすい生活環境」 | |
| (1) 衛生的な生活環境の保全 | |
| ○ 空き地・空き家等の適正管理 | 38 |
| ・管理が不適切な空き地等の所有者への指導実績 | |
| ○ 愛護動物の適正飼養 | 38 |
| ・狂犬病予防対策業務実施事業 | |

| | |
|--------------------------|----|
| ○ 公害の防止 | 39 |
| ・公害苦情等の指導件数 | |
| ・大気環境調査の実施状況 | |
| ・水質環境調査の実施状況 | |
| ・ダイオキシン類測定の実施状況 | |
| ・工場排水水質分析・農薬等分析の実施状況 | |
| ・そ族昆虫駆除支援の状況 | |
| ○ 生活排水対策 | 48 |
| ・生活排水処理アクションプログラムによる取組実績 | |
| ・浄化槽設置整備事業補助金交付事業 | |
| ・共同汚水処理施設修繕工事補助金交付事業 | |
| (2) やすらぎを感じる生活空間の形成 | |
| ○ 緑の保全・創出と水辺環境の保全 | 53 |
| ・津市緑化基金を活用した記念樹配布等実績 | |
| ○ 良好的な景観の保全 | 55 |
| ・景観法に基づく届出件数 | |
| ・デザインや色彩に関する助言件数 | |
| ・三重県屋外広告物許可申請件数 | |

市民の環境意識の向上

| | |
|-----------------|----|
| ○ 環境に対する市民意識の向上 | 57 |
| ・つ・環境フェスタ開催実績 | |
| ・市民清掃デー参加者実績 | |
| ・環境だより発行状況 | |
| ・こどもエコクラブ登録状況 | |
| ○ 環境学習センターでの取組 | 60 |
| ・講習会開催実績 | |
| ・講演会・イベント等開催実績 | |
| ・工房利用実績 | |
| ・施設利用者数実績 | |

津市環境基本計画実行計画における取組の指標の進捗状況

| 環境目標 | 施 策 | 数値目標項目 | 令和4年度 | 令和9年度 | 令和2年度 |
|---------------------|---------------------------------------|------------------------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 目標値 | 目標値 | 実績 |
| 1 自然と調和した恵み豊かな環境 | (1)自然環境の保全 山と川と海のネットワークの推進 | エコサークル登録者数 | 登録団体数 | 10団体 | 20団体 |
| | | | 登録個人数 | 15人 | 30人 |
| 2 資源が循環する社会環境 | (1)資源循環の推進 3R（リデュース・リユース・リサイクル）の推進 | 1人1日当たりのごみの排出量 | 984g | 950g | 1,018g |
| | | リサイクル率 | 28.0% | 34.0% | 22.9% |
| | | 事業系一般廃棄物の年間排出量 | 29,406t | 25,983t | 27,621t |
| 3 快適で暮らしやすい生活環境 | (2)新エネルギーの適正な普及 新エネルギーの利用促進 | 市内の再生可能エネルギーの発電出力 | 391,647Kw | 456,922Kw | 469,325Kw |
| | | | | | |
| 3 快適で暮らしやすい生活環境 | (1)衛生的な生活環境の保全 空き地・空き家等の適正管理 | 不適正管理の空き家・空き地件数 | 特定空き家件数 | 113件 | 100件 |
| | | | 雑草相談件数 | 700件 | 622件 |
| | (2)やすらぎを感じる生活空間の形成 緑の保全・創造と水辺環境の保全 | 市民清掃活動への参加者数（人口に対する割合） | 25.5% | 26.5% | 9.45% |

《環境目標1》「自然と調和した恵み豊かな環境」の取組実績

(1) 自然環境の保全

○ 山と川と海のネットワークの推進

山と川と海のネットワークの取組実績

| 年 度 | 事 業 名 | 参加者数(人) |
|----------|------------------------------|-----------|
| 平成 20 年度 | 山川海ネットワークの森造成事業 | 132 |
| | 海岸パトロール | 20 |
| | 浜辺交流事業（美杉南小・香良洲小） | 54 |
| 平成 21 年度 | 山川海ネットワークの森下草刈り | 41 |
| | 雲出川・家城ラインエコウォーク | 180 |
| | 浜辺学習会 | 175 |
| 平成 22 年度 | 山川海ネットワークの森交流会 | (植 栽) 132 |
| | | (木工教室) 41 |
| | 香良洲海岸清掃活動＆地引網体験 | 226 |
| | 山川海ネットワークの森下草刈り | 52 |
| 平成 23 年度 | 香良洲海岸清掃活動＆地引網体験 | 193 |
| | 山川海ネットワークの森下草刈り | 32 |
| | 雲出川・家城ラインエコウォーク | 78 |
| 平成 24 年度 | 雲出川エコウォーク | 54 |
| | 香良洲海岸清掃活動＆地引網体験 | 228 |
| | 山川海ネットワークの森下草刈り | 20 |
| | 雲出川フォーラム | 70 |
| | 美杉アートづくり教室 | 23 |
| 平成 25 年度 | 雲出川懇談会 | 43 |
| | 香良洲海岸清掃活動＆地引網体験 | 250 |
| | 山川海ネットワークの森植樹 | 46 |
| | 雲出川フォーラム | 40 |
| | 雲出川写真展 | 660 |
| 平成 26 年度 | 香良洲海岸清掃活動＆地引網体験 | 287 |
| | 美杉なあなあエクスカーション (植樹活動＆交流会) | 255 |
| 平成 27 年度 | 香良洲海岸清掃活動＆地引網体験 | 360 |
| | 君ヶ野ダム湖畔エコウォーク | 30 |
| | 山川海ネットワークの森Ⅱ植樹 | 32 |

(1) 自然環境の保全

| | | |
|----------|----------------------------|-----|
| 平成 28 年度 | 香良洲海岸清掃活動 & 地引網体験 | 270 |
| | リバーパーク真見エコウォーク | 39 |
| | 山川海ネットワークの森Ⅱ植樹 | 53 |
| 平成 29 年度 | 香良洲海岸清掃活動 & 地引網体験 | 272 |
| | リバーパーク真見エコウォーク | 41 |
| 平成 30 年度 | 香良洲海岸清掃活動 | 110 |
| | リバーパーク真見エコウォーク | 27 |
| | 環境基礎講座（全 5 回） | 20 |
| 令和元年度 | 香良洲海岸清掃活動 | 282 |
| | リバーパーク真見エコウォーク | 53 |
| | 環境基礎講座（全 5 回） | 10 |
| | 波瀬地区植樹祭 ※波瀬まちづくり協議会との共催 | 130 |
| 令和 2 年度 | 香良洲海岸清掃活動 | 76 |
| | リバーパーク真見エコウォーク | 105 |
| | 環境基礎講座（全 5 回） | 21 |

(1) 自然環境の保全

○ 生物多様性の保全

自然体験型学習会の開催実績

| 年 度 | 区 分 | 場 所 | 参加人数 (人) |
|----------|-----------|-------------------|-------------|
| 平成 20 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 56 |
| | 環境月間記念植樹 | クリーンセンターおおたか | 100 |
| | 水生生物調査学習会 | 細谷川長野小学校付近 | 23 |
| 平成 21 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 69 |
| | 環境月間記念植樹 | 安濃中央総合公園 | 80 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 17 |
| 平成 22 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 71 |
| | 環境月間記念植樹 | 本城山青少年公園 | 62 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 19 |
| 平成 23 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 75 |
| | 環境月間記念植樹 | 榎原ふるさと公園 | 70 |
| | 水生生物調査学習会 | 美里町川上地内 | 39 |
| 平成 24 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 72 |
| | 環境月間記念植樹 | 安濃中央総合公園 | 69 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 35 |
| 平成 25 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 53 |
| | 環境月間記念植樹 | 香良洲公園 | 70 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 23 |
| 平成 26 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 83 |
| | 環境月間記念植樹 | 西山公園(香良洲町) | 97 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 30 |
| | 自然観察会 | 片田田中町地内 | 9 |
| 平成 27 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 76 |
| | 環境月間記念植樹 | 西山公園(香良洲町) | 83 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 44 |
| | 自然観察会 | 広明町地内 | 13 |
| 平成 28 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 66 |
| | 環境月間記念植樹 | リサイクルセンター付近 | 93 |
| | 水生生物調査学習会 | 水生生物調査学習会 | 42 |
| | 自然観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 15 |
| 平成 29 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 76 |
| | 環境月間記念植樹 | リサイクルセンター付近 | 82 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 35 |
| | 自然観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 3 |

| | | | |
|----------|-------------|-------------------|----|
| 平成 30 年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 63 |
| | 環境月間記念植樹 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 69 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 41 |
| | 自然観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 20 |
| 令和元年度 | ホタル観察会 | 片田薬王寺町地内 | 37 |
| | 環境月間記念植樹 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 61 |
| | 田中川干潟生き物観察会 | 田中川干潟付近 | 47 |
| | 親子昆虫観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 39 |
| | アサギマダラ観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 14 |
| | 自然観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 21 |
| 令和 2 年度 | 田中川干潟生き物観察会 | 田中川干潟付近 | 29 |
| | 水生生物調査学習会 | 長野川稻初橋付近 | 22 |
| | 親子昆虫観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 25 |
| | アサギマダラ観察会 | 田中川干潟付近 | 21 |
| | 自然観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 15 |
| | 野鳥観察会 | リサイクルセンター併設自然観察の森 | 10 |

(2) 公益的機能の維持増進

(2) 公益的機能の維持増進

○ 森林環境の保全

皆伐跡地等への広葉樹植栽取組実績

| 年 度 | 面積 (a) |
|----------|--------|
| 平成 20 年度 | 359. 1 |
| 平成 21 年度 | 254. 1 |
| 平成 22 年度 | 104. 0 |
| 平成 23 年度 | 57. 0 |
| 平成 24 年度 | 97. 0 |
| 平成 25 年度 | 97. 0 |
| 平成 26 年度 | 61. 0 |
| 平成 27 年度 | 5. 0 |
| 平成 28 年度 | 12. 5 |
| 平成 29 年度 | 18. 5 |
| 平成 30 年度 | 24. 2 |
| 令和元年度 | 22. 0 |
| 令和2年度 | 0. 0 |

「企業の森」制度による森づくり取組実績

| 年 度 | 企業名簿 | 事業地域 | 面積 (ha) |
|----------|---------------|------------|---------|
| 平成 20 年度 | 株式会社百五銀行 | 白山地域 | 0. 50 |
| 平成 21 年度 | J A バンク三重 | 安濃地域 | 0. 41 |
| | 津商工会議所 | 津地域（御殿場海岸） | 1. 93 |
| 平成 22 年度 | 株式会社百五銀行 | 美杉地域 | 0. 55 |
| | N T T 西日本三重支店 | 白山地域 | 4. 50 |
| 平成 23 年度 | — | — | — |
| 平成 24 年度 | コープみえ | 美杉地域 | 0. 25 |
| 平成 25 年度 | J A バンク三重 | 美杉地域 | 0. 50 |
| 平成 26 年度 | セブン-イレブン記念財団 | 美里地域 | 1. 16 |
| 平成 27 年度 | — | — | — |
| 平成 28 年度 | — | — | — |
| 平成 29 年度 | 井村屋グループ株式会社 | 白山地域 | 5. 50 |
| 平成 30 年度 | — | — | — |
| 令和元年度 | — | — | — |
| 令和2年度 | — | — | — |

※三重県の「企業の森」制度による取組実績より抜粋（取組開始年度を記載）

森林環境創造事業による取組状況

(場所：榎原町・芸濃町・美里町・白山町・美杉町地内)

| 年 度 | 間伐 (ha) | 受光伐 (ha) | 下刈 (ha) | 歩道整備 (m) |
|----------|---------|----------|---------|----------|
| 平成 20 年度 | 119.71 | 22.82 | 17.73 | 500.00 |
| 平成 21 年度 | 133.86 | 11.69 | 17.85 | 1500.00 |
| 平成 22 年度 | 39.95 | 18.45 | 11.15 | 0 |
| 平成 23 年度 | 5.85 | 62.07 | 9.53 | 0 |
| 平成 24 年度 | 101.19 | 54.99 | 9.28 | 0 |
| 平成 25 年度 | 68.25 | 12.01 | 9.28 | 0 |
| 平成 26 年度 | 108.25 | 4.25 | 4.02 | 0 |
| 平成 27 年度 | 44.60 | 1.50 | 0 | 0 |
| 平成 28 年度 | 24.84 | 0.62 | 0 | 0 |
| 平成 29 年度 | 10.59 | 0.37 | 0 | 0 |
| 平成 30 年度 | 11.71 | 0 | 0 | 0 |
| 令和元年度 | 14.61 | 0 | 0 | 0 |
| 令和2年度 | 13.50 | 0 | 0 | 0 |

「森林経営計画作成促進」に対する支援状況

| 年 度 | 施業内容 | 面積 (ha) |
|----------|---------------------|----------|
| 平成 20 年度 | 施業実施区域の明確化作業等 | 1,359.62 |
| 平成 21 年度 | 施業実施区域の明確化作業等 | 1,444.06 |
| 平成 22 年度 | 施業実施区域の明確化作業等 | 1,398.60 |
| 平成 23 年度 | 森林経営計画作成促進等 | 247.88 |
| 平成 24 年度 | 森林経営計画作成促進等 | 180.00 |
| 平成 25 年度 | 森林経営計画作成促進等 | 130.60 |
| 平成 26 年度 | 森林経営計画作成促進等 | 189.54 |
| 平成 27 年度 | 森林経営計画作成促進等 | 64.00 |
| 平成 28 年度 | 森林経営計画作成促進等 | 120.00 |
| 平成 29 年度 | 森林経営計画作成促進、森林境界の明確化 | 440.00 |
| 平成 30 年度 | 森林経営計画作成促進、森林境界の明確化 | 580.00 |
| 令和元年度 | 森林経営計画作成促進、森林境界の明確化 | 400.00 |
| 令和2年度 | 森林経営計画作成促進、森林境界の明確化 | 330.06 |

(2) 公益的機能の維持増進

みえ森と緑の県民税市町交付金を活用した取組実績

| 配分 | 対策区分 | 事業名 | 内 容 | 事業費(交付金額)(千円) |
|--------------|----------------------|---------------------|--|--------------------|
| 基本枠 | 暮らしに身近な森林づくり | 林地残材搬出促進事業 | 間伐で発生した林地残材をエネルギー利用するため搬出・運搬経費の一部を支援 6,968 m ³ | 30,429 (30,421) |
| | 森を育む人づくり | お正月版 森と緑の親子塾 | しめ飾りづくりやカップ体験や丸太切り体験 開催回数 1回 16名 | 279 (279) |
| | | 里山整備体験 | 竹の伐倒体験や破碎体験 開催回数 2回 (半日×2部構成) 27名 | 220 (220) |
| | | 美里水源の森整備事業 | 野外体験(樹種銘板づくり、野鳥巣箱づくり) や林業体験(シイタケ菌打ち) 開催回数 3回 86名 | 250 (250) |
| 連携枠 | 土砂や流木による被害を出さない森林づくり | 流域防災機能強化対策事業 | 渓流沿いの森林の調査・測量及び間伐 美里町桂畠、一志町波瀬、美杉町八知地内 58.60ha (調査 61.93ha) | 36,337 (36,337) |
| | | 森林再生力強化対策事業 | 新植地等への獣害防止施設の整備に係る支援 5,364m | 3,650 (3,650) |
| 防災枠 (基本枠) | 暮らしに身近な森林づくり | 災害からライフラインを守る事前伐採事業 | ライフラインを寸断する恐れのある危険木の事前伐採(防災枠 1/4、基本枠 1/4、ライフライン事業者 1/2) 1箇所、44本伐採 | 3,324 (1,774) |
| | | | 合 計 | 74,489 (72,931) |

○ 農地環境の保全

農地流動化対策事業による取組実績

| 年 度 | 認定農業者等担い手 への農地集積 (ha) |
|----------|--------------------------|
| 平成 20 年度 | 83 |
| 平成 21 年度 | 72 |
| 平成 22 年度 | 69 |
| 平成 23 年度 | 74 |
| 平成 24 年度 | 84 |
| 平成 25 年度 | 74 |
| 平成 26 年度 | 57 |
| 平成 27 年度 | 229 |
| 平成 28 年度 | 131 |
| 平成 29 年度 | 120 |
| 平成 30 年度 | 89 |
| 令和元年度 | 77 |
| 令和 2 年度 | 167 |

農村交流支援事業による取組実績

| 年 度 | 農林水産まつり (人) | 食彩フェスティン (人) |
|----------|-------------|-----------------------|
| 平成 20 年度 | 約 18,000 | 約 30,000 |
| 平成 21 年度 | 約 10,000 | 約 30,000 |
| | | 津産津消・食の彩典 (人) |
| 平成 22 年度 | 約 10,000 | 約 30,000 |
| 平成 23 年度 | 約 15,000 | 約 30,000 |
| 平成 24 年度 | 約 12,000 | 約 20,000 |
| | | 津産津消・食の彩発見フェア (人) |
| 平成 25 年度 | 約 12,000 | 約 15,000 |
| 平成 26 年度 | 約 15,000 | 約 22,000 |
| 平成 27 年度 | 約 15,000 | 開催せず |
| | | 津ぶぞろいフェス (人) |
| 平成 28 年度 | 約 15,000 | 48 事業者 68 人、関係者約 30 人 |
| 平成 29 年度 | 約 16,000 | 29 事業者、関係者約 30 人 |
| | | 津の恵み交流会 |
| 平成 30 年度 | 約 17,000 | 2 事業者、関係者約 100 人 |
| 令和元年度 | 約 14,000 | 2 事業者、関係者約 80 人 |
| 令和 2 年度 | 開催せず | 開催せず |

(2) 公益的機能の維持増進

有害鳥獣による農作物の被害防止対策の取組状況

| 年 度 | 有害鳥獣の捕獲 | | | 防護柵の設置 (m) |
|----------|---------|--------|-------------|---------------|
| | シカ (頭) | サル (頭) | イノシシ (頭) | |
| 平成 20 年度 | 435 | 70 | 181 | 59, 706 |
| 平成 21 年度 | 1, 603 | 63 | 153 | 47, 394 |
| 平成 22 年度 | 2, 536 | 131 | 315 | 61, 399 |
| 平成 23 年度 | 2, 655 | 109 | 173 | 49, 067 |
| 平成 24 年度 | 2, 966 | 130 | 1, 448 | 43, 533 |
| 平成 25 年度 | 3, 096 | 80 | 786 | 45, 394 |
| 平成 26 年度 | 3, 341 | 77 | 1, 053 | 29, 760 |
| 平成 27 年度 | 4, 063 | 225 | 1, 295 | 19, 369 |
| 平成 28 年度 | 3, 731 | 138 | 1, 266 | 65, 324 |
| 平成 29 年度 | 3, 352 | 192 | 1, 364 | 51, 462 |
| 平成 30 年度 | 3, 007 | 235 | 1, 337 | 37, 151 |
| 令和元年度 | 2, 896 | 266 | 1, 343 | 26, 035 |
| 令和 2 年度 | 2, 504 | 135 | 684 | 31, 098 |

《環境目標2》「資源が循環する社会環境」の取組実績

(1) 資源循環の推進

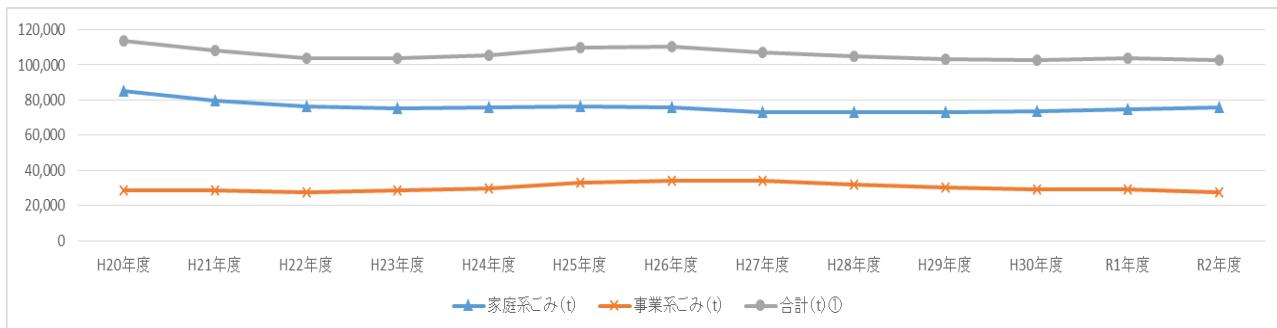
○ 3R（リデュース・リユース・リサイクル）の推進

1人1日当たりのごみ排出量とごみのリサイクル率の状況

| 年 度 | 1人1日当たりごみ排出量 | ごみのリサイクル率 |
|--------|--------------|-----------|
| 平成20年度 | 1,080 g | 28.9% |
| 平成21年度 | 1,034 g | 26.9% |
| 平成22年度 | 994 g | 23.9% |
| 平成23年度 | 997 g | 24.2% |
| 平成24年度 | 998 g | 24.4% |
| 平成25年度 | 1,067 g | 23.1% |
| 平成26年度 | 1,076 g | 22.4% |
| 平成27年度 | 1,048 g | 23.1% |
| 平成28年度 | 1,032 g | 23.3% |
| 平成29年度 | 1,008 g | 22.3% |
| 平成30年度 | 1,007 g | 21.7% |
| 令和元年度 | 1,023 g | 22.1% |
| 令和2年度 | 1,018 g | 22.9% |

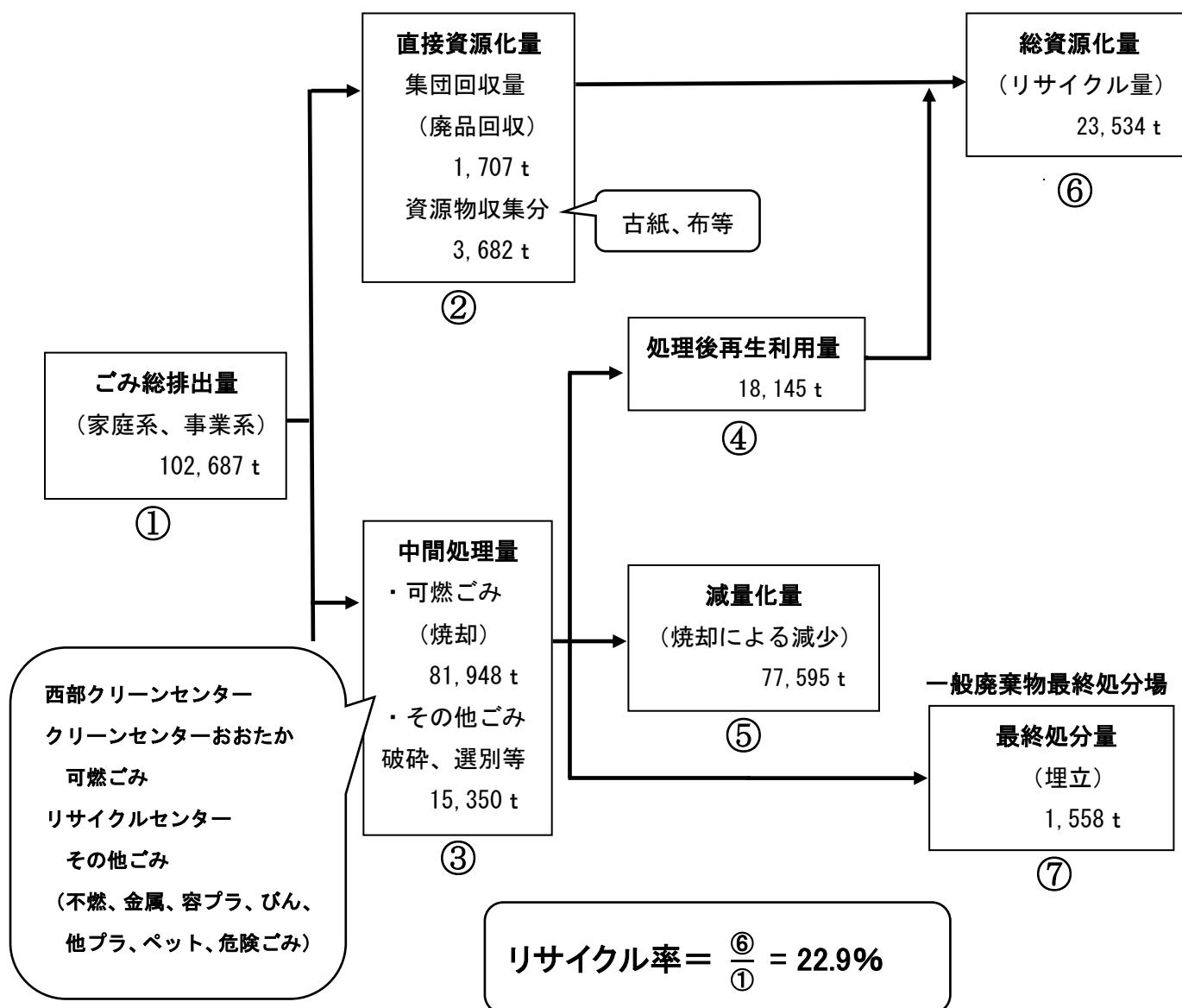
図1 ゴミ排出量の実績

| | H20年度 | H21年度 | H22年度 | H23年度 | H24年度 | H25年度 | H26年度 | H27年度 | H28年度 | H29年度 | H30年度 | R1年度 | R2年度 |
|-----------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| 家庭系ごみ(t) | 85,197 | 79,657 | 76,216 | 75,340 | 75,753 | 76,403 | 76,080 | 73,199 | 73,081 | 72,896 | 73,459 | 74,568 | 75,066 |
| 事業系ごみ(t) | 28,708 | 28,743 | 27,493 | 28,658 | 29,929 | 33,224 | 34,140 | 34,190 | 31,940 | 30,452 | 29,375 | 29,378 | 27,621 |
| 合計(t)① | 113,905 | 108,400 | 103,709 | 103,998 | 105,682 | 109,627 | 110,220 | 107,389 | 105,021 | 103,348 | 102,834 | 103,946 | 102,687 |
| 総資源化量(t)⑥ | 32,969 | 29,183 | 24,805 | 25,215 | 25,781 | 25,288 | 24,652 | 24,794 | 24,433 | 23,077 | 22,267 | 23,023 | 23,534 |
| 可燃ごみ(t) | 82,935 | 81,136 | 79,140 | 80,438 | 81,907 | 84,349 | 87,123 | 85,585 | 85,801 | 84,342 | 83,442 | 84,514 | 81,948 |
| 最終処分量(t) | 10,730 | 10,325 | 11,274 | 9,504 | 9,514 | 11,589 | 10,168 | 7,410 | 1,426 | 1,383 | 1,386 | 1,359 | 1,558 |
| リサイクル率 | 28.9% | 26.9% | 23.9% | 24.2% | 24.4% | 23.1% | 22.4% | 23.1% | 23.3% | 22.3% | 21.7% | 22.1% | 22.9% |



(1) 資源循環の推進

図2 一般廃棄物の処理状況フロー



ごみ処理事業経費の実績

| 年 度 | ごみ処理事業経費 (千円) | 人口 (人) | 1人当たり経費 (円) | 全国平均 (円) |
|----------|------------------|-----------|----------------|-------------|
| 平成 20 年度 | 3,912,696 | 288,888 | 13,544 | 14,247 |
| 平成 21 年度 | 4,278,516 | 287,352 | 14,889 | 14,326 |
| 平成 22 年度 | 4,275,487 | 285,728 | 14,963 | 14,446 |
| 平成 23 年度 | 4,366,331 | 284,867 | 15,328 | 14,081 |
| 平成 24 年度 | 4,512,903 | 282,904 | 15,952 | 13,906 |
| 平成 25 年度 | 5,708,943 | 281,547 | 20,277 | 14,417 |
| 平成 26 年度 | 7,312,536 | 280,647 | 26,056 | 15,200 |
| 平成 27 年度 | 11,267,139 | 280,016 | 40,200 | 15,200 |
| 平成 28 年度 | 4,572,843 | 278,674 | 16,409 | 15,300 |
| 平成 29 年度 | 4,483,178 | 277,797 | 16,138 | 15,500 |
| 平成 30 年度 | 4,518,206 | 276,660 | 16,331 | 16,400 |
| 令和元年度 | 4,565,748 | 275,105 | 16,596 | 16,400 |
| 令和 2 年度 | 4,475,467 | 274,759 | 16,289 | 集計中 |

※平成 25~27 年度のごみ処理事業経費については、新最終処分場及び津市リサイクルセンターの建設費が含まれています。人口は三重県公表の推計人口 (みえ Data Box)。

(1) 資源循環の推進

ごみ処理事業経費の内訳実績 H21～H25

| | | | 平成 21 年度 | 平成 22 年度 | 平成 23 年度 | 平成 24 年度 | 平成 25 年度 | |
|-----------|--------|--------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------|
| 建設・改良費 | 工事費 | 収集運搬施設 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 中間処理施設 | 0 | 0 | 0 | 151, 203 | 304, 589 | |
| | | 最終処分場 | 336, 531 | 430, 397 | 222, 267 | 212, 477 | 1, 039, 576 | |
| | | その他 | 0 | 3, 295 | 0 | 0 | 70, 298 | |
| | 調査費 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 小計 | | 336, 531 | 433, 692 | 222, 267 | 363, 680 | 1, 414, 463 | |
| 処理及び維持管理費 | 人件費 | 一般職 | 513, 395 | 532, 381 | 504, 039 | 437, 031 | 423, 038 | |
| | | 技能職 | 収集運搬 | 732, 335 | 512, 065 | 519, 943 | 520, 597 | 272, 099 |
| | | 中間処理 | 50, 515 | 66, 572 | 39, 147 | 31, 612 | 19, 079 | |
| | | 最終処分 | 36, 903 | 41, 399 | 44, 875 | 45, 644 | 43, 338 | |
| | 処理費 | 収集運搬費 | 74, 217 | 34, 684 | 58, 518 | 58, 722 | 30, 827 | |
| | | 中間処理費 | 612, 430 | 516, 802 | 565, 991 | 340, 502 | 289, 668 | |
| | | 最終処分費 | 193, 340 | 229, 830 | 251, 542 | 207, 606 | 206, 242 | |
| | 車両等購入費 | | 25, 284 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 委託費 | 収集運搬費 | 482, 627 | 700, 166 | 1, 085, 528 | 1, 159, 851 | 1, 441, 404 | |
| | | 中間処理費 | 390, 380 | 391, 066 | 434, 234 | 686, 234 | 912, 858 | |
| | | 最終処分費 | 787, 303 | 766, 666 | 566, 064 | 587, 627 | 594, 321 | |
| | | その他 | 6, 641 | 13, 373 | 38, 334 | 40, 622 | 28, 718 | |
| 小計 | | | 3, 905, 370 | 3, 805, 004 | 4, 108, 215 | 4, 116, 048 | 4, 261, 592 | |
| その他 | | | 36, 615 | 36, 791 | 35, 849 | 33, 175 | 32, 888 | |
| 合計 | | | 4, 278, 516 | 4, 275, 487 | 4, 366, 331 | 4, 512, 903 | 5, 708, 943 | |

ごみ処理事業経費の内訳実績 H26～H30

| | | 平成 26 年度 | 平成 27 年度 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | |
|--------|--------|-----------|------------|-----------|-----------|-----------|--|
| 建設・改良費 | 収集運搬施設 | 6,703 | 46,364 | 52,724 | 23,868 | 7,619 | |
| | 中間処理施設 | 1,174,980 | 3,441,491 | 0 | 0 | 0 | |
| | 最終処分場 | 1,461,278 | 3,319,980 | 0 | 0 | 0 | |
| | その他 | 114,037 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 調査費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 小計 | 2,756,998 | 6,807,835 | 52,724 | 23,868 | 7,619 | |
| 人件費 | 一般職 | 330,209 | 382,352 | 284,820 | 265,096 | 267,097 | |
| | 技能職 | 収集運搬 | 244,519 | 246,229 | 267,828 | 265,338 | |
| | | 中間処理 | 85,199 | 27,649 | 30,531 | 31,126 | |
| | | 最終処分 | 86,112 | 26,344 | 0 | 0 | |
| | 処理費 | 収集運搬費 | 10,876 | 16,951 | 28,841 | 33,789 | |
| | | 中間処理費 | 277,783 | 241,406 | 270,219 | 309,434 | |
| | | 最終処分費 | 145,536 | 123,612 | 51,880 | 52,463 | |
| | 車両等購入費 | | 0 | 12,712 | 0 | 4,544 | |
| | 委託費 | 収集運搬費 | 1,578,702 | 1,651,521 | 1,678,139 | 1,705,589 | |
| | | 中間処理費 | 955,621 | 930,808 | 1,553,436 | 1,446,288 | |
| | | 最終処分費 | 611,630 | 514,772 | 220,676 | 199,283 | |
| | | その他 | 114,115 | 157,794 | 0 | 0 | |
| 小計 | | 4,440,302 | 4,332,150 | 4,386,370 | 4,312,950 | 4,372,156 | |
| その他 | | 115,236 | 127,154 | 133,749 | 146,360 | 138,131 | |
| 合計 | | 7,312,536 | 11,267,139 | 4,572,843 | 4,483,178 | 4,517,906 | |

(1) 資源循環の推進

ごみ処理事業経費の内訳実績 R1～R2

| | | 令和元年度 | 令和2年度 | |
|-----------|--------|---------------------|----------------------|--|
| 建設・改良費 | 工事費 | 収集運搬施設 | 0 1,518 | |
| | | 中間処理施設 | 0 0 | |
| | | 最終処分場 | 38,920 0 | |
| | | その他 | 0 0 | |
| | 調査費 | | 0 0 | |
| | 小計 | | 38,920 1,518 | |
| 処理及び維持管理費 | 人件費 | 一般職 | 241,650 251,123 | |
| | | 技能職 | 収集運搬 276,737 269,407 | |
| | | | 中間処理 31,253 38,055 | |
| | | | 最終処分 0 0 | |
| | 処理費 | 収集運搬費 | 26,298 28,738 | |
| | | 中間処理費 | 310,285 271,590 | |
| | | 最終処分費 | 62,151 49,381 | |
| | 車両等購入費 | | 0 0 | |
| | 委託費 | 収集運搬費 | 1,757,216 1,810,413 | |
| | | 中間処理費 | 1,498,819 1,417,163 | |
| | | 最終処分費 | 198,028 199,577 | |
| | | その他 | 0 0 | |
| 小計 | | 4,402,437 4,335,447 | | |
| その他 | | 140,300 138,439 | | |
| 合計 | | 4,581,657 4,475,404 | | |

事業系一般廃棄物減量化計画書による年間発生量の実績

| 就業人員 1人当たり事業系一般廃棄物の年間発生量 (kg) | | | | | |
|-------------------------------|-------|-----------------|------|-------------|-------|
| 年 度 | O A用紙 | 新聞、雑誌、 ダンボール | 機密書類 | 塵芥類 紙くず等 | 合 計 |
| 平成 20 年度 | 29.3 | 223.5 | 23.0 | 183.0 | 458.8 |
| 平成 21 年度 | 41.5 | 174.5 | 25.6 | 176.6 | 418.2 |
| 平成 22 年度 | 29.9 | 217.1 | 23.5 | 188.5 | 459.0 |
| 平成 23 年度 | 24.6 | 197.0 | 25.7 | 208.7 | 456.0 |
| 平成 24 年度 | 26.4 | 189.4 | 41.9 | 192.7 | 450.4 |
| 平成 25 年度 | 25.5 | 190.0 | 95.5 | 199.0 | 510.0 |
| 平成 26 年度 | 35.3 | 213.4 | 24.9 | 216.5 | 490.1 |
| 平成 27 年度 | 41.5 | 178.3 | 43.5 | 203.6 | 466.8 |
| 平成 28 年度 | 18.5 | 145.3 | 30.9 | 160.2 | 354.9 |
| 平成 29 年度 | 16.1 | 163.6 | 35.5 | 176.1 | 391.3 |
| 平成 30 年度 | 16.0 | 144.7 | 29.5 | 155.4 | 345.6 |
| 令和元年度 | 17.8 | 177.7 | 17.6 | 177.8 | 390.9 |
| 令和2年度※ | 16.3 | 190.1 | 15.5 | 148.5 | 370.4 |

※令和2年度は暫定値

(1) 資源循環の推進

レジ袋辞退率の実績

| 年 度 | レジ袋辞退率 |
|----------|---------|
| 平成 21 年度 | 89. 95% |
| 平成 22 年度 | 89. 90% |
| 平成 23 年度 | 89. 42% |
| 平成 24 年度 | 89. 11% |
| 平成 25 年度 | 89. 24% |
| 平成 26 年度 | 88. 32% |
| 平成 27 年度 | 89. 22% |
| 平成 28 年度 | 89. 37% |
| 平成 29 年度 | 88. 35% |
| 平成 30 年度 | 88. 21% |
| 令和元年度 | 88. 89% |
| 令和2年度 | 88. 96% |

くるりんフード事業の取組実績

| 年 度 | 校数 | 収集量 (kg) | 納入堆肥 (kg) |
|----------|----|----------|-----------|
| 平成 20 年度 | 4 | 11, 548 | 5, 437 |
| 平成 21 年度 | 8 | 19, 336 | 4, 684 |
| 平成 22 年度 | 8 | 18, 684 | 7, 336 |
| 平成 23 年度 | 8 | 11, 877 | 11, 548 |
| 平成 24 年度 | 8 | 12, 300 | 13, 472 |
| 平成 25 年度 | 8 | 12, 880 | 6, 656 |
| 平成 26 年度 | 4 | 5, 573 | 4, 096 |
| 平成 27 年度 | 8 | 7, 179 | 4, 400 |
| 平成 28 年度 | 8 | 5, 770 | 6, 840 |
| 平成 29 年度 | 8 | 11, 562 | 6, 085 |
| 平成 30 年度 | 4 | 5, 462 | 2, 894 |
| 令和元年度 | 8 | 10, 927 | 5, 682 |
| 令和2年度 | 4 | 4, 833 | 2, 153 |

くるりんペーパー事業の取組実績

| 年 度 | 箇所数 | 収集量 (kg) | 納入トイレットペーパー(個) |
|----------|-----|----------|----------------|
| 平成 20 年度 | 10 | 4,000.0 | 15,000 |
| 平成 21 年度 | 19 | 6,150.0 | 15,500 |
| 平成 22 年度 | 18 | 10,360.0 | 16,700 |
| 平成 23 年度 | 66 | 57,912.7 | 60,000 |
| 平成 24 年度 | 66 | 59,612.9 | 55,600 |
| 平成 25 年度 | 66 | 61,465.3 | 56,900 |
| 平成 26 年度 | 64 | 56,173.5 | 56,200 |
| 平成 27 年度 | 64 | 54,627.7 | 54,600 |
| 平成 28 年度 | 64 | 51,726.5 | 51,500 |
| 平成 29 年度 | 62 | 46,991.5 | 50,300 |
| 平成 30 年度 | 62 | 45,422.6 | 52,800 |
| 令和元年度 | 62 | 44,150.0 | 54,000 |
| 令和 2 年度 | 62 | 37,440.0 | 51,700 |

リサイクル資源回収活動報奨金交付事業の取組実績

| 年 度 | 団体数 | 回収量 (t) | 金額 (円) |
|----------|-----|---------|------------|
| 平成 20 年度 | 251 | 4,246 | 25,484,520 |
| 平成 21 年度 | 257 | 3,891 | 23,343,317 |
| 平成 22 年度 | 272 | 3,955 | 23,731,325 |
| 平成 23 年度 | 265 | 3,919 | 23,511,709 |
| 平成 24 年度 | 267 | 3,879 | 23,270,368 |
| 平成 25 年度 | 264 | 3,831 | 22,989,334 |
| 平成 26 年度 | 257 | 3,622 | 21,729,241 |
| 平成 27 年度 | 250 | 3,286 | 19,714,545 |
| 平成 28 年度 | 259 | 3,004 | 18,021,652 |
| 平成 29 年度 | 256 | 2,871 | 17,230,081 |
| 平成 30 年度 | 239 | 2,665 | 15,989,512 |
| 令和元年度 | 246 | 2,467 | 14,804,235 |
| 令和 2 年度 | 244 | 1,707 | 10,242,102 |

(1) 資源循環の推進

エコ・ステーションでの回収実績

単位 (kg)

| | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
|----------------|----------|----------|----------|----------|-------------|----------|
| 平成 26 年度 | 162, 340 | 180, 750 | 109, 910 | 1, 400 | 99, 270 | 25, 630 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | |
| | 40, 230 | 35, 800 | | 57, 920 | 19, 630 | |
| | | | | 合計 | 732, 880 | |
| 平成 27 年度 | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
| | 147, 730 | 181, 670 | 118, 530 | 1, 480 | 104, 370 | 28, 950 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | |
| | 44, 130 | 35, 950 | | 64, 720 | 22, 650 | |
| | | | | 合計 | 750, 180 | |
| 平成 28 年度 | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
| | 124, 600 | 140, 690 | 100, 570 | 1, 630 | 97, 530 | 27, 220 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | 金属 |
| | 38, 420 | 28, 900 | | 51, 890 | 17, 390 | 19, 440 |
| | | | | 合計 | 648, 280 | |
| 平成 29 年度 | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
| | 112, 130 | 142, 800 | 105, 630 | 1, 400 | 102, 990 | 25, 220 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | 金属 |
| | 37, 790 | 27, 990 | | 51, 950 | 24, 390 | 23, 320 |
| | | | | 合計 | 655, 610 | |
| 平成 30 年度 | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
| | 99, 290 | 142, 660 | 103, 110 | 1, 450 | 105, 080 | 17, 150 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | 金属 |
| | 39, 670 | 32, 910 | | 61, 750 | 26, 820 | 29, 170 |
| | | | | 合計 | 659, 060 | |
| 令和 元 年度 | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
| | 100, 430 | 169, 200 | 113, 890 | 1, 700 | 142, 210 | 38, 700 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | 金属 |
| | 74, 120 | 39, 800 | | 98, 160 | 12, 690 | 118, 880 |
| | | | | 合計 | 909, 780 | |
| 令和 2 年度 | 新聞 | 雑誌 | ダンボール | 紙パック | 衣類・布類 | ペットボトル |
| | 102, 020 | 193, 930 | 135, 890 | 1, 405 | 173, 380 | 41, 760 |
| | ビン | 容器包装プラ | | その他プラ | 小型電子機器 | 金属 |
| | 75, 220 | 39, 300 | | 120, 860 | 15, 580 | 150, 130 |
| | | | | 合計 | 1, 049, 475 | |

生ごみ処理機等購入補助金交付実績

| 年 度 | 生ごみ処理機 | | コンポスト容器 | |
|-----------|--------|-----------|---------|---------|
| | 基数 | 金額（円） | 基数 | 金額（円） |
| 平成 20 年度 | 275 | 6,501,400 | 75 | 168,900 |
| 平成 21 年度 | 155 | 3,755,000 | 94 | 205,400 |
| 平成 22 年度 | 149 | 3,614,900 | 50 | 104,500 |
| 平成 23 年度 | 121 | 2,966,100 | 43 | 99,400 |
| 平成 24. 年度 | 120 | 2,961,300 | 33 | 66,600 |
| 平成 25 年度 | 130 | 3,186,300 | 61 | 116,400 |
| 平成 26 年度 | 102 | 2,396,100 | 47 | 96,400 |
| 平成 27 年度 | 82 | 1,990,700 | 44 | 94,800 |
| 平成 28 年度 | 97 | 2,327,700 | 37 | 79,400 |
| 平成 29 年度 | 71 | 1,643,200 | 32 | 70,600 |
| 平成 30 年度 | 117 | 2,432,100 | 32 | 70,700 |
| 令和元年度 | 75 | 1,668,400 | 40 | 90,300 |
| 令和 2 年度 | 125 | 2,310,000 | 37 | 84,800 |

ごみメールマガジン登録実績

| 年 度 | 登録者数 |
|----------|------|
| 平成 20 年度 | 96 |
| 平成 21 年度 | 112 |
| 平成 22 年度 | 118 |
| 平成 23 年度 | 140 |
| 平成 24 年度 | 157 |
| 平成 25 年度 | 191 |
| 平成 26 年度 | 212 |
| 平成 27 年度 | 228 |
| 平成 28 年度 | 190 |
| 平成 29 年度 | 208 |
| 平成 30 年度 | 229 |
| 令和元年度 | — |

市民を対象にごみの分別や減量、ごみ出しのルール等について案内するメールマガジン「ごみ・ぶんべ津=分ければ資源・混せればごみ」を運営し、登録者に対し毎月一回程度、配信しています。

令和 2 年 2 月配信停止
ごみ分別アプリへ移行

ごみ分別アプリダウンロード数

| 年 度 | ダウンロード数 |
|---------|---------|
| 令和元年度 | 6,846 |
| 令和 2 年度 | 5,987 |

(1) 資源循環の推進

○ ごみの適正分別と収集

大型家具等ごみ出し支援事業

| 年 度 | 引き取り実施世帯数 | 引き取り家具等数 |
|----------|-----------|----------|
| 平成 30 年度 | 224 世帯 | 583 個 |
| 令和元年度 | 533 世帯 | 1,239 個 |
| 令和 2 年度 | 388 世帯 | 935 個 |

ごみ分別排出マナー啓発事業開催実績

ごみダイエット塾

| 年 度 | ごみダイエット塾 (回) |
|----------|--------------|
| 平成 20 年度 | 11 (73) |
| 平成 21 年度 | 3 (27) |
| 平成 22 年度 | 3 (13) |
| 平成 23 年度 | 1 (11) |
| 平成 24 年度 | 3 |
| 平成 25 年度 | 14 |
| 平成 26 年度 | 12 |
| 平成 27 年度 | 12 |
| 平成 28 年度 | 20 |
| 平成 29 年度 | 14 |
| 平成 30 年度 | 22 |
| 令和元年度 | 14 |
| 令和 2 年度 | 1 |

() 内は、ごみナビゲーション

小学校環境学習

| 年 度 | 学校数 (校) | 参加児童数 (人) |
|----------|---------|-----------|
| 平成 22 年度 | 24 | 1,512 |
| 平成 23 年度 | 24 | 1,302 |
| 平成 24 年度 | 25 | 1,414 |
| 平成 25 年度 | 30 | 1,775 |
| 平成 26 年度 | 39 | 2,096 |
| 平成 27 年度 | 0 | 0 |
| 平成 28 年度 | 0 | 0 |
| 平成 29 年度 | 33 | 1,750 |
| 平成 30 年度 | 33 | 1,846 |
| 令和元年度 | 38 | 1,899 |
| 令和 2 年度 | 1 | 11 |

リサイクルセンター施設見学者数

| 年 度 | 団体数 | 参加人数 |
|----------|-----|--------|
| 平成 28 年度 | 61 | 1, 945 |
| 平成 29 年度 | 59 | 1, 788 |
| 平成 30 年度 | 47 | 1, 746 |
| 令和元年度 | 44 | 1, 724 |
| 令和 2 年度 | 24 | 942 |

夏休み子どもごみ教室

| 年 度 | 団体数 | 場所 |
|----------|-----------|-----------------------|
| 平成 23 年度 | 14 組 37 名 | 西部クリーンセンター、白銀環境清掃センター |
| 平成 24 年度 | 15 組 32 名 | 西部クリーンセンター、白銀環境清掃センター |
| 平成 25 年度 | 11 組 24 名 | 西部クリーンセンター、白銀環境清掃センター |
| 平成 26 年度 | 13 組 30 名 | 西部クリーンセンター、白銀環境清掃センター |
| 平成 27 年度 | 14 組 28 名 | 西部クリーンセンター、白銀環境清掃センター |
| 平成 28 年度 | 14 組 30 名 | 西部クリーンセンター、リサイクルセンター |
| 平成 29 年度 | 18 組 39 名 | 西部クリーンセンター、リサイクルセンター |
| 平成 30 年度 | 17 組 41 名 | 西部クリーンセンター、リサイクルセンター |
| 令和元年度 | 18 組 42 名 | 西部クリーンセンター、リサイクルセンター |
| 令和 2 年度 | 10 組 23 名 | 西部クリーンセンター、リサイクルセンター |

ごみ一時集積所設置等事業補助金交付実績

| 年 度 | 件数(件) | 金額(円) |
|----------|-------|-------------|
| 平成 20 年度 | 31 | 2, 319, 000 |
| 平成 21 年度 | 31 | 2, 479, 000 |
| 平成 22 年度 | 45 | 3, 038, 000 |
| 平成 23 年度 | 50 | 4, 351, 000 |
| 平成 24 年度 | 53 | 3, 731, 000 |
| 平成 25 年度 | 77 | 5, 997, 000 |
| 平成 26 年度 | 61 | 3, 300, 000 |
| 平成 27 年度 | 68 | 2, 854, 000 |
| 平成 28 年度 | 121 | 5, 298, 000 |
| 平成 29 年度 | 122 | 5, 375, 000 |
| 平成 30 年度 | 165 | 5, 227, 000 |
| 令和元年度 | 138 | 4, 838, 000 |
| 令和 2 年度 | 127 | 5, 600, 000 |

(1) 資源循環の推進

○ 不法投棄の防止

不法投棄対応実績

| 年 度 | 不法投棄 対応件数 | 警告看板 設置件数 | 消火器処理実績 | | タイヤ処理実績 | |
|----------|--------------|--------------|---------|---------|---------|----------|
| | | | 本数 | 処理経費 | 本数 | 処理経費 |
| 平成 21 年度 | 330 | 359 | | | | |
| 平成 22 年度 | 248 | 254 | 62 | 65, 345 | | |
| 平成 23 年度 | 234 | 309 | 27 | 28, 597 | | |
| 平成 24 年度 | 268 | 329 | 29 | 31, 197 | | |
| 平成 25 年度 | 190 | 271 | 47 | 49, 350 | | |
| 平成 26 年度 | 201 | 285 | 31 | 33, 480 | | |
| 平成 27 年度 | 174 | 193 | 28 | 30, 240 | | |
| 平成 28 年度 | 164 | 162 | 28 | 33, 480 | 296 | 110, 538 |
| 平成 29 年度 | 125 | 247 | 21 | 22, 680 | 340 | 171, 450 |
| 平成 30 年度 | 95 | 279 | 28 | 30, 240 | 181 | 91, 044 |
| 令和元年度 | 96 | 211 | 45 | 49, 500 | 264 | 148, 083 |
| 令和2年度 | 71 | 185 | 65 | 71, 260 | 296 | 211, 310 |

不法投棄家電のリサイクル処理実績

| 年 度 | 処理台 数 | 内 訳 | | | | 処理経費 (円) |
|----------|----------|-----|-----|-----|------|-------------|
| | | テレビ | 冷蔵庫 | 洗濯機 | エアコン | |
| 平成 20 年度 | 568 | 301 | 148 | 103 | 16 | 1, 800, 340 |
| 平成 21 年度 | 799 | 442 | 268 | 82 | 7 | 2, 701, 269 |
| 平成 22 年度 | 446 | 321 | 93 | 25 | 7 | 1, 370, 590 |
| 平成 23 年度 | 470 | 353 | 91 | 20 | 6 | 1, 427, 839 |
| 平成 24 年度 | 434 | 322 | 86 | 24 | 2 | 1, 281, 699 |
| 平成 25 年度 | 397 | 280 | 86 | 27 | 4 | 1, 230, 782 |
| 平成 26 年度 | 256 | 176 | 60 | 18 | 2 | 823, 128 |
| 平成 27 年度 | 341 | 204 | 81 | 40 | 16 | 1, 045, 294 |
| 平成 28 年度 | 353 | 267 | 56 | 24 | 6 | 1, 053, 692 |
| 平成 29 年度 | 245 | 162 | 56 | 21 | 6 | 661, 364 |
| 平成 30 年度 | 279 | 150 | 82 | 40 | 7 | 824, 805 |
| 令和元年度 | 367 | 160 | 100 | 102 | 5 | 1, 142, 909 |
| 令和2年度 | 275 | 134 | 80 | 47 | 14 | 839, 350 |

○ 廃棄物の適正処理 (一般廃棄物処理施設の処理実績)

西部クリーンセンター (焼却施設)

(処理能力 1日 240t、120t／炉×2炉)

| 年 度 | 処理対象地域 | 区 分 | 搬入量 (t) | 維持管理費(千円) | 1t当たりの処理経費 (円) |
|----------|------------|-------|---------|-----------|----------------|
| 平成 20 年度 | 津・芸濃 | 家庭系ごみ | 33,067 | 867,989 | 16,443 |
| | | 事業系ごみ | 23,229 | | |
| 平成 21 年度 | 津・芸濃 | 家庭系ごみ | 31,950 | 878,993 | 17,292 |
| | | 事業系ごみ | 22,186 | | |
| 平成 22 年度 | 津・芸濃 | 家庭系ごみ | 31,274 | 874,641 | 17,744 |
| | | 事業系ごみ | 21,227 | | |
| 平成 23 年度 | 津・芸濃 | 家庭系ごみ | 31,120 | 816,596 | 16,573 |
| | | 事業系ごみ | 21,431 | | |
| 平成 24 年度 | 津・芸濃 | 家庭系ごみ | 30,905 | 855,946 | 15,784 |
| | | 事業系ごみ | 23,324 | | |
| 平成 25 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 29,892 | 1,003,867 | 17,808 |
| | | 事業系ごみ | 26,480 | | |
| 平成 26 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 30,092 | 1,015,328 | 17,828 |
| | | 事業系ごみ | 26,860 | | |
| 平成 27 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 30,160 | 986,788 | 18,421 |
| | | 事業系ごみ | 23,409 | | |
| 平成 28 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 28,340 | 994,227 | 19,119 |
| | | 事業系ごみ | 23,662 | | |
| 平成 29 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 28,565 | 892,580 | 17,353 |
| | | 事業系ごみ | 22,872 | | |
| 平成 30 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 28,414 | 839,465 | 16,557 |
| | | 事業系ごみ | 22,289 | | |
| 令和元年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 29,066 | 907,417 | 17,885 |
| | | 事業系ごみ | 21,669 | | |
| 令和 2 年度 | 津・芸濃 河芸 | 家庭系ごみ | 28,028 | 783,086 | 16,142 |
| | | 事業系ごみ | 20,483 | | |

(1) 資源循環の推進

クリーンセンターおおたか（焼却施設）

(処理能力 1日 195t、97.5t／炉×2炉)

| 年 度 | 処理対象地域 | 区 分 | 搬入量 (t) | 維持管理費 (千円) | 1t当たり の処理経費 (円) |
|-------------|--------------------------------|-------|------------|---------------|-----------------------|
| 平成 20 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉 | 家庭系ごみ | 16,996 | 462,256 | 17,778 |
| | | 事業系ごみ | 8,260 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,444 | | |
| | | 事業系ごみ | 2,280 | | |
| 平成 21 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉 | 家庭系ごみ | 16,581 | 593,386 | 20,927 |
| | | 事業系ごみ | 7,934 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,434 | | |
| | | 事業系ごみ | 2,160 | | |
| 平成 22 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉 | 家庭系ごみ | 16,404 | 517,171 | 18,457 |
| | | 事業系ごみ | 7,599 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,361 | | |
| | | 事業系ごみ | 1,994 | | |
| 平成 23 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉 | 家庭系ごみ | 16,749 | 499,335 | 17,177 |
| | | 事業系ごみ | 7,983 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,255 | | |
| | | 事業系ごみ | 2,236 | | |
| 平成 24 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉 | 家庭系ごみ | 17,075 | 520,373 | 15,292 |
| | | 事業系ごみ | 7,922 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,401 | | |
| | | 事業系ごみ | 2,631 | | |
| 平成 25 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 21,291 | 598,555 | 15,731 |
| | | 事業系ごみ | 7,768 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,511 | | |
| | | 事業系ごみ | 2,480 | | |
| 平成 26 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 22,429 | 577,775 | 14,371 |
| | | 事業系ごみ | 8,573 | | |
| | 松阪市（嬉野、三雲） | 家庭系ごみ | 6,638 | | |
| | | 事業系ごみ | 2,564 | | |
| 平成 27 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 25,447 | 495,992 | 14,499 |
| | | 事業系ごみ | 8,762 | | |
| 平成 28 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一 志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 25,527 | 495,520 | 14,661 |
| | | 事業系ごみ | 8,272 | | |

| | | | | | |
|-------------|----------------------------|-------|--------|---------|--------|
| 平成 29 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 25,325 | 523,906 | 15,928 |
| | | 事業系ごみ | 7,568 | | |
| 平成 30 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 25,658 | 553,667 | 16,912 |
| | | 事業系ごみ | 7,081 | | |
| 令和元 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 26,079 | 525,264 | 15,550 |
| | | 事業系ごみ | 7,700 | | |
| 令和 2 年度 | 久居、美里、安濃、香良洲、一志、白山、美杉、津市南部 | 家庭系ごみ | 26,097 | 532,920 | 15,939 |
| | | 事業系ごみ | 7,338 | | |

死亡獣等焼却処理場（焼却施設）

道路等で死亡した動物の死骸の焼却処理状況

| 年 度 | 処理対象地域 | 区 分 | 頭 数 | 処理経費 (千円) |
|----------|--------|-------------|-------|--------------|
| 平成 26 年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 205 | 9,992 |
| | | 30 kg以上（大型） | 27 | |
| 平成 27 年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 1,176 | 9,604 |
| | | 30 kg以上（大型） | 130 | |
| 平成 28 年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 1,325 | 10,902 |
| | | 30 kg以上（大型） | 116 | |
| 平成 29 年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 1,303 | 11,293 |
| | | 30 kg以上（大型） | 118 | |
| 平成 30 年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 1,299 | 11,648 |
| | | 30 kg以上（大型） | 122 | |
| 令和元年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 1,576 | 11,297 |
| | | 30 kg以上（大型） | 132 | |
| 令和 2 年度 | 市内全域 | 30 kg未満（小型） | 1,711 | 9,382 |
| | | 30 kg以上（大型） | 133 | |

津市リサイクルセンター（破碎・選別施設）

(処理能力 1 日 89 t)

| 年 度 | 処理対象地域 | 搬入量 (t) | 処理経費 (千円) | 1 t 当たりの 処理経費(円) |
|----------|--------|------------|--------------|---------------------|
| 平成 28 年度 | 市内全域 | 12,806 | 380,756 | 29,732 |
| 平成 29 年度 | 市内全域 | 12,928 | 342,733 | 26,511 |
| 平成 30 年度 | 市内全域 | 13,674 | 380,757 | 27,845 |
| 令和元年度 | 市内全域 | 13,915 | 376,302 | 27,042 |
| 令和 2 年度 | 市内全域 | 15,350 | 374,590 | 24,403 |

(1) 資源循環の推進

津市一般廃棄物最終処分場（最終処分場）

（処理能力 9 万 m³）

| 年 度 | 処理対象地域 | 搬入量 (t) | 処理経費 (千円) | 1 t 当たりの 処理経費(円) |
|----------|--------|---------|--------------|---------------------|
| 平成 28 年度 | 市内全域 | 1,426 | 182,275 | 127,822 |
| 平成 29 年度 | 市内全域 | 1,384 | 116,092 | 83,882 |
| 平成 30 年度 | 市内全域 | 1,365 | 128,593 | 94,207 |
| 令和元年度 | 市内全域 | 1,358 | 172,370 | 126,929 |
| 令和 2 年度 | 市内全域 | 1,558 | 142,642 | 91,555 |

白銀環境清掃センター（破碎・選別・埋立施設）※平成 28 年 3 月 31 日閉鎖

不燃ごみ、資源ごみをリサイクル処理、埋立処分を実施。

| 年 度 | 処理対象地域 | 区 分 | 搬入量 (t) | 処理経費 (千円) | 1 t 当たりの 処理経費(円) |
|----------|--------|-------|------------|--------------|---------------------|
| 平成 20 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 17,685 | 493,371 | 27,898 |
| 平成 21 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 16,995 | 442,503 | 26,037 |
| 平成 22 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 17,353 | 543,359 | 31,310 |
| 平成 23 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 15,707 | 536,079 | 34,130 |
| 平成 24 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 16,083 | 482,423 | 29,996 |
| 平成 25 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 17,024 | 531,851 | 31,241 |
| 平成 26 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 15,733 | 479,879 | 30,502 |
| 平成 27 年度 | 市内全域 | 一般廃棄物 | 14,986 | 417,882 | 27,884 |

津市安芸・津衛生センター（し尿処理施設）

処理実績（処理能力 188kL/日）

| 年 度 | 処理対象地域 | 区 分 | 搬入量 (kL) | 処理経費 (千円) | 1 kL 当たりの 処理経費(円) |
|----------|-------------------|-------|-------------|--------------|----------------------|
| 平成 20 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 18,067 | 316,497 | 5,256 |
| | | 浄化槽汚泥 | 42,147 | | |
| 平成 21 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 20,469 | 295,265 | 5,012 |
| | | 浄化槽汚泥 | 38,441 | | |
| 平成 22 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 24,839 | 376,116 | 5,929 |
| | | 浄化槽汚泥 | 38,600 | | |
| 平成 23 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 12,790 | 286,692 | 4,572 |
| | | 浄化槽汚泥 | 49,920 | | |
| 平成 24 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 10,409 | 335,555 | 5,063 |
| | | 浄化槽汚泥 | 55,866 | | |
| 平成 25 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 9,820 | 330,765 | 4,984 |
| | | 浄化槽汚泥 | 56,540 | | |
| 平成 26 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 9,292 | 320,957 | 4,789 |
| | | 浄化槽汚泥 | 57,728 | | |
| 平成 27 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 8,896 | 356,599 | 5,125 |
| | | 浄化槽汚泥 | 60,677 | | |
| 平成 28 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 8,677 | 285,966 | 4,117 |
| | | 浄化槽汚泥 | 60,784 | | |
| 平成 29 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 8,815 | 335,240 | 4,739 |
| | | 浄化槽汚泥 | 61,923 | | |
| 平成 30 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 8,232 | 316,597 | 4,212 |
| | | 浄化槽汚泥 | 66,937 | | |
| 令和元年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 7,696 | 281,610 | 4,102 |
| | | 浄化槽汚泥 | 60,950 | | |
| 令和 2 年度 | 津、河芸、芸濃、 美里、安濃 | し尿 | 7,574 | 269,736 | 3,908 |
| | | 浄化槽汚泥 | 61,445 | | |

(1) 資源循環の推進

クリーンセンターくもす（し尿処理施設）

処理実績（処理能力 140kL/日）

| 年度 | 処理対象地域 | 区分 | 搬入量 (kL) | 処理経費 (千円) | 1 kL 当たりの 処理経費(円) |
|----------|----------------------|-------|-------------|--------------|----------------------|
| 平成 20 年度 | 久居、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 9,240 | 331,248 | 9,997 |
| | | 浄化槽汚泥 | 19,681 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 2,285 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,930 | | |
| 平成 21 年度 | 久居、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 8,073 | 299,209 | 10,071 |
| | | 浄化槽汚泥 | 18,125 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 1,916 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,596 | | |
| 平成 22 年度 | 久居、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 7,627 | 292,864 | 10,071 |
| | | 浄化槽汚泥 | 18,106 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 1,676 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,672 | | |
| 平成 23 年度 | 久居、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 7,628 | 265,819 | 9,453 |
| | | 浄化槽汚泥 | 17,568 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 1,507 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,418 | | |
| 平成 24 年度 | 津、久居、美里、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 6,928 | 391,732 | 13,948 |
| | | 浄化槽汚泥 | 18,235 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 1,274 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,648 | | |
| 平成 25 年度 | 津、久居、美里、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 6,749 | 273,407 | 9,881 |
| | | 浄化槽汚泥 | 18,359 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 1,143 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,418 | | |
| 平成 26 年度 | 津、久居、美里、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 6,380 | 265,405 | 9,534 |
| | | 浄化槽汚泥 | 19,061 | | |
| | 松阪市（嬉野） | し尿 | 1,043 | | |
| | | 浄化槽汚泥 | 1,355 | | |
| 平成 27 年度 | 津、久居、美里、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 6,138 | 295,510 | 10,518 |
| | | 浄化槽汚泥 | 21,955 | | |
| 平成 28 年度 | 津、久居、美里、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 5,598 | 305,922 | 11,448 |
| | | 浄化槽汚泥 | 21,125 | | |
| 平成 29 年度 | 津、久居、美里、香良洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 5,437 | 437,730 | 15,724 |
| | | 浄化槽汚泥 | 22,401 | | |

| | | | | | |
|----------|--------------------------|-------|---------|----------|--------|
| 平成 30 年度 | 津、久居、美里、香良 洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 5, 162 | 270, 697 | 9, 502 |
| | | 浄化槽汚泥 | 23, 325 | | |
| 令和元年度 | 津、久居、美里、香良 洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 4, 983 | 244, 426 | 8, 740 |
| | | 浄化槽汚泥 | 22, 982 | | |
| 令和 2 年度 | 津、久居、美里、香良 洲、一志、白山、美杉 | し尿 | 4, 671 | 244, 416 | 8, 702 |
| | | 浄化槽汚泥 | 23, 416 | | |

一般廃棄物最終処分量の実績

| 年 度 | 一般廃棄物最終処分量 (t) |
|----------|-------------------|
| 平成 20 年度 | 10, 730 |
| 平成 21 年度 | 10, 325 |
| 平成 22 年度 | 11, 274 |
| 平成 23 年度 | 9, 504 |
| 平成 24 年度 | 9, 514 |
| 平成 25 年度 | 11, 589 |
| 平成 26 年度 | 10, 168 |
| 平成 27 年度 | 7, 410 |
| 平成 28 年度 | 1, 426 |
| 平成 29 年度 | 1, 384 |
| 平成 30 年度 | 1, 365 |
| 令和元年度 | 1, 358 |
| 令和 2 年度 | 1, 558 |

(2) 新エネルギーの適正な普及

(2) 新エネルギーの適正な普及

○ 新エネルギーの利用促進

太陽光発電システム等補助金の交付実績

| 年 度 | | 太陽光発電システム |
|--------------|----|------------|
| 平成 20 年 度 | 件数 | 100 |
| | 金額 | 12,000,000 |
| 平成 21 年 度 | 件数 | 287 |
| | 金額 | 17,220,000 |
| 平成 22 年 度 | 件数 | 556 |
| | 金額 | 33,360,000 |

| 年 度 | | 太陽光発電システム | | | | エネファーム | 合 計 |
|--------------|----|------------|-----------|----------|-----------|-----------|------------|
| | | 個人住宅 | 共同住宅 | 事業所 | 集会所 | | |
| 平成 23 年 度 | 件数 | 891 | 26 | 5 | 0 | | 922 |
| | 金額 | 55,050,000 | 2,520,000 | 310,000 | 0 | | 57,880,000 |
| 平成 24 年 度 | 件数 | 214 | 21 | 8 | 1 | | 244 |
| | 金額 | 21,400,000 | 2,060,000 | 520,000 | 420,000 | | 24,400,000 |
| 平成 25 年 度 | 件数 | 219 | 4 | 2 | 2 | | 227 |
| | 金額 | 21,900,000 | 320,000 | 200,000 | 1,400,000 | | 23,820,000 |
| 平成 26 年 度 | 件数 | 203 | 3 | 0 | 0 | | 206 |
| | 金額 | 20,300,000 | 260,000 | 0 | 0 | | 20,560,000 |
| 平成 27 年 度 | 件数 | 170 | 1 | 4 | 0 | | 175 |
| | 金額 | 17,000,000 | 100,000 | 360,000 | 0 | | 17,460,000 |
| 平成 28 年 度 | 件数 | 146 | 0 | 3 | 0 | | 149 |
| | 金額 | 14,600,000 | 0 | 300,000 | 0 | | 14,900,000 |
| 平成 29 年 度 | 件数 | 150 | 0 | 3* | 0 | | 153 |
| | 金額 | 15,000,000 | 0 | 150,000* | 0 | | 15,150,000 |
| 平成 30 年 度 | 件数 | 125 | 0 | 0 | 0 | 133 | 246 |
| | 金額 | 7,500,000 | 0 | 0 | 0 | 7,980,000 | 15,480,000 |
| 令和元年度 | 件数 | 88 | 0 | 0 | 0 | 161 | 249 |
| | 金額 | 5,280,000 | 0 | 0 | 0 | 9,660,000 | 14,940,000 |
| 令和 2 年度 | 件数 | 91 | 0 | 0 | 0 | 157 | 248 |
| | 金額 | 5,460,000 | 0 | 0 | 0 | 9,420,000 | 14,880,000 |

* 小型風力発電システム 2 件 120,000 円を含む

新エネルギー学習会の開催実績

| 年 度 | 学 習 内 容 | 参 加 者 数 |
|----------|---|---------|
| 平成 20 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験・榎原風力発電施設見学 | 41 |
| 平成 21 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験・榎原風力発電施設見学 | 43 |
| 平成 22 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験・榎原風力発電施設見学 | 32 |
| 平成 23 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 | 21 |
| 平成 24 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 | 22 |
| 平成 25 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 スマートキャンパス実証事業施設見学 | 27 |
| 平成 26 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 メガソーラー発電施設見学 | 20 |
| 平成 27 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 メガソーラー発電施設見学 | 32 |
| 平成 28 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験・リサイクルセンター見学・ 環境学習センターにて温暖化対策ワークショップ | 24 |
| 平成 29 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 新青山高原風力発電所（風のめぐみの館見学） | 24 |
| 平成 30 年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 いちご津 ECO 発電所見学・環境学習センターで AWF 説明会 | 29 |
| 令和元年度 | 三重大学で勉強会・工作・風洞実験 新青山高原風力発電所（風のめぐみの館見学） | 26 |
| 令和2年度 | 新型コロナウイルス感染症の影響により中止 | - |

(2) 新エネルギーの適正な普及

新エネルギー利用設備等導入実績

| 年 度 | 新エネルギー設備の導入量 | |
|----------|--------------|------------|
| | 風力発電 | 太陽光発電 |
| 平成 20 年度 | 25, 000kW | 4, 685kW |
| 平成 21 年度 | 33, 000kW | 5, 595kW |
| 平成 22 年度 | 47, 000kW | 8, 800kW |
| 平成 23 年度 | 47, 000kW | 13, 400kW |
| 平成 24 年度 | 47, 000kW | 19, 400kW |
| 平成 25 年度 | 47, 000kW | 53, 500kW |
| 平成 26 年度 | 47, 000kW | 77, 400kW |
| 平成 27 年度 | 47, 000kW | 167, 500kW |
| 平成 28 年度 | 63, 000kW | 196, 800kW |
| 平成 29 年度 | 63, 000kW | 227, 800kW |
| 平成 30 年度 | 63, 000kW | 293, 336kW |
| 令和元年度 | 63, 020kW | 304, 858kW |
| 令和 2 年度 | 63, 020kW | 383, 578kW |

公共施設等への新エネルギー導入実績

| 年 度 | 種 別 | 太陽光発電 | 小型風力発電 |
|----------|-----|-------|--------|
| 平成 20 年度 | 設置 | 1 | — |
| 平成 21 年度 | 設置 | 0 | — |
| 平成 22 年度 | 設置 | 4 | — |
| 平成 23 年度 | 設置 | 2 | — |
| 平成 24 年度 | 設置 | 2 | — |
| 平成 25 年度 | 設置 | 4 | — |
| 平成 26 年度 | 設置 | 2 | — |
| 平成 27 年度 | 設置 | 6 | 1 |
| 平成 28 年度 | 設置 | 0 | — |
| 平成 29 年度 | 設置 | 3 | — |
| 平成 30 年度 | 設置 | 1 | — |
| 令和元年度 | 設置 | 3 | — |
| 令和 2 年度 | 設置 | 2 | — |

バイオディーゼルフューエル（BDF）使用実績

| 年 度 | BDF 燃料（使用量） |
|----------|-------------|
| 平成 21 年度 | 3, 600 ℥ |
| 平成 22 年度 | 3, 200 ℥ |
| 平成 23 年度 | 12, 400 ℥ |
| 平成 24 年度 | 26, 900 ℥ |
| 平成 25 年度 | 20, 500 ℥ |
| 平成 26 年度 | 21, 700 ℥ |
| 平成 27 年度 | 21, 800 ℥ |
| 平成 28 年度 | 19, 000 ℥ |
| 平成 29 年度 | 17, 800 ℥ |
| 平成 30 年度 | 17, 600 ℥ |
| 令和元年度 | 14, 200 ℥ |
| 令和 2 年度 | 16, 600 ℥ |

(令和 2 年度環境事業課塵芥車 6 台、北工事事務所塵芥車 1 台)

バイオマス発電施設の整備実績

| | |
|------|--------------|
| 発電開始 | 平成 28 年 7 月 |
| 発電出力 | 約 20, 000 kW |
| 世帯換算 | 約 4 万 5 千世帯分 |

(2) 新エネルギーの適正な普及

○ 温室効果ガスの削減対策の推進

エコエコ家族認定状況

| 年 度 | エコエコ家族の認定件数(世帯) | 累計(世帯) |
|----------|-----------------|--------|
| 平成 20 年度 | 51 | 235 |
| 平成 21 年度 | 74 | 309 |
| 平成 22 年度 | 189 | 498 |
| 平成 23 年度 | 73 | 571 |
| 平成 24 年度 | 85 | 656 |
| 平成 25 年度 | 3 | 659 |
| 平成 26 年度 | 8 | 667 |
| 平成 27 年度 | 10 | 677 |
| 平成 28 年度 | 9 | 686 |
| 平成 29 年度 | 0 | 686 |
| 平成 30 年度 | 2 | 688 |
| 令和元年度 | 0 | 688 |
| 令和 2 年度 | 3 | 691 |

小学校での環境学習講座実施状況

| 年 度 | 件数(校数) | 人 数(人) |
|----------|--------|--------|
| 平成 20 年度 | 11 | 532 |
| 平成 21 年度 | 12 | 550 |
| 平成 22 年度 | 12 | 605 |
| 平成 23 年度 | 7 | 219 |
| 平成 24 年度 | 4 | 223 |
| 平成 25 年度 | 7 | 296 |
| 平成 26 年度 | 5 | 444 |
| 平成 27 年度 | 0 | 0 |
| 平成 28 年度 | 2 | 146 |
| 平成 29 年度 | 1 | 30 |
| 平成 30 年度 | 1 | 52 |
| 令和元年度 | 0 | 0 |
| 令和 2 年度 | 1 | 35 |

夏休み子どもエコチャレンジ参加状況

| 年 度 | 学校数 | 人数(人) |
|----------|------|-------|
| 平成 25 年度 | 41 校 | 1,569 |
| 平成 26 年度 | 44 校 | 1,835 |
| 平成 27 年度 | 44 校 | 2,431 |
| 平成 28 年度 | 40 校 | 1,584 |
| 平成 29 年度 | 48 校 | 1,892 |
| 平成 30 年度 | 46 校 | 1,923 |
| 令和元年度 | 42 校 | 2,055 |
| 令和 2 年度 | 46 校 | 2,379 |

クールアースデー（一斉消灯）

津市本庁舎での取組実績（クールアースデー、夏至・冬至のライトダウンを実施）

| 年 度 | 回数 | 実 施 日 |
|----------|----|-----------------------------|
| 平成 20 年度 | 1 | 7月7日 |
| 平成 21 年度 | 1 | 7月7日 |
| 平成 22 年度 | 2 | 7月7日、12月21日 |
| 平成 23 年度 | 5 | 6月22日、7月7日、27日、8月24日、12月22日 |
| 平成 24 年度 | 4 | 6月21日、7月6日、7日、12月21日 |
| 平成 25 年度 | 5 | 6月21日、7月7日、8日、12月20日、22日 |
| 平成 26 年度 | 4 | 6月20日、21日、7月7日、12月22日 |
| 平成 27 年度 | 3 | 6月22日、7月7日、12月22日 |
| 平成 28 年度 | 3 | 6月21日、7月7日、12月21日 |
| 平成 29 年度 | 3 | 6月21日、7月7日、12月22日 |
| 平成 30 年度 | 3 | 6月21日、7月7日、12月22日 |
| 令和元年度 | 5 | 6月22日、7月7日、17日、8月21日、12月22日 |
| 令和2年度 | 4 | 7月7日、7月15日、8月19日、12月21日 |

地球温暖化対策講座

家庭でできる温暖化対策講座の開催状況

| 年 度 | 開催回数 | 受講者数 |
|----------|------|------|
| 平成 20 年度 | 3 | 253 |
| 平成 21 年度 | 7 | 296 |
| 平成 22 年度 | 18 | 999 |
| 平成 23 年度 | 7 | 384 |
| 平成 24 年度 | 3 | 179 |
| 平成 25 年度 | 5 | 86 |
| 平成 26 年度 | 9 | 536 |
| 平成 27 年度 | 5 | 103 |
| 平成 28 年度 | 6 | 88 |
| 平成 29 年度 | 5 | 88 |
| 平成 30 年度 | 5 | 102 |
| 令和元年度 | 6 | 105 |
| 令和2年度 | 2 | 21 |

(2) 新エネルギーの適正な普及

○ 省エネルギー対策の推進

環境マネジメントシステム推進事業

内部環境監査員の養成状況

| 年 度 | 内部環境監査員の養成 (人) |
|----------|-------------------|
| 平成 20 年度 | 10 |
| 平成 21 年度 | 9 |
| 平成 22 年度 | 17 |
| 平成 23 年度 | 22 |
| 平成 24 年度 | 0 |
| 平成 25 年度 | 22 |
| 平成 26 年度 | 18 |
| 平成 27 年度 | 24 |
| 平成 28 年度 | 21 |
| 平成 29 年度 | 21 |
| 平成 30 年度 | 18 |
| 令和元年度 | 23 |
| 令和 2 年度 | 25 |

《環境目標3》「快適で暮らしやすい生活環境」の取組実績

(1) 衛生的な生活環境の保全

○ 空き地・空き家等の適正管理

管理が不適切な空き地等の所有者への指導実績

| 年 度 | 件 数 |
|----------|-----|
| 平成 20 年度 | 274 |
| 平成 21 年度 | 233 |
| 平成 22 年度 | 273 |
| 平成 23 年度 | 278 |
| 平成 24 年度 | 324 |
| 平成 25 年度 | 333 |
| 平成 26 年度 | 409 |
| 平成 27 年度 | 513 |
| 平成 28 年度 | 869 |
| 平成 29 年度 | 778 |
| 平成 30 年度 | 592 |
| 令和元年度 | 645 |
| 令和2年度 | 728 |

○ 愛護動物の適正飼養

狂犬病予防対策業務実施事業

狂犬病予防法等に基づく、犬登録鑑札、狂犬病予防注射済票の交付等実績

| | 犬登録鑑 札交付件数 | 狂犬病予防注射 済票交付件数 | 犬鑑札 再交付件数 | 狂犬病予防注射 済票再交付件数 |
|----------|---------------|-------------------|--------------|--------------------|
| 平成 20 年度 | 1, 547 | 15, 046 | 27 | 0 |
| 平成 21 年度 | 1, 586 | 15, 125 | 29 | 2 |
| 平成 22 年度 | 1, 566 | 15, 075 | 30 | 0 |
| 平成 23 年度 | 1, 366 | 14, 726 | 28 | 1 |
| 平成 24 年度 | 1, 234 | 14, 472 | 33 | 2 |
| 平成 25 年度 | 1, 305 | 14, 205 | 35 | 2 |
| 平成 26 年度 | 1, 246 | 13, 610 | 38 | 5 |
| 平成 27 年度 | 1, 248 | 13, 431 | 32 | 3 |
| 平成 28 年度 | 1, 215 | 13, 102 | 30 | 1 |
| 平成 29 年度 | 1, 291 | 13, 042 | 48 | 4 |
| 平成 30 年度 | 1, 331 | 12, 753 | 35 | 6 |
| 令和元年度 | 1, 338 | 12, 642 | 34 | 4 |
| 令和2年度 | 1, 377 | 12, 396 | 57 | 6 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

○ 公害の防止

大気汚染、水質汚濁、土壤汚染、騒音、
振動、地盤沈下、悪臭等の苦情に係る指導実績

| 年 度 | 件 数 |
|----------|-----|
| 平成 20 年度 | 203 |
| 平成 21 年度 | 208 |
| 平成 22 年度 | 166 |
| 平成 23 年度 | 163 |
| 平成 24 年度 | 147 |
| 平成 25 年度 | 120 |
| 平成 26 年度 | 106 |
| 平成 27 年度 | 94 |
| 平成 28 年度 | 108 |
| 平成 29 年度 | 93 |
| 平成 30 年度 | 98 |
| 令和元年度 | 98 |
| 令和 2 年度 | 156 |

大気環境調査の実施状況

| 年 度 | 調査箇所 | 調査回数 |
|----------|------|------|
| 平成 20 年度 | 24 | 12 |
| 平成 21 年度 | 24 | 12 |
| 平成 22 年度 | 24 | 12 |
| 平成 23 年度 | 24 | 12 |
| 平成 24 年度 | 24 | 12 |
| 平成 25 年度 | 24 | 12 |
| 平成 26 年度 | 24 | 12 |
| 平成 27 年度 | 24 | 12 |
| 平成 28 年度 | 24 | 12 |
| 平成 29 年度 | 24 | 12 |
| 平成 30 年度 | 24 | 12 |
| 令和元年度 | 24 | 12 |
| 令和 2 年度 | 24 | 12 |

降下ばいじん量の経年変化(平成28年度～令和2年度)

(単位:t/km²/月)

| 測定場所 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 |
|------------|--------|--------|--------|-------|-------|
| | 平均値 | 平均値 | 平均値 | 平均値 | 平均値 |
| 津市役所 | 1.8 | 2.9 | 2.7 | 2.3 | 5.2 |
| 中消防署 | 1.0 | 2.6 | 2.3 | 1.7 | 2.7 |
| 雲出小学校 | 1.5 | 2.6 | 2.1 | 2.1 | 2.5 |
| 育生小学校 | 1.3 | 2.5 | 1.8 | 2.1 | 2.6 |
| こころの医療センター | 1.1 | 2.1 | 2.3 | 1.9 | 3.4 |
| 新町小学校 | 1.1 | 2.5 | 2.0 | 1.8 | 3.6 |
| 津東高等学校 | 0.9 | 1.9 | 2.6 | 2.0 | 2.4 |
| 高野尾小学校 | 1.9 | 2.7 | 2.3 | 1.8 | 2.9 |
| 白塚小学校 | 1.1 | 2.0 | 2.2 | 1.5 | 2.5 |
| 三重短期大学 | 1.5 | 2.9 | 2.7 | 2.4 | 3.4 |
| 長谷山市民館 | 1.0 | 2.4 | 2.4 | 2.0 | 3.4 |
| 片田浄水場 | 0.9 | 1.9 | 2.2 | 1.9 | 3.0 |
| 泉ヶ丘団地 | 2.3 | 3.3 | 2.5 | 2.1 | 4.9 |
| 栗葉小学校 | 2.0 | 2.9 | 2.0 | 2.8 | 3.9 |
| 成美小学校 | 1.4 | 2.5 | 2.1 | 2.7 | 3.7 |
| 桃園小学校 | 1.8 | 2.8 | 2.5 | 2.0 | 4.8 |
| 上野小学校 | 1.2 | 2.2 | 2.5 | 2.1 | 3.4 |
| 芸濃総合支所 | 1.4 | 2.2 | 2.0 | 1.9 | 4.1 |
| 美里総合支所 | 0.8 | 1.9 | 2.3 | 1.7 | 3.0 |
| 安濃総合支所 | 1.0 | 2.3 | 1.8 | 2.2 | 3.5 |
| 香良洲総合支所 | 1.0 | 1.9 | 2.0 | 2.4 | 3.0 |
| 一志総合支所 | 0.9 | 1.7 | 1.7 | 2.2 | 3.2 |
| 白山保健福祉センター | 1.5 | 2.1 | 2.1 | 2.4 | 3.8 |
| 美杉総合支所 | 1.1 | 2.0 | 2.2 | 1.9 | 2.7 |
| 平均値 | 1.3 | 2.4 | 2.2 | 2.1 | 3.4 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

二酸化窒素の経年変化(平成 28 年度～令和 2 年度) (単位 : $\mu\text{g} \cdot \text{NO}_2 / 100\text{cm}^2/\text{day}$)

| 測定場所 | 平成 28 年度 | 平成 29 年度 | 平成 30 年度 | 令和元年度 | 令和 2 年度 |
|------------|----------|----------|----------|-------|---------|
| | 平均値 | 平均値 | 平均値 | 平均値 | 平均値 |
| 津市役所 | 25 | 21 | 18 | 16 | 15 |
| 中消防署 | 22 | 22 | 17 | 13 | 13 |
| 雲出小学校 | 18 | 16 | 17 | 14 | 16 |
| 育生小学校 | 20 | 18 | 20 | 18 | 21 |
| こころの医療センター | 15 | 13 | 14 | 11 | 13 |
| 新町小学校 | 13 | 13 | 14 | 12 | 15 |
| 津東高等学校 | 12 | 11 | 11 | 10 | 12 |
| 高野尾小学校 | 17 | 16 | 16 | 13 | 14 |
| 白塚小学校 | 20 | 19 | 18 | 16 | 18 |
| 三重短期大学 | 21 | 21 | 23 | 20 | 24 |
| 長谷山市民館 | 7.2 | 6.8 | 6.9 | 5.5 | 6.9 |
| 片田浄水場 | 8.4 | 8.1 | 8.0 | 8.1 | 7.6 |
| 泉ヶ丘団地 | 13 | 12 | 11 | 9.2 | 9.7 |
| 栗葉小学校 | 8.1 | 6.9 | 7.0 | 5.9 | 7.2 |
| 成美小学校 | 17 | 15 | 15 | 13 | 16 |
| 桃園小学校 | 11 | 11 | 11 | 10 | 10 |
| 上野小学校 | 17 | 17 | 17 | 15 | 18 |
| 芸濃総合支所 | 16 | 15 | 15 | 12 | 12 |
| 美里総合支所 | 6.9 | 5.7 | 6.0 | 5.0 | 6.6 |
| 安濃総合支所 | 8.6 | 8.0 | 7.6 | 6.4 | 8.4 |
| 香良洲総合支所 | 15 | 14 | 13 | 11 | 13 |
| 一志総合支所 | 11 | 10 | 9.6 | 7.8 | 11 |
| 白山保健福祉センター | 10 | 8.6 | 8.7 | 7.4 | 8.4 |
| 美杉総合支所 | 5.1 | 4.6 | 5.3 | 4.6 | 4.6 |

水質環境調査の実施状況

河川及び海域における水質環境調査 実施状況

| 場所 | 河川 | | 海域 | |
|----------|-------|------|-------|------|
| | 調査箇所数 | 調査回数 | 調査箇所数 | 調査回数 |
| 平成 20 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 21 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 22 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 23 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 24 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 25 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 26 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 27 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 28 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 29 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 平成 30 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 令和元年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |
| 令和 2 年度 | 22 | 12 | 8 | 4 |

河川(BOD)測定データ (平成 28 年度～令和 2 年度) (単位 : mg/L)

| 河川名 | 採水場所 | 類型 | 平成 28 | 平成 29 | 平成 30 | 令和元 | 令和 2 | 環境基準 |
|------|------|----|-------|-------------|-------------|-----|-------------|------|
| | | | 年度 | BOD 75%値 | BOD 75%値 | 年度 | BOD 75%値 | |
| 中ノ川 | 中ノ川橋 | B | 1.1 | 1.9 | 1.2 | 1.4 | 2.0 | 3 |
| 田中川 | 新三行橋 | - | 1.1 | 1.6 | 1.4 | 1.3 | 1.2 | - |
| 田中川 | 汐見橋 | - | 2.2 | 3.5 | 2.2 | 1.9 | 3.1 | - |
| 美濃屋川 | 美濃屋橋 | - | 5.5 | 4.9 | 4.2 | 5.9 | 5.3 | - |
| 安濃川 | 安濃橋 | A | 1.2 | 1.4 | 0.7 | 1.2 | 1.0 | 2 |
| 穴倉川 | 神社橋 | - | 1.4 | 1.8 | 1.0 | 1.4 | 1.4 | - |
| 岩田川 | 五五六橋 | B | 2.3 | 2.3 | 2.2 | 3.2 | 2.8 | 3 |
| 相川 | 新相川橋 | - | 1.4 | 1.6 | 1.4 | 1.6 | 1.7 | - |
| 天神川 | 東天神橋 | - | 2.0 | 2.5 | 2.1 | 2.1 | 2.4 | - |
| 長野川 | 一峯橋 | A | 0.9 | 1.5 | 0.7 | 1.0 | 0.8 | 2 |
| 榎原川 | 中村橋 | - | 1.3 | 1.8 | 0.9 | 1.1 | 1.2 | - |
| 蛇川 | 西浦橋 | - | 4.8 | 5.2 | 7.4 | 6.3 | 4.4 | - |
| 垣内川 | 算所橋 | - | 0.8 | 1.6 | 0.6 | 0.7 | 0.9 | - |
| 山田野川 | 八幡橋 | - | 1.1 | 1.5 | 0.8 | 1.0 | 0.9 | - |
| 大村川 | 沖広橋 | - | 1.0 | 1.6 | 0.7 | 1.0 | 1.0 | - |
| 三ヶ野川 | 青野橋 | - | 1.6 | 2.6 | 4.1 | 5.2 | 6.2 | - |
| 弁天川 | 坂本橋 | - | 1.5 | 1.9 | 1.5 | 2.3 | 2.4 | - |

(1) 衛生的な生活環境の保全

| | | | | | | | | |
|-----|------------|----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 波瀬川 | 八太橋 | - | 1.9 | 2.0 | 1.1 | 1.3 | 2.9 | - |
| 雲出川 | 須渕橋 | AA | 0.7 | 0.8 | 0.7 | 0.9 | 0.8 | 1 |
| 雲出川 | 赤岩橋 | A | 1.2 | 1.1 | 0.9 | 0.9 | 1.0 | 2 |
| 名張川 | 美杉御杖 大橋 | A | 0.7 | 1.3 | 0.6 | 0.9 | 1.0 | 2 |
| 名張川 | 飯垣内橋 | A | 0.9 | 1.3 | 0.8 | 1.1 | 1.0 | 2 |

河川(大腸菌群数) 測定データ (平成28年度～令和2年度) (単位: MPN/100mL)

| 河川名 | 採水場所 | 類型 | 平成28 年度 | 平成29 年度 | 平成30 年度 | 令和元 年度 | 令和2 年度 | 環境基準 |
|------|------------|----|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------|
| 中ノ川 | 中ノ川橋 | B | 6.5E+02 | 2.3E+03 | 1.7E+03 | 2.9E+03 | 2.4E+03 | 5,000 |
| 田中川 | 新三行橋 | - | 8.9E+02 | 4.7E+02 | 6.3E+03 | 1.9E+04 | 4.8E+03 | - |
| 田中川 | 汐見橋 | - | 1.9E+04 | 2.4E+03 | 5.4E+04 | 2.5E+04 | 6.1E+04 | - |
| 美濃屋川 | 美濃屋橋 | - | 3.1E+04 | 6.1E+03 | 2.9E+04 | 2.6E+04 | 4.3E+04 | - |
| 安濃川 | 安濃橋 | A | 3.7E+02 | 6.1E+02 | 1.6E+03 | 2.1E+03 | 3.2E+03 | 1,000 |
| 穴倉川 | 神社橋 | - | 2.6E+03 | 3.4E+03 | 8.3E+03 | 2.8E+04 | 6.1E+03 | - |
| 岩田川 | 五五六橋 | B | 1.1E+04 | 4.6E+03 | 2.4E+04 | 2.4E+04 | 4.7E+04 | 5,000 |
| 相川 | 新相川橋 | - | 3.8E+03 | 2.7E+03 | 1.8E+04 | 1.1E+04 | 1.5E+05 | - |
| 天神川 | 東天神橋 | - | 1.6E+04 | 1.5E+03 | 2.8E+04 | 6.0E+04 | 1.8E+05 | - |
| 長野川 | 一峯橋 | A | 8.9E+02 | 1.8E+02 | 3.0E+03 | 7.7E+03 | 2.3E+03 | 1,000 |
| 榎原川 | 中村橋 | - | 6.1E+03 | 4.6E+02 | 1.2E+04 | 5.9E+03 | 9.2E+03 | - |
| 蛇川 | 西浦橋 | - | 1.5E+06 | 1.1E+04 | 8.0E+05 | 2.9E+06 | 1.4E+06 | - |
| 垣内川 | 算所橋 | - | 5.6E+03 | 2.1E+03 | 2.0E+04 | 4.9E+03 | 6.3E+03 | - |
| 山田野川 | 八幡橋 | - | 4.9E+03 | 1.3E+03 | 6.1E+03 | 3.8E+04 | 7.7E+03 | - |
| 大村川 | 沖広橋 | - | 2.9E+03 | 7.8E+02 | 8.9E+03 | 7.0E+03 | 1.2E+04 | - |
| 三ヶ野川 | 青野橋 | - | 2.0E+03 | 3.8E+02 | 4.8E+03 | 1.3E+04 | 7.8E+03 | - |
| 弁天川 | 坂本橋 | - | 4.7E+03 | 1.5E+03 | 2.1E+04 | 7.7E+03 | 1.2E+04 | - |
| 波瀬川 | 八太橋 | - | 1.9E+03 | 4.5E+02 | 4.0E+03 | 3.5E+03 | 2.6E+03 | - |
| 雲出川 | 須渕橋 | AA | 3.7E+02 | 1.9E+02 | 4.5E+02 | 8.0E+02 | 6.3E+02 | 50 |
| 雲出川 | 赤岩橋 | A | 1.8E+03 | 2.4E+02 | 2.4E+03 | 4.4E+03 | 2.7E+03 | 1,000 |
| 名張川 | 美杉御杖 大橋 | A | 2.4E+02 | 1.7E+02 | 1.1E+03 | 6.4E+02 | 5.0E+02 | 1,000 |
| 名張川 | 飯垣内橋 | A | 3.1E+02 | 1.5E+02 | 7.1E+02 | 1.2E+03 | 7.6E+02 | 1,000 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

海域(COD) 測定データ (平成 28 年度～令和2年度)

(単位 : mg/L)

| 採水場所 | 類型 | 平成 28 年度 | | 平成 29 年度 | | 平成 30 年度 | | 令和元年 | 令和2年 | 環境基準 |
|-------------|----|----------|------|----------|------|----------|------|------|------|------|
| | | COD | 75%値 | COD | 75%値 | COD | 75%値 | 年 | 度 | |
| マリーナ河芸前千里海岸 | B | 3.6 | | 2.2 | | 2.7 | | 4.1 | 2.4 | 3 |
| 白塚海岸 | B | 3.1 | | 2.0 | | 2.7 | | 3.5 | 2.3 | |
| 安濃川河口 | B | 3.3 | | 2.8 | | 2.8 | | 3.3 | 2.2 | |
| 岩田川河口 | B | 2.9 | | 3.0 | | 3.2 | | 3.5 | 2.3 | |
| 御殿場海岸 | B | 3.3 | | 3.4 | | 2.7 | | 3.0 | 3.1 | |
| JMU 造船ドック先 | B | 2.8 | | 2.8 | | 2.8 | | 2.9 | 2.5 | |
| 雲出古川河口 | B | 2.9 | | 2.5 | | 2.5 | | 2.9 | 2.4 | |
| 雲出川河口 | B | 2.9 | | 3.1 | | 2.4 | | 3.0 | 2.5 | |

海 域(全窒素及び全磷) 測定データ (平成 28 年度～令和2年度)

(単位 : mg/L)

| 採水場所 | 平成 28 年度 | | 平成 29 年度 | | 平成 30 年度 | | 令和元年度 | | 令和 2 年度 | | 環境基準 |
|-------------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|-------|---------|-------|--------------------------|
| | 全窒素 | 全磷 | 全窒素 | 全磷 | 全窒素 | 全磷 | 全窒素 | 全磷 | 全窒素 | 全磷 | |
| マリーナ河芸前千里海岸 | 0.23 | 0.051 | 0.20 | 0.029 | 0.22 | 0.037 | 0.35 | 0.036 | 0.41 | 0.050 | 全窒素 0.3 全磷 0.03 |
| 白塚海岸 | 0.15 | 0.049 | 0.17 | 0.022 | 0.23 | 0.048 | 0.29 | 0.062 | 0.37 | 0.050 | |
| 安濃川河口 | 0.12 | 0.065 | 0.25 | 0.030 | 0.28 | 0.064 | 0.24 | 0.062 | 0.39 | 0.091 | |
| 岩田川河口 | 0.14 | 0.075 | 0.17 | 0.019 | 0.11 | 0.051 | 0.30 | 0.054 | 0.35 | 0.063 | |
| 御殿場海岸 | 0.15 | 0.063 | 0.20 | 0.018 | 0.18 | 0.054 | 0.24 | 0.057 | 0.35 | 0.066 | |
| JMU 造船ドック先 | 0.14 | 0.059 | 0.21 | 0.023 | 0.23 | 0.037 | 0.28 | 0.042 | 0.34 | 0.040 | |
| 雲出古川河口 | 0.12 | 0.064 | 0.19 | 0.020 | 0.13 | 0.066 | 0.23 | 0.048 | 0.40 | 0.056 | |
| 雲出川河口 | 0.12 | 0.057 | 0.17 | 0.013 | 0.13 | 0.049 | 0.22 | 0.051 | 0.32 | 0.049 | |

(1) 衛生的な生活環境の保全

ダイオキシン類測定の実施状況

ダイオキシン類の調査測定実施状況

| | 大気 | | 水質 | | 土壌 | |
|----------|-------|------|-------|------|-------|------|
| | 調査箇所数 | 調査回数 | 調査箇所数 | 調査回数 | 調査箇所数 | 調査回数 |
| 平成 20 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 1~2 | 2 | 1 |
| 平成 21 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 22 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 23 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 24 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 25 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 26 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 27 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 28 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 29 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 平成 30 年度 | 11 | 1~2 | 8 | 2 | 2 | 1 |
| 令和元年度 | 11 | 1~2 | 8 | 1~2 | 2 | 1 |
| 令和2年度 | 11 | 1~2 | 7 | 2 | 2 | 1 |

ダイオキシン類(大気環境)測定データ (平成 28 年度～令和2年度) (単位:pg-TEQ/m³)

| 測定場所 | 平成 28 年 度 | 平成 29 年 度 | 平成 30 年 度 | 令和元年 度 | 令和 2 年 度 | 環境基準 |
|--------------------------|--------------|--------------|--------------|-----------|-------------|--------|
| | 年平均値 | 年平均値 | 年平均値 | 年平均値 | 年平均値 | |
| 長谷山市民館 | 0.0081 | 0.0094 | 0.0086 | 0.0053 | 0.0071 | 0.6 以下 |
| 榎原上教育集会所 | 0.0097 | 0.0066 | 0.0044 | 0.0036 | 0.0037 | |
| 上野小学校 | 0.0042 | 0.0074 | 0.0084 | 0.0053 | 0.028 | |
| 安芸・津衛生センター (安濃町妙法寺地内) | 0.0063 | 0.0092 | 0.0075 | 0.0053 | 0.0058 | |
| 第4加圧ポンプ場 (安濃町今徳地内) | 0.0084 | 0.0056 | 0.0059 | 0.0051 | 0.0045 | |
| 香良洲総合支所 | 0.0074 | 0.0086 | 0.0057 | 0.0075 | 0.0051 | |
| 白山保健福祉センター | 0.0063 | 0.0079 | 0.0082 | 0.0046 | 0.0047 | |
| 一志総合支所 | 0.0088 | 0.0062 | 0.0060 | 0.0058 | 0.0051 | |
| 芸濃総合支所 | 0.0063 | 0.010 | 0.0051 | 0.0054 | 0.0055 | |
| 美里総合支所 | 0.0076 | 0.011 | 0.0050 | 0.0037 | 0.0034 | |
| 美杉総合支所 | 0.0051 | 0.0043 | 0.0044 | 0.0032 | 0.0027 | |
| 年平均値 | 0.0071 | 0.0078 | 0.0063 | 0.0050 | 0.0069 | |

(1) 衛生的な生活環境の保全

ダイオキシン類(水質環境)測定データ (平成28年度～令和2年度) (単位: pg-TEQ/L)

| 測定地点 | 平成28 年度 | 平成29 年度 | 平成30 年度 | 令和元年 度 | 令和2年 度 | 環境基準 |
|-------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|------|
| | 年平均値 | 年平均値 | 年平均値 | 年平均値 | 年平均値 | |
| 殿村用水(分部と安濃町の境界地点) | 0.47 | 0.39 | 0.091 | 0.20 | 0.52 | 1以下 |
| 御供田池 | 0.26 | 0.19 | 0.68 | 0.28 | 0.73 | |
| 蛇川(西浦橋) | 0.25 | 0.67 | 0.070 | 0.11 | 0.10 | |
| 榎原川(別所橋) | 0.040 | 0.064 | 0.032 | 0.064 | 0.066 | |
| 谷川(朝日橋) | 0.28 | 0.53 | 0.049 | 0.15 | 0.11 | |
| 中ノ川(中ノ川橋) | 0.54 | 0.41 | 0.063 | 0.12 | 0.20 | |
| 田中川(新三行橋) | 0.51 | 0.62 | 0.66 | 0.18 | 0.20 | |
| 田中川(汐見橋) | 1.2 | 1.1 | 0.74 | 0.83 | —(※) | |
| 年平均値 | 0.45 | 0.50 | 0.30 | 0.24 | 0.28 | |

(※) 浚渫工事等の影響により中止

ダイオキシン類(土壤環境)測定データ (平成28年度～令和2年度) (単位: pg-TEQ/g)

| 測定地点 | 平成28 年度 | 平成29 年度 | 平成30 年度 | 令和元年 度 | 令和2年 度 | 環境基準 |
|-------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-------------|
| | 年平均 値 | 年平均 値 | 年平均 値 | 年平均 値 | 年平均 値 | |
| 榎原上教育集会所 | 0.24 | 0.29 | 0.12 | 0.21 | 0.071 | 1,000 以下 |
| ピュアタウン団地内公園 | 3.2 | 2.1 | 3.7 | 4.8 | 5.2 | |
| 年平均値 | 1.7 | 1.2 | 1.9 | 2.5 | 2.6 | |

(1) 衛生的な生活環境の保全

工場排水水質分析・農薬等分析の実施状況

ゴルフ場等の調整池・放流水中の農薬等の分析 実施状況

| | 工場排水分析 | | 農薬等分析 | |
|----------|--------|------|--------|------|
| | 対象事業者数 | 調査回数 | 対象事業者数 | 調査回数 |
| 平成 20 年度 | 25 | 1~2 | 11 | 2 |
| 平成 21 年度 | 32 | 1~2 | 11 | 2 |
| 平成 22 年度 | 33 | 1~2 | 10 | 2 |
| 平成 23 年度 | 34 | 1~2 | 9 | 2 |
| 平成 24 年度 | 34 | 1~2 | 9 | 1~2 |
| 平成 25 年度 | 34 | 1~2 | 9 | 1~2 |
| 平成 26 年度 | 34 | 1~2 | 8 | 1~2 |
| 平成 27 年度 | 33 | 1~2 | 8 | 1~2 |
| 平成 28 年度 | 35 | 1~2 | 6 | 2 |
| 平成 29 年度 | 34 | 1~2 | 6 | 2 |
| 平成 30 年度 | 32 | 1~2 | 6 | 2 |
| 令和元年度 | 32 | 1~2 | 6 | 2 |
| 令和 2 年度 | 29 | 1~2 | 6 | 2 |

そ族昆虫駆除支援の状況

ハチ駆除用防護服の貸出実績

| 年 度 | 貸出件数 | 年 度 | 貸出件数 |
|----------|------|----------|------|
| 平成 20 年度 | 193 | 平成 27 年度 | 137 |
| 平成 21 年度 | 198 | 平成 28 年度 | 210 |
| 平成 22 年度 | 123 | 平成 29 年度 | 208 |
| 平成 23 年度 | 117 | 平成 30 年度 | 117 |
| 平成 24 年度 | 149 | 令和元年度 | 133 |
| 平成 25 年度 | 180 | 令和 2 年度 | 129 |
| 平成 26 年度 | 145 | | |

○ 生活排水対策

生活排水処理アクションプログラムによる取組実績

| 年 度 | 内 容 |
|----------|--|
| 平成 20 年度 | 策定準備を進めました |
| 平成 21 年度 | 生活排水処理所管部署により策定事業を進めました |
| 平成 22 年度 | 見直し案を策定し各地域の自治会役員等に説明を行いました |
| 平成 23 年度 | 生活排水処理アクションプログラムを策定し、津市生活排水対策推進会議を経て、県へ報告しました。 |
| 平成 24 年度 | 県の生活排水処理アクションプログラムの公表を受け、公共下水道の計画区域から外れた地域内の団地の集中浄化槽について、聞き取り調査を実施する等、市への移管を目指した取り組みを進めました。 |
| 平成 25 年度 | 公共下水道計画区域外の地域における浄化槽整備について、行政が主体となって浄化槽を設置し維持管理を行う市町村設置型浄化槽の整備を基本とした生活排水対策事業（以下「市営浄化槽事業」という。）の概要を取りまとめました。また、同地域における団地の共同汚水処理施設の市への帰属について、対象団地の機能診断調査を実施し、その調査結果を基に、帰属に係る事業の概要を取りまとめました。 |
| 平成 26 年度 | 公共下水道計画区域外における浄化槽整備について、平成 27 年度より市営浄化槽事業を開始するため、関係自治会へ説明会を行うとともに、市営浄化槽条例を制定しました。また、共同汚水処理施設の市への帰属に向け、各管理組合との協議を進めてきました。 |
| 平成 27 年度 | 公共下水道計画区域外における浄化槽整備について、平成 27 年度から市営浄化槽事業を開始しました。また、共同汚水処理施設の市への帰属に向け、各管理組合との協議を進めてきました。 |
| 平成 28 年度 | 市営浄化槽事業により浄化槽整備を推進しました。また、共同汚水処理施設の市への帰属に向け、各管理組合との協議を進めてきました。 |
| 平成 29 年度 | 市営浄化槽事業により浄化槽整備を推進しました。また、共同汚水処理施設の市への帰属に向け、各管理組合との協議を進め、順次帰属を受けました。 |
| 平成 30 年度 | 市営浄化槽事業により浄化槽整備を推進しました。また、共同汚水処理施設の市への帰属に向け、各管理組合との協議を進め、順次帰属を受けました。 |
| 令和元年度 | 市営浄化槽事業により浄化槽整備を推進しました。また、共同汚水処理施設の市への帰属に向け、各管理組合との協議を進めてきました。 |
| 令和 2 年度 | 市営浄化槽事業により浄化槽整備を推進するとともに生活排水処理アクションプログラムの見直しを行い、下水道計画区域から市営浄化槽区域へ転換する区域の素案を作成しました。 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

浄化槽設置整備事業補助金交付事業

津市浄化槽設置整備事業補助金交付要綱に基づく交付実績

| 年 度 | 区 分 | 件 数 | 金額 (円) |
|----------|------------|--------|---------------|
| 平成 20 年度 | 5 人槽 | 197 | 69, 289, 000 |
| | 7 人槽 | 177 | 74, 618, 000 |
| | 10 人槽 | 10 | 5, 480, 000 |
| | 合 計 | 384 | 149, 387, 000 |
| 平成 21 年度 | 5 人槽 | 190 | 67, 705, 000 |
| | 7 人槽 | 134 | 58, 424, 000 |
| | 10 人槽 | 7 | 3, 836, 000 |
| | 合 計 | 331 | 129, 965, 000 |
| 平成 22 年度 | 5 人槽 | 231 | 81, 132, 000 |
| | 7 人槽 | 151 | 63, 586, 000 |
| | 10 人槽 | 11 | 6, 028, 000 |
| | 合 計 | 393 | 150, 746, 000 |
| 平成 23 年度 | 5 人槽 | 182 | 64, 300, 000 |
| | 7 人槽 | 144 | 59, 783, 000 |
| | 10 人槽 | 8 | 4, 880, 000 |
| | 合 計 | 334 | 128, 963, 000 |
| 平成 24 年度 | 5 人槽 | 179 | 62, 080, 000 |
| | 7 人槽 | 109 | 45, 794, 000 |
| | 10 人槽 | 3 | 1, 644, 000 |
| | 合 計 | 291 | 109, 518, 000 |
| 平成 25 年度 | 5 人槽 | 188 | 46, 808, 000 |
| | 7 人槽 | 126 | 40, 826, 000 |
| | 10 人槽 | 9 | 3, 836, 000 |
| | 計 | 323 | 91, 470, 000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 33 | 2, 970, 000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 151 | 9, 060, 000 |
| | 計 | 再掲 184 | 12, 030, 000 |
| | 合 計 | | 103, 500, 000 |
| 平成 26 年度 | 5 人槽 | 184 | 37, 188, 000 |
| | 7 人槽 | 119 | 33, 998, 000 |
| | 10 人槽 | 4 | 1, 782, 000 |
| | 計 | 307 | 72, 968, 000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 36 | 3, 240, 000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 139 | 8, 340, 000 |
| | 計 | 再掲 175 | 11, 580, 000 |
| | 合計 | | 84, 548, 000 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

| | | | |
|----------|------------|-------|------------|
| 平成 27 年度 | 5人槽 | 110 | 16,928,000 |
| | 7人槽 | 70 | 15,607,000 |
| | 10人槽 | 5 | 1,920,000 |
| | 計 | 185 | 34,455,000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 26 | 2,340,000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 61 | 3,660,000 |
| | 計 | 再掲 87 | 6,000,000 |
| | 合 計 | | 40,455,000 |
| 平成 28 年度 | 5人槽 | 92 | 13,680,000 |
| | 7人槽 | 49 | 12,511,000 |
| | 10人槽 | 5 | 1,510,000 |
| | 計 | 146 | 27,701,000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 19 | 1,710,000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 50 | 3,000,000 |
| | 計 | 再掲 69 | 4,710,000 |
| | 合 計 | | 32,411,000 |
| 平成 29 年度 | 5人槽 | 82 | 11,600,000 |
| | 7人槽 | 40 | 8,474,000 |
| | 10人槽 | 1 | 548,000 |
| | 計 | 123 | 20,622,000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 20 | 1,800,000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 34 | 2,040,000 |
| | 計 | 再掲 54 | 3,840,000 |
| | 合 計 | | 24,462,000 |
| 平成 30 年度 | 5人槽 | 69 | 11,004,000 |
| | 7人槽 | 22 | 5,065,000 |
| | 10人槽 | 1 | 548,000 |
| | 計 | 92 | 16,617,000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 14 | 1,260,000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 31 | 1,860,000 |
| | 計 | 再掲 45 | 3,120,000 |
| | 合 計 | | 19,737,000 |

(1) 衛生的な生活環境の保全

| | | | |
|-------|------------|-------|------------|
| 令和元年度 | 5人槽 | 62 | 8,184,000 |
| | 7人槽 | 24 | 4,649,000 |
| | 10人槽 | 1 | 548,000 |
| | 計 | 87 | 13,381,000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 再掲 10 | 900,000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 再掲 20 | 1,200,000 |
| | 計 | 再掲 30 | 2,100,000 |
| | 合 計 | | 15,481,000 |
| | | | |
| 令和2年度 | 5人槽 | 56 | 7,484,000 |
| | 7人槽 | 17 | 4,274,000 |
| | 10人槽 | 0 | 0 |
| | 計 | 73 | 11,758,000 |
| | 単独浄化槽撤去費補助 | 6 | 540,000 |
| | 転換に伴う配管費補助 | 22 | 1,320,000 |
| | 計 | 28 | 1,860,000 |
| | 合 計 | | 13,618,000 |
| | | | |

共同汚水処理施設修繕工事補助金交付事業

津市共同汚水処理施設修繕工事補助金交付要綱に基づく交付実績

| 年 度 | 件 数 | 金額 (円) |
|----------|-----|------------|
| 平成 20 年度 | 5 | 5,595,000 |
| 平成 21 年度 | 10 | 9,757,000 |
| 平成 22 年度 | 9 | 11,690,000 |
| 平成 23 年度 | 15 | 20,422,000 |
| 平成 24 年度 | 13 | 18,626,000 |
| 平成 25 年度 | 8 | 9,386,000 |
| 平成 26 年度 | 15 | 18,152,000 |
| 平成 27 年度 | 17 | 36,250,000 |
| 平成 28 年度 | 7 | 12,825,000 |
| 平成 29 年度 | 6 | 13,402,000 |
| 平成 30 年度 | 1 | 1,750,000 |
| 令和元年度 | 4 | 8,752,000 |
| 令和 2 年度 | 5 | 7,656,000 |

(2) やすらぎを感じる生活空間の形成

(2) やすらぎを感じる生活空間の形成

○ 緑の保全・創出と水辺環境の保全

津市緑化基金を活用した記念樹配布等実績

| 年 度 | 事 業 名 | 件 数 |
|----------|--------------|----------|
| 平成 20 年度 | 新築家屋記念樹配付事業 | 249 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 29 |
| | 結婚・出生記念樹配付事業 | 結婚 464 |
| | | 出生 1,180 |
| 平成 21 年度 | 緑化・美化運動事業 | 77 |
| | 新築家屋記念樹配付事業 | 216 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 55 |
| | 結婚・出生記念樹配付事業 | 結婚 357 |
| | | 出生 979 |
| 平成 22 年度 | 緑化・美化運動事業 | 87 |
| | 新築家屋記念樹配付事業 | 159 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 47 |
| | 結婚・出生記念樹配付事業 | 結婚 530 |
| | | 出生 1,094 |
| 平成 23 年度 | 緑化・美化運動事業 | 102 |
| | 新築家屋記念樹配付事業 | 224 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 36 |
| | 結婚・出生記念樹配付事業 | 結婚 48 |
| | | 出生 188 |
| 平成 24 年度 | 緑化・美化運動事業 | 127 |
| | 新築家屋記念樹配付事業 | 206 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 20 |
| | 結婚・出生記念樹配付事業 | 結婚 58 |
| | | 出生 213 |
| 平成 25 年度 | 緑化・美化運動事業 | 150 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 29 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 170 |
| | | 結婚 73 |
| | | 出生 220 |
| | | 還暦 120 |
| 平成 26 年度 | 緑化・美化運動事業 | 153 |
| | 生垣緑化用苗木配付事業 | 26 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 199 |
| | | 結婚 89 |
| | | 出生 466 |
| | | 還暦 198 |

| | | |
|----------|-------------|--------|
| | 緑化・美化運動事業 | 159 |
| 平成 27 年度 | 生垣緑化用苗木配布事業 | 29 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 165 |
| | | 結婚 77 |
| | | 出生 477 |
| | | 還暦 118 |
| | 緑化・美化運動事業 | 212 |
| 平成 28 年度 | 生垣緑化用苗木配布事業 | 23 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 144 |
| | | 結婚 120 |
| | | 出生 434 |
| | | 還暦 162 |
| | 緑化・美化運動事業 | 234 |
| 平成 29 年度 | 生垣緑化用苗木配布事業 | 13 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 165 |
| | | 結婚 126 |
| | | 出生 464 |
| | | 還暦 153 |
| | 緑化・美化運動事業 | 225 |
| 平成 30 年度 | 生垣緑化用苗木配布事業 | 25 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 132 |
| | | 結婚 137 |
| | | 出生 390 |
| | | 還暦 93 |
| | 緑化・美化運動事業 | 289 |
| 令和元年度 | 生垣緑化用苗木配布事業 | 13 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 157 |
| | | 結婚 108 |
| | | 出生 388 |
| | | 還暦 181 |
| | 緑化・美化運動事業 | 304 |
| 令和 2 年度 | 生垣緑化用苗木配布事業 | 11 |
| | 記念樹配布事業 | 新築 70 |
| | | 結婚 61 |
| | | 出生 161 |
| | | 還暦 47 |
| | 緑化・美化運動事業 | 301 |

(2) やすらぎを感じる生活空間の形成

○ 良好的な景観の保全

景観法に基づく届出件数

| 年 度 | 件 数 |
|-------------------|-----|
| 平成 26 年度 (7月1日以降) | 56 |
| 平成 27 年度 | 75 |
| 平成 28 年度 | 88 |
| 平成 29 年度 | 136 |
| 平成 30 年度 | 110 |
| 令和元年度 | 143 |
| 令和2年度 | 105 |

デザインや色彩に関する助言を行った件数

| 年 度 | 件 数 | |
|----------|----------|-----------|
| | ※デザイン委員会 | ※景観アドバイザー |
| 平成 20 年度 | 1 | |
| 平成 21 年度 | 4 | |
| 平成 22 年度 | 4 | |
| 平成 23 年度 | 3 | |
| 平成 24 年度 | 1 | |
| 平成 25 年度 | 5 | |
| 平成 26 年度 | 0 | 4 |
| 平成 27 年度 | 廃止 | 0 |
| 平成 28 年度 | | 5 |
| 平成 29 年度 | | 6 |
| 平成 30 年度 | | 4 |
| 令和元年度 | | 1 |
| 令和2年度 | | 1 |

※市長が委嘱した専門家による公共施設や民間建築物に対する景観に関する助言及び相談を行う。

平成 26 年 6 月 30 日まではデザイン委員会、平成 26 年 7 月 1 日からは景観アドバイザーが助言を行う。

三重県屋外広告物条例による屋外広告物許可申請件数

| 年 度 | 区 分 | | | | | |
|----------|---------|---------|-----|-------|-----------|-----|
| | はり紙・立看板 | 広告板・広告塔 | 広告旗 | 電柱等広告 | 横断幕・アドバルン | その他 |
| 平成 20 年度 | 78 | 2,238 | 59 | 7,576 | 48 | 610 |
| 平成 21 年度 | 57 | 2,128 | 20 | 7,912 | 6 | 756 |
| 平成 22 年度 | 18 | 2,343 | 20 | 7,173 | 8 | 671 |
| 平成 23 年度 | 17 | 2,092 | 17 | 6,167 | 20 | 765 |
| 平成 24 年度 | 11 | 2,102 | 0 | 5,611 | 8 | 760 |
| 平成 25 年度 | 11 | 1954 | 0 | 5,935 | 4 | 531 |
| 平成 26 年度 | 9 | 1,758 | 0 | 5,327 | 8 | 836 |
| 平成 27 年度 | 9 | 2,337 | 0 | 5,152 | 29 | 284 |

(2) やすらぎを感じる生活空間の形成

| | | | | | | |
|----------|----|--------|-----|--------|---|--------|
| 平成 28 年度 | 9 | 2, 302 | 0 | 4, 888 | 7 | 5 |
| 平成 29 年度 | 6 | 1, 468 | 20 | 5, 197 | 4 | 1, 158 |
| 平成 30 年度 | 11 | 1, 579 | 61 | 5, 120 | 6 | 930 |
| 令和元年度 | 6 | 1, 889 | 182 | 4, 831 | 4 | 146 |
| 令和 2 年度 | 23 | 2, 511 | 20 | 4, 779 | 6 | 0 |

市民の環境意識の向上

○ 環境に対する市民意識の向上

つ・環境フェスタ開催実績

| 年 度 | 開催日 | 場 所 | 出展者 | 来場者数 (人) |
|----------|------------------|---------------------------|--------|--|
| 平成 20 年度 | 12月7日 | 津市モーターボート競走場 | 108 団体 | 約 4,500 |
| 平成 21 年度 | 12月6日 | 津市モーターボート競走場 | 101 団体 | 約 5,500 |
| 平成 22 年度 | 1月16日 | 津市モーターボート競走場 | 87 団体 | 約 4,500 |
| 平成 23 年度 | 11月6日 | 津市モーターボート競走場 | 75 団体 | 約 5,500 |
| 平成 24 年度 | 11月18日 | 津市モーターボート競走場 | 70 団体 | 約 4,500 |
| 平成 25 年度 | 11月2日 | 津市モーターボート競走場 | 75 团体 | 約 4,000 |
| 平成 26 年度 | 1月25日 | 津市モーターボート競走場 | 83 团体 | 約 5,500 |
| 平成 27 年度 | 11月23日 | メッセウイング・みえ | 96 团体 | 約 6,000 |
| 平成 28 年度 | 11月27日 | メッセウイング・みえ | 85 团体 | 約 5,500 |
| 平成 29 年度 | 11月26日 | メッセウイング・みえ | 83 团体 | 約 6,500 |
| 平成 30 年度 | 11月24日 | メッセウイング・みえ | 107 团体 | 約 6,500 |
| 令和元年度 | 11月4日 | メッセウイング・みえ | 103 团体 | 約 6,500 |
| 令和2年度 | 12月16日 ～2月17日 | 市内全域（津市環境学習センター、道の駅津かわげ等） | 32 団体 | スタンプラリー 170 人 映像総視聴回数 1,068 回 |

市民清掃デー参加者実績

| 年 度 | 参加者数 (人) |
|----------|----------|
| 平成 20 年度 | 約 54,000 |
| 平成 21 年度 | 約 53,000 |
| 平成 22 年度 | 約 60,000 |
| 平成 23 年度 | 約 55,000 |
| 平成 24 年度 | 約 58,000 |
| 平成 25 年度 | 約 60,000 |
| 平成 26 年度 | 約 67,000 |
| 平成 27 年度 | 約 66,000 |
| 平成 28 年度 | 約 69,000 |
| 平成 29 年度 | 約 69,000 |
| 平成 30 年度 | 約 71,000 |
| 令和元年度 | 約 71,000 |
| 令和2年度 | 約 27,000 |

環境だより発行状況（令和2年度発行実績）

| 発行日 | 掲載内容 |
|---------------------------|---|
| 6月1日 | 新型コロナウイルス感染症の感染拡大防止のため、休刊 |
| 7月1日 | 感染症拡大防止のため、ごみの出し方にご注意を 生ごみ処理機などの購入費用補助について 自宅に新エネルギー利用設備を設置しませんか ごみ出しルールを守って正しい分別を 家電4品目は市では処理できません 空き家の早期利活用のススメ 空き地を所有している人へ 狂犬病予防注射は動物病院で受けられます |
| 7月1（号外） (市内小学校へ 配布) | 親子で学ぶ環境イベント参加者募集（水生生物調査学習会、夏休み子どもごみ教室、田中川干涸生き物観察会、夏休み親子昆虫観察会） ごみの分別区分について |
| 12月1日 | 家庭ごみの年末特別収集について 年末年始のごみの搬入について ごみ収集車の火災事故防止にご協力を ごみの不法投棄について クリスマスリース講習会 狂犬病予防注射について アイドリング・ストップの実施について 年末年始のし尿の汲み取りについて |
| 2月1日 | 大量に出る引っ越しごみは各施設へ直接搬入を 生ごみ堆肥化講座 津市エコサークル活動報告会 空き家対策は予防、管理、利活用 |
| 3月16日 | 大量に出る引っ越しごみは各施設へ直接搬入を 私たちのごみの行方について 不法投棄は犯罪です リサイクル資源回収活動の支援について ごみ一時集積所の新設・変更・廃止について ごみ一時集積所の補助金について 布ぞうり講習会について |

こどもエコクラブ事業

こどもエコクラブ登録状況

| 年 度 | 登録団体数 | 会員数 (人) | サポーター数 (人) |
|----------|-------|------------|---------------|
| 平成 20 年度 | 25 | 385 | 59 |
| 平成 21 年度 | 6 | 78 | 14 |
| 平成 22 年度 | 7 | 117 | 17 |
| 平成 23 年度 | 8 | 129 | 20 |
| 平成 24 年度 | 3 | 11 | 6 |
| 平成 25 年度 | 6 | 28 | 15 |
| 平成 26 年度 | 7 | 20 | 12 |
| 平成 27 年度 | 8 | 36 | 14 |
| 平成 28 年度 | 5 | 37 | 13 |
| 平成 29 年度 | 6 | 22 | 12 |
| 平成 30 年度 | 6 | 26 | 13 |
| 令和元年度 | 8 | 28 | 16 |
| 令和 2 年度 | 8 | 21 | 16 |

○ 環境学習センターでの取組

講習会開催実績

| 年 度 | 内 容 | 実施回数 (回) | 参加人数 (人) |
|----------|--|-------------|-------------|
| 平成 20 年度 | 布ぞうり講習会 | 27 | 78 |
| 平成 21 年度 | 布ぞうり講習会 | 19 | 77 |
| 平成 22 年度 | 布ぞうり・布花作り講習会等 | 14 | 175 |
| 平成 23 年度 | 布ぞうり講習会等 | 16 | 113 |
| 平成 24 年度 | 布ぞうり講習会等 | 21 | 182 |
| 平成 25 年度 | 布ぞうり講習会等 | 16 | 148 |
| 平成 26 年度 | 布ぞうり講習会、簡単リメイクソーイング教室等 | 45 | 326 |
| 平成 27 年度 | 布ぞうり講習会、簡単リメイクソーイング教室等 | 56 | 420 |
| 平成 28 年度 | 布ぞうり講習会、かぼちゃバッグ教室、親子竹細工教室、帯バック教室 | 32 | 255 |
| 平成 29 年度 | 布ぞうり講習会、アップリケバッグ教室、猫はんてん教室、シイタケ菌打ち体験 | 26 | 291 |
| 平成 30 年度 | 野鳥観察会＆鳥の巣箱作り、布ぞうり講習会、手帳カバー教室、猫はんてん教室、シイタケ菌打ち体験 | 21 | 249 |
| 令和元年度 | 布ぞうり講習会、巾着袋教室等 | 17 | 217 |
| 令和 2 年度 | アサギマダラ観察等 | 10 | 129 |

講演会・イベント等開催実績

| 年 度 | 内 容 | 実施回数 (回) | 参加人数 (人) |
|----------|-------------------------------|-------------|-------------|
| 平成 20 年度 | ドイツに学ぶエコライフ講演会 | 1 | 48 |
| 平成 21 年度 | ごみ処理施設見学会 | 2 | 31 |
| 平成 22 年度 | 親子環境教室、ごみ処理施設見学会、えこえこバザール等 | 4 | 350 |
| 平成 23 年度 | ごみ処理施設見学会、えこえこバザール等 | 7 | 352 |
| 平成 24 年度 | ごみ処理施設見学会、里山ウォーク等 | 4 | 437 |
| 平成 25 年度 | ごみ処理施設見学会、竹林クリーンアップ、えこえこバザール等 | 8 | 470 |
| 平成 26 年度 | ごみ処理施設見学会、秋の森散策会、えこえこバザール等 | 3 | 405 |
| 平成 27 年度 | ごみのゆくえ探検、えこえこバザール | 2 | 470 |
| 平成 28 年度 | リサイクルセンターの見学会 | 61 | 1,945 |
| 平成 29 年度 | リサイクルセンターの見学会 | 59 | 1,788 |
| 平成 30 年度 | リサイクルセンターの見学会 | 47 | 1,746 |

市民の環境意識の向上

| | | | |
|-------|---------------|----|-------|
| 令和元年度 | リサイクルセンターの見学会 | 44 | 1,724 |
| 令和2年度 | リサイクルセンターの見学会 | 24 | 942 |

工房利用実績

| 年 度 | 利用場所 | 実施回数（回） | 利用人数（人） |
|----------|--------|---------|---------|
| 平成 28 年度 | 工房 A、B | 96 | 615 |
| 平成 29 年度 | 工房 A、B | 134 | 692 |
| 平成 30 年度 | 工房 A、B | 120 | 666 |
| 令和元年度 | 工房 A、B | 115 | 698 |
| 令和 2 年度 | 工房 A、B | 77 | 353 |

施設利用者数実績

| 年 度 | 施設利用者数（人） |
|----------|-----------|
| 平成 20 年度 | 492 |
| 平成 21 年度 | 726 |
| 平成 22 年度 | 1,025 |
| 平成 23 年度 | 943 |
| 平成 24 年度 | 1,271 |
| 平成 25 年度 | 1,250 |
| 平成 26 年度 | 1,724 |
| 平成 27 年度 | 1,795 |
| 平成 28 年度 | 3,122 |
| 平成 29 年度 | 4,033 |
| 平成 30 年度 | 4,734 |
| 令和元年度 | 3,136 |
| 令和 2 年度 | 1,808 |

(一般見学者 307 人含む)

(一般見学者 227 人含む)

(一般見学者 122 人含む)

(一般見学者 118 人含む)

(一般見学者 211 人含む)