

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
1	公告	津市公告第64号 1頁 1(2)履行期間について	「ただし、システム構築・機器等設置期限は平成29年9月30日とし、当該期限までにすべての機器等について初期設定及び動作検証が終了しているものとします」とありますが、校務支援システムの全機能も全学校が利用できる状態であるということですか。	調達仕様書に記載のとおり、平成29年10月1日をシステムの運用開始日としますが、10月31日までの1ヶ月間については正式運用環境を用いての総合運用テスト期間と位置付けています。こうしたことを踏まえ、スケジュールも含め、各事業者において円滑なシステム運用のために最適と思われる提案を求めるものです。
2	実施要領	「プロポーザル実施要領」1 業務概要 (2)	「耐障害性やセキュリティを強化する目的で、津市学校教育ネットワーク内で運用するWeb方式によるシステム構築とすること」とありますが、耐障害性・セキュリティ面で効果的な提案をすることが可能であれば、Windowsアプリケーション方式によるシステム構築のご提案も可能でしょうか？ ＜Windowsアプリケーション方式による耐障害性・セキュリティ面でのメリット＞ ・ブラウザベースのシステムが、ID/パスワード認証等を通過できればアクセスできるのに対し、専用アプリケーションが必要になるため不正侵入によるデータ改ざんや情報漏洩等のリスクを低減できる。 ・ブラウザベースのシステムは帳票印刷時、PDFやExcel等を学校の端末にダウンロードしてから印刷することが一般的ですが、Windows方式により直接プリンターから印刷でき、中間ファイルを介することによる情報漏洩のリスクを低減できる。 ・Windows Updateなどの影響を受けやすいブラウザベースのシステムに比べ、安定した稼働を保証できる。等 補足といたしまして、一般的にWindows方式のシステムは更改時に、各端末の作業が発生し運用負荷やコストが高いというパブリックイメージがありますが、弊社がご提案するシステムは、Windows方式の中でも更新管理等を自動で行うシステム方式を採用しており、更新負荷はWeb方式と遜色ないシステムです。	調達仕様書P5「第3 ソフトウェアの仕様」において、「複数のソフトによる構成も可とする。」としているとおり、単一のWeb方式パッケージのシステムだけではなく、一部機能について他のソフトウェア等で提供する構成の提案も可としますが、システム全体をWeb方式以外の仕組みによる構築とする提案は不可とします。 クライアントの台数や今後のリプレースの予定、職員の負担軽減の必要性等を鑑み、導入時及び運用時における個別の端末ごとの作業が不要なWebシステムによる導入を本業務の前提条件として求めるものです。
3	実施要領	1 業務概要 (4) 実施形式	公募型プロポーザルとあるが、配点表を教えてください。 例) 技術点〇点+価格点〇点+プレゼン〇点 など	配点については非公開とします。
4	実施要領	プロポーザル方式審査に関して	プロポーザル方式審査の配点に関して 各項目評価における配点を公開していただくことは可能でしょうか。	No. 3の回答のとおりとします。
5	実施要領	1 業務概要 (7) 提案上限額	データセンターについては、現在学校教育ネットワークの各種運用システムを設置している市内データセンターを利用することとあるが、本調達にデータセンター利用料は含まれますか？また、含まれる場合の費用はいくらになりますか？	仕様書別紙B「データセンター仕様書」に記載のとおり津市が使用しているラックスペースに25Uの空きがあり、そのスペース内での構築を想定しているため、本調達にデータセンター利用料は含まないものとします。
6	実施要領別紙1 企画提案書作成要領	企画提案書作成要領 1 提案書の概要 (2)	提案書の様式につきまして、横書きであれば、紙面の向きは横置きでも縦置きでもよろしいでしょうか。また、40ページ以内とありますが、両面印刷で20枚以内という認識でよろしいでしょうか。	様式については、A4横に横書きとします。 ページについては、貴見のとおり両面印刷で20枚以内とします。(表紙、目次、合紙は含みません。)
7	実施要領別紙1 企画提案書作成要領	2 提案書に記載すべき項目 (9) 実績	『事業者において、提案システムと同等の統合型校務支援システムの構築、運用実績…(中略)…システムの機能概要等の内容を記載すること。』と記載があるが、共同事業者(コンソーシアム方式)の場合は参加する事業者全ての実績を記載する認識で宜しいでしょうか？	お見込みのとおりです。 なお、コンソーシアム内の複数の実績を記載する場合は、事業者ごとに分けて記載するようにしてください。
8	実施要領別紙1 企画提案書作成要領	3 機能実現証明書の記載方法(1)Fit&Gap分析結果①判定結果	(1)Fit&Gap分析結果 ①「判定結果」において、機能実現証明書への回答方法について記載いただいておりますが、代替提案を行う場合、◎、○、△、×のどれを選択すればよろしいでしょうか。	代替提案による対応の場合、「△」で回答してください。 なお、◎、○、△の選択については、対応の内容や追加開発の規模等を把握するためのものであるため、いずれで回答した場合も評価は同一となります。 ただし、回答内容に疑義がある場合は、第2次審査において当該内容について質問を行うことがあります。
9	実施要領別紙1 企画提案書作成要領	4 その他(2)	「(2)提案書には、会社等の名称を一切記入しないこと…」と記載がありますが、代表となる事業者の会社等の名称を一切記入しないという認識でよろしいでしょうか。それとも、ご提案する校務支援システムメーカーの会社名、製品名も一切記入しないという認識になりますでしょうか	お見込みのとおりです。 代表事業者の名称だけではなく、代表以外の事業者、メーカーの会社名、製品名も記入しないものとします。
10	実施要領別紙2 最適提案者選考方法	プロポーザル実施要領	7(2)第1次審査及び第2次審査 評価項目ごとの配点をご提示いただくことはできないでしょうか？	No. 3の回答のとおりとします。
11	実施要領別紙様式	要望事項等の内部取りまとめについて	様式7 評価項目及び評価基準 3.3.1. 拡張性 「学習指導要領の改定、津市の教育施策の動向、各学校の要望」などは、貴市教育委員会様にて取りまとめいただける認識でお間違いないでしょうか。	お見込みのとおりです。 記載のような状況に応じた改修等へ対応性を評価するという内容であり、事業者側で要望等を取りまとめることまで求めるものではありません。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
12	実施要領別紙様式	評価項目及び評価基準 1/2頁 3.3.1 汎用性について	指定する様式の帳票の出力に対応できるかとありますが、指定される帳票の種類を開示してください。また、通知表は各学校統一されているのでしょうか。	指定する帳票の種類についてはNo. 46にて回答するものとします。 また、通知表については、各地区、学校ごとに様々な様式があるため、現在基本形式を数パターンに絞り込む検討を行っています。
13	調達仕様書	第2 業務内容6 操作説明及び研修(2)	「マニュアル提出後、操作研修会を実施する。」とありますが、3一般職員研修(講義講習)について人数300人と記載がありますが、1回の研修の受講人数が300名でしょうか。(300人×3日=900人)それとも延べ人数が300人でしょうか。(1日あたり100人)また1回の研修が300人の場合、300人が入る施設はありますか。また、施設はご提供いただけますでしょうか？	1回の研修会の人数を300人と想定しています。 施設については提供します。
14	調達仕様書	第3 ソフトウェアの仕様 2 データベース管理ソフト (4)	「文書データがデータベース内で一元管理され」とありますが文書データとは具体的にどのようなデータの事を指しますでしょうか。文書ファイルが格納されたパスやフォルダ名、階層などをデータベースで管理するという認識でよろしいでしょうか？	文書データとは、主に児童生徒の学籍に関するデータ、指導要録や成績データ、出欠の記録、日々の行動の記録のことを指しています。
15	調達仕様書	調達仕様書 P6 第4 ハードウェアの仕様と調達について	仕様書に「既設の機器で、本市にとって有効と判断されるものについては、津市教育委員会及び既設の機器導入業者の許可を得たうえで利用可能とする。」と記載がありますが必要に応じて情報を開示していただくことが可能ということでしょうか。また、追加で設定が必要な場合は実施いただけるとの認識でよろしかったでしょうか。	お見込のとおりです。但し、設定等により発生した追加費用については、受注者負担とします。
16	調達仕様書	調達仕様書 P6 第4 2関連機器について	調達機器については無停電電源装置についての記載がございますがデータセンター仕様書(別紙B)の記述に無瞬電とありますが無停電電源装置は必要でしょうか。	データセンターに設置の無停電電源装置で十分であり、不要と考えますが、機器構成上必要であればご準備ください。
17	調達仕様書	第5 現行ハードウェア環境等の活用	WindowsCALの保有状況(ライセンスと数量)について、お教えてください。未保有の場合、本調達内でのご購入を想定となりますでしょうか？また、SA契約を締結されている場合は、その旨お教え願います。	現在Windows2012サーバCALを本調達システムにアクセスする端末台数分所有しているため活用してください。最新のWindowsサーバ2016のダウングレードも可とします。
18	調達仕様書	調達仕様書 7頁 第5 現行ハードウェア環境等の活用について	教職員用端末台数分のWindowsServerのCALを保有されていますか。	No. 17のとおりとします。
19	調達仕様書	第6 業務管理と作業の実施 2 統括責任者	各責任者は、本業務に関する必要な実績、知識、資格等をゆうするものととあるが、実績は貴市と同規模以上の自治体での実績があるという認識でよろしいでしょうか。貴市と同規模以上の自治体での実績が、品質の高い業務遂行につながると思います。	当該記載は、本業務の適切な遂行にふさわしい体制であることを求めるものであり、実績、資格等について具体的な条件を設けるものではありません。 また、各事業者の提案内容によって評価が行われる要素の一つであると考えます。
20	調達仕様書	別紙1 津市統合型校務支援システム構築等業務の調達仕様書 11頁 第8 スケジュールについて	平成29年10月1日から10月31日までの間は、正式運用環境を用いての統合運用テスト期間とするとありますが、11月1日からは校務支援システムの全機能も全学校が利用できる状態であるということですか。	No. 1の回答のとおりとします。
21	調達仕様書	第8 スケジュール	「本業務を円滑に遂行するための最適なスケジュールを提案すること。…(中略)…10月1日から10月31日までの間は、正式運用環境を用いての総合運用テスト期間とする。」とありますが、「正式運用環境」とは貴市指定の全帳票の納品も含まれますでしょうか？	原則、平成29年10月1日運用開始とし、各帳票などの納入については、発注者と受注者との協議の上で決定します。
22	調達仕様書	第8 スケジュール	「本業務を円滑に遂行するための最適なスケジュールを提案すること。…(中略)…10月1日から10月31日までの間は、正式運用環境を用いての総合運用テスト期間とする。」とありますが、貴市にとってご負担のないスケジュールをこれまでの実績からご提案する中で、帳票については年度明けの4月から利用することとし、11月～3月末を準備期間として、ご検討いただくことは可能でしょうか？	No. 21の回答のとおりとします。
23	調達仕様書	第8 スケジュール	「本業務を円滑に遂行するための最適なスケジュールを提案すること。…(中略)…10月1日から10月31日までの間は、正式運用環境を用いての総合運用テスト期間とする。」とありますが、データ移行の範囲をご提示いただけないでしょうか？	平成29年10月1日運用開始に向けて、発注者と受注者の協議の上、円滑な業務遂行が可能なデータ移行をお願いします。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
24	調達仕様書	第9 特記事項 1 機器賃貸期間	「本システムを構成するソフトウェアおよびハードウェア機器等の賃貸期間は、平成29年10月1日から平成34年9月30日までとするが、ハードウェアを除くソフトウェアおよびライセンス、データベースについては引き続き利用可能となるよう、津市教育委員会の依頼に基づき無償譲渡すること。」とありますが、無償譲渡できないものがあつた場合、データや無償譲渡可能なものについてのご提供させていただくという認識でよろしいでしょうか？ 一般的にライセンスは決められた期間の使用権のため、使用期間が終了したソフトウェアおよびライセンスは使用できません。(Microsoft製品等)	お見込みのとおりです。
25	調達仕様書	調達仕様書 11頁 第9 1 機器賃貸借期間について	無償譲渡されるソフトウェアは校務システムのみ。OSなどミドルウェアは対象外ということでしょうか。	No. 24の回答のとおりとします。
26	調達仕様書	想定されるデータ量について	別添1 津市統合型校務支援システム構築等業務の調達仕様書 第9 特記事項 2 外部メディアへのデータ保存 システムで作成するデータ以外の、情報共有などに使用するデータの想定は、年間何GB程度を見込まれておりますか？ また、どのようなデータおよび資料を情報共有の対象と想定されておりますか？	情報共有ツールに関しては、本プロポーザルによる各事業者からの提案を踏まえて最終的な内容を決定していくため、現時点では使用データ量の想定はありません。 なお、外部メディアへのデータ保存については、統合型校務支援システム本体の機能により登録・蓄積されていく生徒・児童等のデータを外部媒体へバックアップ保存できればよいものと考えています。
27	調達仕様書	バックアップメディアの交換作業について	別添1 津市統合型校務支援システム構築等業務の調達仕様書 第9 特記事項 2 外部メディアへのデータ保存 バックアップメディアの交換および保管は、受託者が訪問対応することは、データセンター契約先の貴市が同伴でない限り、認められないと考えており、データセンター若しくは貴市にてご対応いただけたとの認識でよろしいでしょうか？ また、データセンターにて対応いただく際は、費用の発生も想定できませんが、いずれの受託者であっても統一の費用となると思います。ということであれば、この費用は、別途貴市にて費用負担いただくとの認識でよろしいでしょうか？各社の見積りに含めるのであれば、データセンターにて外部メディアの交換／保管を希望する場合の統一費用として、貴市から費用をご提示いただけますか？	外部メディアによるバックアップについては、前日の児童生徒に関わる個人情報を残すためのものです。バックアップメディアについては、1本のメディアで日毎上書き保存を繰り返し使用することを想定しており、必ずしもメディアの交換の為にその都度データセンターを訪問する必要はないと考えています。 なお、データセンターの入館については、教育委員会に事前連絡があれば、市の担当による同伴の必要はなく、受注者単独で入館可能です。
28	調達仕様書	外部メディアへのデータ保存について	津市統合型校務支援システム構築業務の調達仕様書に記載の、第9特記事項 2.外部メディアへのデータ保存について、に関してですが、「磁器テープ(DAT等)に月曜日から金曜日まで毎日のバックアップを取り、データセンター内で保管すること」とありますが、毎日データセンターへ入館し、テープ交換を行うという認識で宜しいでしょうか。バックアップを取ったテープは同データセンター内の空きスペースへ保管するイメージでしょうか。 また、保管データについては何日分の保管が必要でしょうか。	No. 27の回答のとおりとします。
29	調達仕様書	調達仕様書 11頁 第9 3保守・点検業務について	無償譲渡後の保守点検業務についての記載ということでしょうか。	「津市統合型校務支援システム保守管理業務仕様書」に基づく契約のことを指しています。
30	保守管理業務仕様書	リモート保守の可否について	津市統合型校務支援システム保守管理業務仕様書 6 業務内容 (2) 保守業務 日常的な保守業務の実施について、遠隔地からのリモート保守として実施することは可能でしょうか？	可能です。
31	保守管理業務仕様書	機能実現証明書 No.18 保守管理業務仕様書 6業務内容 (4)運用サポート業務	問い合わせ受付の対象は全教職員からではなく、各学校の代表者の方から、貴市教育委員会様へエスカレーションいただき、貴市教育委員会様にて取りまとめた上でお問い合わせをいただくと認識でよろしいでしょうか？	各学校の全てのシステム使用対象者からの随時の問い合わせに対応できる体制のサポートデスクを想定しています。
32	保守管理業務仕様書	保守管理業務仕様書について	6業務内容(4)運用サポート業務 イ 人事異動及び組織改正等による各種データの更新作業は、教職員様で実施されると考えてよろしいでしょうか？また、通常の運用サポート体制で電話・メールで問い合わせ対応ができればよろしいでしょうか？	人事異動等に係る更新情報のデータ(Excelファイル等)については各学校(又は教育委員会事務局)で作成を行いますが、システムへのデータ投入等の実際の更新作業は受注者にて実施するものとします。各学校でのデータ作成作業等への作業支援については通常の運用サポート体制での電話・メールによる問い合わせ対応でも可とします。 なお、これらの実施内容について、現場の負担軽減等の観点からより最適な方法があればご提案ください。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
33	保守管理業務仕様書	保守管理業務仕様書について	8 特記事項 (5) 「各年度切替時期についても同様」と記載されていますが、同項本文中にて「システムの安定稼働が確認できるまでの間」との記載と、上記のとおり「6業務内容(4)運用サポート業務 イ」の記載に矛盾が感じられます。本項の「また、…」以降の記載は、仕様要件から除くとの認識でよろしいでしょうか？ 各年度切替時期にも担当技術者の派遣が必要とされる場合、どの程度の時間や日数規模を想定しているかをお教えいただけますか？	保守管理業務仕様書「6 業務内容(4)運用サポート業務 イ」の内容はNo. 32のとおりであり、同仕様書「8 特記事項(5)」の記載は、各年度切替時期について、受注者にて行うシステムデータ更新作業における所要の対応を求めるものです。
34	仕様書別紙Bデータセンター仕様書	—	①ラックの空き状況が25Uとのことですが、ラックは両隣連結でしょうか？ 位置関係は離れておりますでしょうか？ ②使用電源容量 ①ラック 約15A/30A ②ラック 約11A/30Aとのことですが、使用可能電源容量はそれぞれ、約15Aと約19Aということでしょうか？ ③使用可能電源は100V電源でしょうか？ ④使用可能電源のコンセント形状について、お教えください。また、使用可能コンセント口数をお教えください。 ⑤回路を本調達機器用に新規に割り当てて頂くことは可能でしょうか？ また、可能な場合、100V/200V、コンセント形状、口数について、ご提示願います。	①両隣連結です。 ②お見込みのとおりです。 ③AC100Vです。 ④コンセント形状は 接地2P 15A 125Vです。 空きコンセントの口数は、1ラック目は13口。2ラック目は17口となります。 ⑤電源の回路を新規に割り当てることは想定しておりません。 現有のコンセントを使用してください。
35	仕様書別紙Bデータセンター仕様書	UPS設備に関して	データセンター仕様書(別紙B)に関して データセンター仕様書(別紙B)にてデータセンターにはすでにUPS設備が導入されているようです。 津市統合型校務支援システム構築業務の調達仕様書P6(1)に無停電電源装置の記載があります。 無停電電源装置は必要でしょうか。	No. 16の回答のとおりとします。
36	機能実現証明書	システム基本要件 No.3	「義務教育学校にも柔軟に対応できるシステムであるか」と記載がありますが、貴市のお考えになる義務教育学校の期の区分をお考えでしょうか？	本市の義務教育学校は、3学期制であり、前期課程として小学校1年生から4年生、5年生から6年生、後期課程として中学校1年生(7年生)から3年生(9年生)を区切りとなっています。
37	機能実現証明書	機能実現証明書 No.8	認証システムとは何か既存で導入されている別のシステムのことを指しますか？ システムにアクセスする際、ユーザー認証をする仕組みがあればよろしいでしょうか？	認証システムとは、既存の別システムを指すものではなく、校務支援システムにアクセスする際の認証方法について指定はありませんが、最適と思われるものをご提案ください。
38	機能実現証明書	システム基本要件 No.11	「三重県が定める調査書に対応可能か。また、書式に変更があった場合は、対応可能か。」とありますが、三重県が定める調査書をご提示願えますでしょうか。	調査書の様式についてはNo. 46にて回答するものとします。
39	機能実現証明書	機能実現証明書 システム基本要件No.13	児童生徒に関するセンシティブな個人情報の管理を的確に行い、データの改ざんやシステムの不具合などについての調査を必要に応じて行えるように、いつ、誰(どのユーザID)がシステムにログイン/ログアウトしたのかを監査ログとして残し、必要に応じて調査できます。また児童生徒の成績に関する情報については、いつ誰(どのユーザ)がどの児童生徒の何の成績をどのように修正したのかを履歴に残し必要に応じて調査できることで同等とお認めいただけますでしょうか。	仕様書のとおりとします。
40	機能実現証明書	機能実現証明書 No.14	弊社システムは学校単位でのDBを持っており、利用ユーザーの登録は各学校において個々にできるようになっています。学校の業務の状況に応じたタイミングでの異動処理を行うため、このような仕様になっておりますがこの利便性を確保するためにログインID、パスワードの学校間移動は行っておりません。(例:年度が切り替わる前から次の学校での校務処理を行いたい等)ご提案可能でしょうか？	仕様書のとおりとします。
41	機能実現証明書	システム基本要件 No.16	「リモート保守(サーバ遠隔操作)に対応しているか。」とありますが、リモート保守に必要な機器の設定情報等は契約者に開示して頂けると理解してもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
※31再掲	機能実現証明書	機能実現証明書 No.18 保守管理業務仕様書 6業務内容 (4)運用サポート業務	問い合わせ受付の対象は全教職員からではなく、各学校の代表者の方から、貴市教育委員会様へエスカレーションいただき、貴市教育委員会様にて取りまとめた上でお問い合わせをいただくと認識でよろしいでしょうか？	各学校の全てのシステム使用対象者からの随時の問い合わせに対応できる体制のサポートデスクを想定しています。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
42	機能実現証明書	システム基本要件 No.18	「専用フリーダイヤルと専用メールアドレスで問い合わせが行えるか。(サポートデスクが設置されていること)」とありますが、提案する校務支援システム「専用」のサポートデスクを設定すると解釈すればよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
43	機能実現証明書	システム基本要件 No.19	「帳票・様式はPDF形式、あるいはExcel、Word形式のデータとして出力・印刷が可能か。」とありますが、PDFでの出力とOfficeアプリ形式のどちらかで出力・印刷可能であれば仕様を満たしていると解釈してもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
44	機能実現証明書	機能実現証明書 No.30	「項目ごとにエクセルファイル出力」とは、項目ごとの一覧表と考えてよろしいでしょうか？(たとえば、部活動一覧表など)	機能実現証明書No.28の基本項目と同様に自由項目として児童の情報を追加登録し、項目ごとにExcelファイルに出力することを想定しています。
45	機能実現証明書	機能実現証明書 No.54	一括操作による出席登録は間違いの元になるため、日単位のクリック操作が望ましいと考えております。提案システムでは1クリックで1日分の出席登録ができるため、1ヶ月分を一気に入力する場合でも20秒以内で完了します。簡便な操作が可能の場合、仕様を満たすと考えてよろしいでしょうか？	当該項目は、出欠管理機能における操作の効率性、簡便性を求める内容であるため、提案の仕様が当該内容を備えているものであればお見込みのとおりです。
46	機能実現証明書	カスタマイズすべき帳票に関して	機能実現証明書に関して 56、87、119、120、144 指定の様式のご提示をお願いします。 58、74、75、84、85、94、107、133、143、149、162、163、164、165 パッケージ標準で搭載している様式を利用する理解でよろしいでしょうか。 貴市指定の様式の場合は、様式のご提示をお願いします。 指導要録全般 指導要録様式1及び様式2の出力について記載がありませんが文科省参考様式との認識でよいのでしょうか。 貴市指定の様式の場合は、様式のご提示をお願いします。	指定の様式は次のとおりとします。 ただし、津市の通知表の基本形については現在検討中です。 56 月出席簿 58 長期欠席児童(生徒)報告書(長欠児童生徒名簿) 87 津市の通知表の基本形 119 調査書 120 評定分布表 144 卒業証書 164 健康診断票(一般)(歯・口腔) 指導要録(様式1)(様式2) その他は任意の様式とします。 なお、指定の様式については別添にて提示します。
47	機能実現証明書	出欠管理 No.56	「日々蓄積された出欠情報から、学級ごとに月の出席簿、学期及び年間の出席簿について市の津市指定の様式に合わせて出力できること」とありますが、貴市指定の小学校・中学校・義務教育学校における月/学期/年間の出席簿をご提示願えますでしょうか。	No. 46の回答のとおりとします。
48	機能実現証明書	出欠管理 No.58	「児童生徒転出台帳」「児童生徒転入台帳」「長欠児童生徒名簿」を出力できるか。」とありますが、対象の帳票レイアウトをご提示願えますでしょうか。	No. 46の回答のとおりとします。
49	機能実現証明書	機能実現証明書 No.62、63、98、115、116、117、118	Excel出力のフォーマットについては導入時、もしくは運用時に都度ご要望いただいたExcel出力テンプレートを作成し、ご提供させていただく形でも問題ありませんでしょうか？	当該項目で求める仕様と同等の内容(随時の要望の場合は即日対応など)が実現できるものであれば代替提案として回答いただくことも可とします。
50	機能実現証明書	機能実現証明書 時数計算No.68	1週間の時間割パターンは一括で変更ができるため、複数設定でなくても運用上問題ないと思われそうですが、基本パターンが登録でき、運用に支障がないシステムであれば問題ないでしょうか。	仕様書のとおりとします。
51	機能実現証明書	機能実現証明書 No.71	行事予定は行事予定登録機能で登録した内容が週案に反映されますが、仕様を満たすと考えてよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。
52	機能実現証明書	通知表 No.87	「津市の定める通知表の基本形式を作成できるか。」とありますが、小学校、中学校、義務教育学校でご利用の基本形式をご提示いただけますでしょうか。また、基本形式のパターンが複数ある場合、そのパターン数についてもご提示願えますでしょうか。	通知表については、各地区、学校ごとに様々な様式があるため、現在基本形式を数パターンに絞り込む検討を行っています。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
53	機能実現証明書	通知表 No.88	「通知表の書式がWordで編集できるか。」とありますが、通知表の書式編集が可能であれば、Wordに限定しないOfficeアプリのいずれかを利用した編集方法のご提案でもよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。 Word形式にかかわらず、テキスト編集や基本レイアウトの位置編集等に対応可能な機能が備わっていればよいものとします。 ただし、使用するソフト・ツールに関しては、利用端末に追加ソフトのインストールが不要であることや簡易な操作で編集が可能であるものをご提案ください。
54	機能実現証明書	機能実現証明書 通知表 No.88	通知表の書式については、Wordでの編集ではなく、データベースと連動している独自のレイアウト編集ツールを提供する想定です、計算式等が組み込まれているものでない為、安全に利用できるものになっております。運用上Word以外でも支障がないと考えられますので、上記の方法でも編集ができれば問題ないでしょうか。	No. 53の回答のとおりとします。
55	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 88	Wordのみだと1社限定になるため、Excelも許可願います。	No. 53の回答のとおりとします。
56	機能実現証明書	調査書 No.120	「Word形式で調査書、評定分布表、個人別評定一覧表の書式が各学校にて作成できるか。」とありますが、ご要求の書式編集が可能であれば、Officeアプリのいずれかの形式による編集方法のご提案でも構わないでしょうか？	No. 53の回答のとおりとします。 ただし、当該帳票は入試、進路に関わる重要な書類であるため、県指定の書式(県教育委員会が3種類のファイル形式を公開)に正確に準拠すること、Excel形式の場合に懸念される印刷時の文字切れ等の防止が機能面で考慮されていることを求めます。
57	機能実現証明書	機能実現証明書 調査書 No.120	Word形式ではなく、Excel形式で出力する仕様で同等の仕様としてご提供できると考えておりますが、Wordでないといけない理由があればご教示願います。	No. 56の回答のとおりとします。
58	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 120	Wordのみだと1社限定になるため、Excelも許可願います。	No. 56の回答のとおりとします。
59	機能実現証明書	卒業証書 No.144	「津市が指定する卒業証書の様式に各校で校印及び校長印取り込み、Word形式の卒業証書を作成できるか。」とありますが、ご要求の実現が可能であれば、Officeアプリのいずれか形式による編集方法のご提案でも構わないでしょうか？また、貴市指定の卒業証書の様式をご提示願えますでしょうか。	お見込みのとおりです。 なお、卒業証書に関しては、氏名欄等の表示方法の調整機能(任意の位置での改行や文字サイズ変更等)が備わっていればPDF等の直接編集が行えない形式での出力も可とします。 なお、卒業証書の様式は、No. 46のとおりとします。
60	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 144	Wordのみだと1社限定になるため、Excelも許可願います。	No. 59の回答のとおりとします。
61	機能実現証明書	機能実現証明書 卒業証書No.144	卒業証書についてはWordでの出力でなく、PDFでの出力となります。校印や校長印の取り込みが可能で運用に支障がないと考えておりますが、同等とお認めいただけますでしょうか。	No. 59の回答のとおりとします。
62	機能実現証明書	保健管理 No.165	「検診結果のお知らせや、疾病者・未処置者への通知文書を学級、書式を指定しWord形式で出力できるか。」とありますが、ご要求の実現が可能であれば、Officeアプリのいずれか形式による出力方法のご提案でも構わないでしょうか？	No. 53の回答のとおりとします。
63	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 165	Wordのみだと1社限定になるため、Excelも許可願います。	No. 53の回答のとおりとします。
64	機能実現証明書	機能実現証明書 No.88、120、144、165	「Word形式」とありますが、Excel(GSV形式)にて出力することで、Excelのフォームやテンプレートに展開しやすい機能を有しております。この機能があれば、Wordと同じOffice製品であるExcel形式でも、仕様を満たすと考えてよろしいでしょうか？	No. 53、No. 56及びNo. 59の回答のとおりとします。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
65	機能実現証明書	通知表 No.93	「ブラウザ画面を介さず、Excel画面上から直接データをシステムへ登録できるか。」とありますが、Excel画面から直接データの登録が可能な場合、一般的に誰がいつデータを更新したかが把握できなくなる可能性が高くなります。総務省のデータベースセキュリティガイドラインの中で、データベース運用におけるアクセス管理(3.1.3 アカウント管理ポリシー)やログ管理(3.1.4 ログの取得ポリシー)を行なうことが示されており、運用上望ましくないと考えます。また、EXCELは外部的要因(マルウェア感染など)のリスクも拡大し、不正操作(データの窃取や改ざん・破壊など)などが考えられます。そのため、Excelで管理された情報を利用するにおいても、システムを介した登録が望ましいと考えますがいかがでしょうか？ ※例えばExcelデータを活用の場合は、コピー&ペーストによる運用などで代替するなど。	当該項目については、通知表等のデータを校務支援システムへ登録する際の操作の簡便性を求めることを意図したのですが、システムを一切介さず直接データを転送する等のように、安全性や正確性を考慮せずに運用を行うことは想定しておりません。このような趣旨をご理解いただき、仕様書のとおりとはしますが、操作の簡便性、正確性、安全性が確保できるような受注者による代替提案も可とします。
66	機能実現証明書	指導要録 No.104	「ブラウザ画面を介さず、Excel画面上から直接データをシステムへ登録できるか。」とありますが、Excel画面から直接データの登録が可能な場合、一般的に誰がいつデータを更新したかが把握できなくなる可能性が高くなります。総務省のデータベースセキュリティガイドラインの中で、データベース運用におけるアクセス管理(3.1.3 アカウント管理ポリシー)やログ管理(3.1.4 ログの取得ポリシー)を行なうことが示されており、運用上望ましくないと考えます。また、EXCELは外部的要因(マルウェア感染など)のリスクも拡大し、不正操作(データの窃取や改ざん・破壊など)などが考えられます。そのため、Excelで管理された情報を利用するにおいても、システムを介した登録が望ましいと考えますがいかがでしょうか？ ※例えばExcelデータを活用の場合は、コピー&ペーストによる運用などで代替するなど。	No. 65の回答のとおりとします。
67	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 93、104、128	直接データベース上からの取り込みは運用的に推奨できないため「規定のExcelファイルへ入力したデータを校務支援システム上の機能より取り込む」方式で許可願います。	No. 65の回答のとおりとします。
68	機能実現証明書	機能実現証明書 No.106、126	ファイル名にタイムスタンプを付与する対応でも構いませんか？	お見込みのとおりです。
69	機能実現証明書	指導要録 No.108	「成績一覧において、各児童生徒の評価が前学期と比較して二段階以上の変化がある場合は警告する機能を有しているか。」とありますが指導要録における前学期とは前学年を指すとの理解でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。
70	機能実現証明書	機能実現証明書 No.110	成績情報の矛盾とはどのようなことを想定されておられますでしょうか？	成績に関する各種帳票間に相違が生じないようにする機能です。
71	機能実現証明書	機能実現証明書 名簿作成 No.113	マスが限定されているExcelファイルでなくても行数などを設定して名簿を作成できる機能を有していれば問題ないでしょうか。	出力された名簿は、行数だけでなく各利用者が活用場面に応じて編集可能であることが求められるため、仕様書のとおりとします。
72	機能実現証明書	機能実現証明書 名簿作成 No.118	名簿作成については、Excel以外の形式ではなくPDF形式で出力でき、任意に名簿を作成できる機能を実装しています。1度作成した名簿をテンプレートとして登録し、次回の出力時に使用できますが同等の機能としてお認めいただけますでしょうか。	作成した名簿の出力形式は質問No.71と同様としますが、作成した名簿をテンプレートとして登録し、次回の出力時に使用できるのであれば、登録するテンプレートのファイル形式は不問です。
73	機能実現証明書	機能実現証明書 No.120	個人別評定一覧表とは、どのような様式になりますか？県の指定様式にございますか？	No. 46の回答のとおりとします。
74	機能実現証明書	機能実現証明書 No.127	Excelからのコピー&ペーストに対応している場合、取込機能は不要と考えてよろしいでしょうか？	仕様書のとおりとします。
75	機能実現証明書	機能要件について安全点検 (No.135-141)	「安全点検」とは各学校内の例えば遊具や設備などの安全点検という理解で宜しかったでしょうか。	お見込みのとおりです。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
76	機能実現証明書	機能実現証明書 No.135～No.141	安全点検とは、小中学校等の教育施設が実施する点検実施～結果確認～情報共有等が行なえるならば、パッケージの基本機能に有してなくても、運用に見合った機能調整とその運用が提案できれば、必須要件を満たすと十分な評価はいただけるとの認識でよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。 調達仕様書P5「第3 ソフトウェアの仕様」において、「複数のソフトによる構成も可とする。」としているとおり、単一のパッケージによる提案を絶対条件とするものではなく、業務の運用に見合った内容であれば、一部の機能を他のソフトや外部ツール作成により提供する等の提案も可とします。なお、こうした代替提案等による場合は「△」で回答してください。(No. 8の回答のとおり、◎、○、△のいずれで回答した場合も評価は同一です。)
77	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 135～141	他市町村等、これまで校務支援システム調達では必要がないため記述されていない機能であり、このままだと1社限定となるため削除してください。	No. 76の回答のとおりとします。 本業務におけるシステム機能等についての必要性は発注者が判断するものであり、当該機能は子どもに安全な環境を提供するために必要なものと考えています。 なお、機能実現証明書については、必須項目を満たさない(×を選択する)場合においても失格となるものではありません。ただし、必須の項目と必須でない項目では点数配分等が異なります。
78	機能実現証明書	安全点検 No.135～No.141	「安全点検」機能につきましては、APPLICや文部科学省が推奨する統合型校務支援システムのガイドランスにも記載のない機能であり、本機能を有している校務支援システムメーカーは限られている為、必須要件から要望要件としてご検討いただけないでしょうか？	No. 76及びNo. 77の回答のとおりとします。
79	機能実現証明書	機能実現証明書 安全点検	特定のメーカーが持ち合わせている機能と思われ、他メーカー各社には持ち合わせていない機能と推測されます。必須機能となっておりますが、仕様の緩和をご検討いただけないでしょうか。	No. 76及びNo. 77の回答のとおりとします。
80	機能実現証明書	機能実現証明書 135～141	安全点検については、業務の性質上、学校内の各設備に異常がないか点検を行う際は手元の点検用紙に状況を記入し、システムで管理する場合あえてコンピューターに転記する必要があるかと思えます。そうした手間に対して、電子化するメリットが低い業務内容かとお見受けいたします。また、業務性質上各校にて点検項目が異なるため、システムによる統一化を図るより、従来通り実施するか、文部科学省より例示されている集計表様式等をご活用いただく方が、先生方にご負担が少ないのではないかと思います。安全点検に関する機能は必須でしょうか。	No. 76及びNo. 77の回答のとおりとします。 安全点検の業務については、点検者が校務支援システムに点検結果を入力することで、取りまとめの担当者に集中する入力業務が分散されるなどシステム化によるメリットも見込まれると考えるため必須項目としています。
81	機能実現証明書	機能実現証明書 No.145～No.148	多くの校務支援システムでは薬品管理の機能を有しておらず、小中学校等の教育施設が実施するNo.145～148の管理が行なえるならば、パッケージの基本機能に有してなくても、運用に見合った機能調整とその運用が提案できれば、必須要件を満たすと十分な評価はいただけるとの認識でよろしいでしょうか？	No. 76の回答のとおりとします。
82	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 145～148	他市町村等、これまで校務支援システム調達では必要がないため記述されていない機能であり、このままだと1社限定となるため削除してください。	No. 76及びNo. 77の回答のとおりとします。 薬品管理は、ノートなどに手書きして残量等の管理をしていることが多く効率的ではないため、機能として必要なものと考えています。
83	機能実現証明書	薬品管理 No.145～No.148	「薬品管理」機能につきましては、APPLICや文部科学省が推奨する統合型校務支援システムのガイドランスにも記載のない機能であり、本機能を有している校務支援システムメーカーは限られている為、必須要件から要望要件としてご検討いただけないでしょうか？	No. 76、No. 77及びNo. 82の回答のとおりとします。
84	機能実現証明書	機能実現証明書 薬品管理	特定のメーカーが持ち合わせている機能と思われ、他メーカー各社には持ち合わせていない機能と推測されます。必須機能となっておりますが、仕様の緩和をご検討いただけないでしょうか。	No. 76、No. 77及びNo. 82の回答のとおりとします。
85	機能実現証明書	機能実現証明書 145～148	薬品管理についても、各種設定やコンピューターへの転記にかかる手間に対してシステムにて管理するメリットが低い業務内容かとお見受けいたしますが、この機能は必須でしょうか。	No. 76、No. 77及びNo. 82の回答のとおりとします。
86	機能実現証明書	保健管理 No.149	「保健日誌の作成や来室記録、検診記録を登録できるか。」とありますが、保健日誌のレイアウトは業者からの提案という認識でよろしいでしょうか。または貴市指定のレイアウトがある場合は、保健日誌の様式をご提示願えますでしょうか。	任意様式で可とします。
87	機能実現証明書	保健管理 No.152	「来室記録の児童生徒、理由、利用回数から集計し、データ出力できるか。」とありますが、利用回数の集計はデータ出力時に利用回数集計が実現できていれば仕様を満たしていると解釈してもよろしいでしょうか。	保健室に来室する児童生徒やその理由、利用回数のデータは、児童生徒の状況を把握するための別資料作成にも活用され、校内の教職員で情報共有されます。これらの業務を遂行することを想定していることから仕様書のとおりとします。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
88	機能実現証明書	機能実現証明書 No.156	「子どもの健康管理プログラム」用のデータとは具体的にどのような内容でしょうか？	平成27年9月に日本学校保健会から各学校に配布されました「児童生徒等の健康診断マニュアル(平成27年度改訂)」付録の成長曲線・肥満度曲線作成ソフト「子供の健康管理プログラム」に取り込むためのデータです。
89	機能実現証明書	機能実現証明書 No.160	「集計日」とは「検査日」のことを指しておられますでしょうか？違う場合、集計日の考え方を教えてください？	お見込みのとおりです。
90	機能実現証明書	保健管理 No.161	「歯科検診の結果から、う歯の人数や本数を指定して表示できるか。集計結果は男女別、学年別を切り替えて表示できるか。」とありますが、公簿である健康診断一般・歯/口腔の帳票に記載できる、また各種健診結果報告書に利用できるように、クラス別での表示ができれば仕様を満たしていると解釈してもよろしいでしょうか。	本業務では、う歯の人数や本数をを指定して表示したデータを男女別、学年別などに編集し、グラフ等に加工して校内の情報共有に活用することを想定していることから、仕様書のとおりとします。
91	機能実現証明書	機能実現証明書 No.166	分類は小分類までとなります。細分類が必要な場合、備考欄での対応でも問題ないでしょうか？	細分類については、備考欄での対応も可とします。
92	機能実現証明書	機能実現証明書 No.166～No.177	要求事項の項目内容をすべて実現するには、パッケージの基本機能で行うよりも、連携できる備品管理システムを合わせて導入させていただく方が、各学校の運用に合致すると考えております。すべてを校務管理システムのパッケージでなくとも、校務管理システム+備品管理システムで運用ができれば、必須要件を満たすと十分な評価はいただけるとの認識でよろしいでしょうか？	No. 76の回答のとおりとします。
93	機能実現証明書	機能実現証明書 No.166、No.177	備品管理用のExcelシステムを作成し、ファイル共有機能で全校で共有するという提案でも問題ないでしょうか？	No. 76の回答のとおりとします。
94	機能実現証明書	機能実現証明書の内容について No. 166～177	他市町村等、これまで校務支援システム調達では各自治体様からの要求がなく、必要がないため記述されていない機能なので、削除してください。	No. 76及びNo. 77の回答のとおりとします。備品管理は、システム管理することにより、備品の相互貸借にも効果的であり、予算の削減効果も見込まれることから、機能として必要なものと考えています。
95	機能実現証明書	備品管理 No.166～No.177	「備品管理」機能につきましては、本機能を全て有している校務支援システムメーカーは限定的と考え、パッケージカスタマイズの抑制、複数業者によるプロポーザルの実現という観点から、必須要件から要望要件に変更いただけないでしょうか？またはExcelやAccessによるデータ管理により同様の機能が実現できる場合、仕様を満たしていると解釈してもよろしいでしょうか。	No. 76及びNo. 77の回答のとおりとします。
96	機能実現証明書	機能実現証明書の安全点検、薬品管理、備品管理の3機能について	機能実現証明書に記載の、安全点検(No.135～141)、薬品管理(No.145～148)、備品管理(No.166～177)に関して、パッケージ型のwebシステムで対応可能なのは1社に限られると推測されます。上記3機能に関して、webシステム以外での提案とさせて頂いて宜しいでしょうか。	No. 76の回答のとおりとします。
97	機能実現証明書	機能要件について 備品管理 (No.172,174)	タックシール/ラベルシール印刷用データの出力はCSV形式での出力でよろしかったでしょうか。	お見込みのとおりです。
98	機能実現証明書	機能要件について 備品管理 (No.176)	廃棄申請登録とは、使用中の備品のステータスを「廃棄」に変更する処理という理解でよろしかったでしょうか。それとも廃棄担当者へメールで通知するという機能が必要でしょうか。	使用中の備品のステータスを「廃棄」処理にすると理解していただいて結構です。
99	機能実現証明書	機能実現証明書 No.179について	データベースの検索はどこまで必要ですか？	テキスト検索、カテゴリ検索、日付検索、データ作成者検索、データ更新者検索、データに添付されたOfficeファイルの全文検索等を想定しています。
100	機能実現証明書	機能実現証明書 No.178～No.181 について	一つのシステムで実現するという考え方でよいか。具体的な製品があれば製品名を教えてください。	単一のシステムであることを条件にはしていません。製品についても特段の指定はありません。受注者側で津市の学校の業務の効率化に有効と思われる製品をご提案ください。

津市統合型校務支援システム構築等業務に係るプロポーザルへの質問及び回答一覧

No.	項目	件名	質問事項	回答
101	機能実現証明書	機能実現証明書 No.181	「自由レイアウトのデータを作成」とは、具体的にどのような運用を想定されておられますでしょうか？	当該項目は、閲覧性・共有性の高いソフトウェア等の仕組みを使用することで、各学校及び教育委員会事務局間での効率的な情報共有が行える環境を構築することを目的としています。 運用の一例として、台風等の災害対応時において、教育委員会から各学校の被害状況を確認する際、被害の有無、被害の種類に区切った電子ノート・掲示板等を共有環境に設置し、各学校からテキストや写真などを自由レイアウトで書き込んでもらうことで、各被害状況を迅速に把握できるようにすることなどを想定しています。
102	機能実現証明書	機能実現証明書 No.181について	自由レイアウトのデータを作成できる機能とは？	No. 101のとおりとします。
103	機能実現証明書	機能実現証明書 No.180について	同時に共同編集が可能な機能とは？ また、どのような業務を想定しているか。	複数のWebブラウザから同じデータを表示させ、かつそのデータに同時に読み込み、書き込みが可能な機能のことです。 想定する業務としては、No. 101の例のほか、調査に対して共有データへの学校からの回答の書き込みや提出ファイルの添付、緊急時における各校から状況報告などをリアルタイムに行う運用などが挙げられます。
104	機能実現証明書	機能実現証明書 No.180について	「同時に共同編集が可能」とは、何名が同時にできれば良いのか？	購入した総ユーザー数(各校5名)が同時に共同編集できることを想定しています。
105	機能実現証明書	機能実現証明書 No.180、No.181について	情報共有する人数は何名か？	全教職員(約1,730人)が共有できることを想定しています。
106	機能実現証明書	情報共有 No.182	「平常時または災害発生時に市民、保護者へ情報発信可能なWEBページ等を作成可能な機能を有すること。」とありますが、セキュリティの観点から校務支援システムで利用するサーバとは別にWEBページ等が作成発信可能なサーバをインターネット上に公開可能なネットワーク上に用意するとの理解でよろしいでしょうか。その場合の設置場所は校務支援システム用のサーバ同様貴市指定のデータセンターになりますでしょうか。	お見込みのとおりです。 サーバの設置場所については、本市指定のデータセンター外に置くことも可とします。
107	機能実現証明書	機能実現証明書 No.182について	各学校がホームページを開設するというのでしょうか。具体的な方法もしくは、製品名があれば教えてください。	Webページが作成できる機能は求めますが、各学校がホームページを開設することではありません。災害発生時や緊急時において外部に情報発信が必要な場合、各校で作成したWebページを教育委員会で集約してホームページとして公開することを現段階では想定しています。製品については、特段の指定はありませんので、受注者側で津市の学校の業務の効率化に有効と思われる製品をご提案ください。