津市監第178号令和2年8月21日

## 津市長 前 葉 泰 幸 様

津市監査委員 大 西 直 彦 津市監査委員 駒 田 修 一 津市監査委員 安 藤 友 昭 津市監査委員 八 太 正 年

令和元年度津市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見について(提出)

地方公共団体の財政の健全化に関する法律(平成19年法律第94号)第3条第1項及び第22条第1項の規定に基づき審査に付された令和元年度津市健全化判断比率及び資金不足比率を津市監査基準(令和2年津市監査委員告示第3号)に基づいて審査したので、別添のとおり意見を提出します。

# 令 和 元 年 度

津 市 監 査 委 員

# 目 次

《烟至	化判例	<b>扩比</b>	• 資金小	足比率	の概要	!					
第 1	健生	<b>è化判</b>	断比率の	概要…							 1
第 2	資金	<b>è</b> 不足」	北率の概	要							 4
《令和	元年度	度津市値	建全化判	断比率	及び資	金不是	足比率	審查詢	意見》		
第 1	審了	重の対1	象								 6
第 2	審查	重の期1	間 · · · · · ·								 6
第 3	審查	重の方泡	去 · · · · ·								 7
第 4	審查	重の結!	果 · · · · · ·								 7
	1 俊	建全化	削断比率								 8
	(1)	実質	赤字比率								 8
	(2)	連結第	実質赤字.	比率…							 10
	(3)	実質:	公債費比	率 · · · ·							 13
	(4)	将来红	負担比率								 15
	2 賞	金不足	足比率…								 17
	(1)	津市	水道事業	会計に	係る資	金不是	足比率				 17
	(2)	津市	工業用水	道事業	会計に	係る資	資金不	足比率	枢		 19
	(3)	津市	下水道事	業会計	に係る	資金	不足比	率····			 20
	(4)	津市馬	註車場事	業会計	に係る	資金	不足比	率…			 22
	(5)	津市	モーター	ボート	競走事	業会調	計に係	る資金	仓不足	比率·	 23
	(6)	津市	営浄化槽:	事業特	別会計	に係る	る資金	不足上	七率·		 24
	(7)	津市日	豊業集落:	排水事	業特別	[会計]	こ係る	資金を	<b>下足比</b>	率	 2.5

## 凡例

- 1 文中及び表中に用いる健全化判断比率及び資金不足比率の算定に係る 数値は、算定要領上の端数処理により表示しているため、令和元年度津 市一般会計・特別会計歳入歳出決算審査意見書及び令和元年度津市公営 企業会計決算審査意見書に表示した数値と一致しない場合がある。
- 2 表中の符号の用法は、次のとおりである。

「一」・・・該当比率がないもの

「△」・・・負数のもの

「P」・・・パーセンテージ間の差引数値

## 健全化判断比率・資金不足比率の概要

#### 第1 健全化判断比率の概要

1 実質赤字比率

「一般会計等の実質赤字額」は、一般会計及び特別会計のうち普通会計に相当 する会計における実質赤字額である。

「実質赤字額」は、繰上充用額(形式赤字額+(制度上の繰越額-未収入特定 財源の額))、支払繰延額及び事業繰越額の合計額である。

2 連結実質赤字比率

<b></b>	連結実質赤字額	
連結実質赤字比率= ──	標準財政規模の額	-

「連結実質赤字額」は、次のイと口の合計額が、ハと二の合計額を超える場合において、その超える額である。

- イ 一般会計及び公営企業(法適用企業・法非適用企業をいう。以下同じ。) 以外の特別会計における実質赤字額の合計額
- ロ 公営企業の特別会計(宅地造成事業以外のもの)における資金の不足額の 合計額
  - ※ 法適用企業の「資金の不足額」は、流動負債の額(流動負債に計上されている建設改良費等に係る地方債や他会計借入金の額を除く。)と、建設改良費等以外の経費の財源に充てる地方債の現在高の合計額が、流動資産から繰越財源を除いた額を超える場合は、その超える額から解消可能資金不足額を控除した額
  - ※ 法非適用企業の「資金の不足額」は、歳出額と、建設改良費等以外の 経費の財源に充てる地方債の現在高の合計額が、歳入額(繰越財源の額 を除く。)を超える場合は、その超える額から解消可能資金不足額を控除 した額
  - ※ 「解消可能資金不足額」は、事業の性質上、事業開始後一定期間、構造的に資金の不足額が生じる場合に、資金の不足額から控除する一定の額
- ハ 一般会計及び公営企業以外の特別会計における実質黒字額の合計額
  - ※ 「実質黒字額」は、歳入額(繰越財源の額を除く。)が、歳出額を超

える場合は、その超える額

- 二 公営企業の特別会計(宅地造成事業以外のもの)における資金の剰余額 の合計額
  - ※ 法適用企業の「資金の剰余額」は、流動資産の額から繰越財源を除いた額が、流動負債の額(流動負債に計上されている建設改良費等に係る地方債や他会計借入金を除く。)と、建設改良費等以外の経費の財源に充てる地方債の現在高の合計額を超える場合は、その超える額
  - ※ 法非適用企業の「資金の剰余額」は、歳入額(繰越財源の額を除く。) が、歳出額と、建設改良費等以外の経費の財源に充てる地方債の現在高 の合計額を超える場合は、その超える額

#### 3 実質公債費比率

実質公債費比率

(地方債の元利償還金+準元利償還金)-(特定財源+元 利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額) 標準財政規模の額-(元利償還金・淮元利償還金に係る

(3か年平均) = 標準財政規模の額-(元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額)

「準元利償還金」は、次のイからホまでの合計額

- イ 満期一括償還地方債について、償還期間を30年とする元金均等年賦償 還した場合における1年当たりの元金償還金相当額
- ロ 一般会計等から一般会計等以外の特別会計への繰出金のうち、公営企業 債の償還の財源に充てたと認められるもの
- ハ 一部事務組合等への負担金等のうち、一部事務組合等が起こした地方債の償還の財源に充てたと認められるもの
- ニ 債務負担行為に基づく支出のうち、公債費に準ずるもの
- ホ 一時借入金の利子

「基準財政需要額算入額」は、地方債の元利償還金・準元利償還金に係る普通交付税額の算定に用いる基準財政需要額に算入される額として総務省令で定めるところにより算定した額(将来負担比率について同じ。)

#### 4 将来負担比率

将来負担額-(充当可能基金の額+特定財源見込額+地 方債現在高等に係る基準財政需要額算入見込額)

将来負担比率=

標準財政規模の額-(元利償還金・準元利償還金に係る 基準財政需要額算入額)

「将来負担額」は、次のイからヌまでの合計額

- イ 一般会計等の令和元年度末における地方債の現在高
- ロ 債務負担行為に基づく支出予定額
- ハ 一般会計等以外の特別会計の地方債の償還に充てるための一般会計等 の負担見込額
- ニ 一部事務組合等の地方債の償還に充てるための負担見込額
- ホ 退職手当支給予定額のうち一般会計等の負担見込額
- へ 地方公共団体が設立した一定の法人の負債の額等のうち当該法人等の 財務・経営状況を勘案した一般会計等の負担見込額
- ト 受益権を有する信託の負債の額のうち、当該信託に係る信託財産の状況 を勘案した一般会計等の負担見込額
- チ 設立法人以外の者のために負担している債務の額及び当該年度の前年 度に当該年度の前年度内に償還すべきものとして一般会計等から設立法 人以外の者に対して貸付けを行った貸付金の額のうち、当該設立法人以外 の者の財務・経営状況を勘案した一般会計等の負担見込額
- リ 連結実質赤字額
- ヌ 一部事務組合等の連結実質赤字額相当額のうち一般会計等の負担見込 額

「充当可能基金の額」は、イからチまでの負担見込額等に充当可能な基 金の額

「特定財源見込額」は、イからニまでの負担見込額等に充当可能な特定 歳入見込額

## 5 参 考

(1)早期健全化基準

地方公共団体の財政の健全化に関する法律施行令(平成 19 年政令 第 397 号。以下「財政健全化法施行令」という。)第 7 条で定める財 政の早期健全化(財政状況が悪化した状況において、自主的かつ計 画的にその財政の健全化を図ることをいう。)を図るべき基準で、令 和元年度の決算に係る健全化判断比率のいずれかが、健全化判断比率ごとに定められた早期健全化基準以上である場合(財政再生基準以上である場合を除く。)は、財政健全化計画を定めなければならない。

#### (2) 財政再生基準

財政健全化法施行令第8条で定める財政の再生(財政状況の著しい悪化により自主的な財政の健全化を図ることが困難な状況において、計画的にその財政の健全化を図ることをいう。)を図るべき基準で、令和元年度の決算に係る実質赤字比率、連結実質赤字比率及び実質公債費比率(以下「再生判断比率」という。)のいずれかが、再生判断比率ごとに定められた財政再生基準以上である場合は、財政再生計画を定めなければならない。

#### 第2 資金不足比率の概要

1 資金不足比率

資金不足比率=	資金の不足額	
<b>其</b> 並个足比学一	事業の規模の額	

「資金の不足額」(公営企業の特別会計(宅地造成事業以外のもの))は、公営企業ごとに次のとおり算定した額

- ※ 法適用企業の「資金の不足額」は、流動負債(流動負債に計上されている建設改良費等に係る地方債や他会計借入金の額を除く。)の額と、建設改良費等以外の経費の財源に充てる地方債の現在高の合計額が、流動資産から繰越財源を除いた額を超える場合は、その超える額から解消可能資金不足額を控除した額
- ※ 法非適用企業の「資金の不足額」は、歳出額と、建設改良費等以外の経費の財源に充てる地方債の現在高の合計額が、歳入額(繰越財源の額を除く。)を超える場合は、その超える額から解消可能資金不足額を控除した額「事業の規模の額」は、公営企業ごとに次のとおり算定した額
- ※ 法適用企業の「事業の規模の額」は、営業収益の額から受託工事収益の 額を控除した額
- ※ 法非適用企業の「事業の規模の額」は、営業収益に相当する収入の額から 受託工事収益に相当する収入の額を控除した額

## 2 参 考

経営健全化基準は、財政健全化法施行令第 19 条で定める公営企業の経営の健全化を図るべき基準で、令和元年度の決算に係る資金不足比率が、経営健全化基準以上である場合は、経営健全化計画を定めなければならない。

## 令和元年度津市健全化判断比率及び資金不足比率審査意見

#### 第1 審査の対象

審査の対象は、次の令和元年度津市健全化判断比率及び資金不足比率並 びにこれらの比率の算定の基礎となる事項を記載した書類(以下「算定基 礎書類」という。)である。

- 1 健全化判断比率
- (1) 実質赤字比率
- (2)連結実質赤字比率
- (3) 実質公債費比率
- (4)将来負担比率
- 2 資金不足比率
- (1) 津市水道事業会計に係る資金不足比率
- (2) 津市工業用水道事業会計に係る資金不足比率
- (3) 津市下水道事業会計に係る資金不足比率
- (4) 津市駐車場事業会計に係る資金不足比率
- (5) 津市モーターボート競走事業会計に係る資金不足比率
- (6) 津市営浄化槽事業特別会計に係る資金不足比率
- (7)津市農業集落排水事業特別会計に係る資金不足比率

#### 第2 審査の期間

1 健全化判断比率

健全化判断比率の審査の期間は、令和2年8月11日から同月17日までである。

2 資金不足比率

資金不足比率の審査の期間は、地方公営企業法(昭和27年法律第292号)を適用する公営企業(以下「法適用企業」という。)の特別会計に係る資金不足比率については、令和2年7月5日から同年8月17日まで、同法を適用しない公営企業(以下「法非適用企業」という。)の特別会計に係る資金不足比率については、同年7月29日から同年8月17日までである。

#### 第3 審査の方法

審査の方法は、健全化判断比率及び資金不足比率について、主に次の諸点に着眼し、算定基礎書類の数値の根拠となる資料により照合審査するとともに、関係職員の説明を求め、令和元年度津市一般会計・特別会計歳入歳出決算及び令和元年度津市公営企業会計決算の審査の結果も参考とした。

- 1 健全化判断比率及び資金不足比率は、地方公共団体の財政の健全化に 関する法律(平成19年法律第94号。以下「財政健全化法」という。) に基づき適正に算定されているか。
- 2 算定基礎書類に記載された数値は、正確に算定されているか。
- 3 算定過程における判断は、客観的妥当性を有するものであるか。

## 第4 審査の結果

健全化判断比率及び資金不足比率並びに算定基礎書類の審査の結果は、 次に記載したとおりである。

#### 健 全 化 判 断 比 率

## (1) 実質赤字比率

#### ア審査の結果

実質赤字比率 (表 1 参照) 及びその算定基礎書類は、財政健 全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると 認めた。

	表 1 実質赤字比率 (単位:%)										
決	算 年 月	実質赤字比率	早期健全化基準	財政再生基準							
人	界 十 だ	.   夫貝 亦 士 比 学	(注 1)	(注 2)							
令	和元年月	_									
参	平成 30 年月	_	11.25	20.00							
考	増										

表 1 実質赤字比率

(注1)財政健全化法施行令第7条第1号ハに定めるところにより算定した数値

(注2)財政健全化法施行令第8条第1号ハに定める数値

#### イ 審査の概要

実質赤字比率は、一般会計等(津市一般会計、津市共同汚水 処理施設事業特別会計、津市土地区画整理事業特別会計及び津 市住宅新築資金等貸付事業特別会計をいう。以下同じ。)の実質 赤字額(繰上充用額、支払繰延額及び事業繰越額の合算額)を、 標準財政規模の額(臨時財政対策債発行可能額を含む。以下同 じ。)で除して得た数値となる。

審査に付された実質赤字比率は、実質赤字額が生じていない ものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 これらの算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

まず、繰上充用額について見ると、一般会計等相互間の繰入 れ・繰出しによる重複額を控除した純計による歳入の合計額は 1,145 億 5,247 万 7 千円、歳出の合計額は 1,139 億 841 万 2 千円 で、形式収支額は6億4,406万5千円となる。

そして、形式収支額から令和元年度へ繰り越すべき財源(以 下「繰越財源」という。) 4億993万8千円(継続費逓次繰越額 5,068 万 8 千円と繰越明許費繰越額 29 億 7,560 万 6 千円の合計 額30億2,629万4千円から未収入特定財源(国・県支出金、地 方債等)の合計額26億1,635万6千円を差し引いた額)を控除 した額は2億3,412万7千円となり、繰上充用額は生じていな \,\ °

次に、支払繰延額及び事業繰越額について見ると、支払繰延 額及び事業繰越額はともになく、2億3,412万7千円の黒字とな り、実質赤字額は生じていない。

なお、実質収支額の状況を示すと表 2 のとおりとなる。

表 2 実質収支額の状況 (単位:千円・%)

Z Z Z K Z K Z K Z K Z K Z K Z K Z K Z K	
区	金額等
一般会計等の歳入合計額 (A)	114, 552, 477
一般会計等の歳出合計額 (B)	113, 908, 412
形式収支額 (C) (A) - (B)	644, 065
繰越財源の額 (D) (E) + (F) - (G)	409, 938
継続費逓次繰越額 (E)	50,688
繰越明許費繰越額 (F)	2, 975, 606
未収入特定財源の額 (G)	2,616,356
形式収支額-繰越財源の額(H) (C)-(D)	234, 127
支払繰延額·事業繰越額(I)	0
実質収支額(J) (H) - (I)	234, 127
津市一般会計	434, 567
内 津市共同汚水処理施設事業特別会計	△11,539
訳 津市土地区画整理事業特別会計	△256, 132
津市住宅新築資金等貸付事業特別会計	67, 231
標準財政規模の額 (K)	66, 951, 388
うち臨時財政対策債発行可能額	3, 089, 952
実質収支額の標準財政規模の額に対する比率 (J)÷(K)	0.34

#### (2)連結実質赤字比率

#### ア 審査の結果

連結実質赤字比率 (表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると認めた。

決	算 年	度	連結実質赤字	早期健全化基準	財政再生基準
仄	异 十	及	比    率	(注 1)	(注 2)
令	和 元 年	度	_		
参	平成 30 年	度	_	16.25	30.00
考	増	減	_		

表 1 連結実質赤字比率 (単位:%)

(注 1)財政健全化法施行令第7条第2号ハに定めるところにより算定した数値

(注2)財政健全化法施行令第8条第2号ハに定める数値

#### イ 審査の概要

連結実質赤字比率は、一般会計等及び一般会計等以外の特別会計のうち公営企業以外の特別会計(津市椋本財産区特別会計を除く。以下同じ。)における実質赤字額と公営企業の特別会計における資金の不足額の合計額が、これらの会計の実質黒字額と資金の剰余額の合計額を超える場合、その超える額(これを「連結実質赤字額」という。)を、標準財政規模の額で除して得た数値となる。

審査に付された連結実質赤字比率は、連結実質赤字額が生じていないものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、これらの算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

まず、一般会計等については、実質赤字比率で見たように、 実質収支は 2 億 3,412 万 7 千円の黒字となり、実質赤字額は生 じていない。

次に、一般会計等以外の特別会計のうち公営企業以外の特別 会計について見ると、国民健康保険事業特別会計等の 3 特別会 計(表 2 参照)が対象となるが、これらの特別会計の歳入の合 計額は 637 億 3,964 万 6 千円、歳出の合計額は 632 億 3,431 万 3 千円で、形式収支額は 5 億 533 万 3 千円となる。

そして、繰越財源の額、支払繰延額及び事業繰越額はなく、 実質収支は5億533万3千円の黒字となり、実質赤字額は生じ ていない。

次に、公営企業の特別会計について見ると、まず、法適用企業の特別会計は、津市水道事業会計等の5特別会計(表2参照)が対象となるが、これらの特別会計の、流動資産相当額の合計額は147億3,985万6千円で、一方、流動負債相当額の合計額は30億8,576万1千円で、これに合算すべき建設改良費等以外の経費に充てるための地方債の現在高はないことから、116億5,409万5千円の剰余額が生じることになる。

さらに、法非適用企業の特別会計は、津市営浄化槽事業特別会計及び津市農業集落排水事業特別会計が対象となるが、これらの特別会計の歳入相当額の合計額は9億7,101万1千円で、一方、歳出の合計額は9億7,086万6千円で、これに合算すべき建設改良費等以外の経費に充てるための地方債の現在高はないことから、14万5千円の剰余額が生じることになる。

したがって、公営企業の特別会計の実質収支は 116 億 5,424 万円の剰余額が生じることになり、資金の不足額は生じていない。

以上のとおり、これらの会計を連結した実質収支は 123 億 9,370万円の黒字となり、連結実質赤字額は生じていない。

なお、連結実質収支額の状況を示すと表2のとおりとなる。

表 2 連結実質収支額の状況 (単位:千円・%)

	X	-	分	金	額	等					
	,					215, 531					
-			方共同汚水処理施設事業特別会計 1			0					
	般会		方土地区画整理事業特別会計 1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.1.			1					
	計 等		b 住 宅 新 築 資 金 等 貸 付 事 業 特 別 会 計			18, 595					
	.1				234, 127						
<i>O</i> :	公	津「	方 計 方国民健康保険事業特別会計			31,692					
	営 企	津「	方介護保険事業特別会計 1			436, 535					
会	業以	津「	方後期高齢者医療事業特別会計 1			37, 106					
	外		合 計			505, 333					
			津市水道事業会計		4,	770, 548					
		法 津市工業用水道事業会計				166, 232					
公	公営企業		津市下水道事業会計			349, 330					
宮企			業	業	企	企	企	津市駐車場事業会計			169, 453
業の					=	=	•	業	業	兼	津市モーターボート競走事業会計
特			小計		11,	654,095					
別会		法非	津市営浄化槽事業特別会計			144					
計		適用企	津市農業集落排水事業特別会計			1					
		業	小 計			145					
			合 計		11,	654, 240					
			連結実質収支額(A)		12,	393, 700					
標準	財	政規	見模の額(B)		66,	951, 388					
		うせ	ら 臨 時 財 政 対 策 債 発 行 可 能 額		3,	089, 952					
連組	結算	実 質	収支額の標準財政規模の額に対する比率			18.51					
			(A) ÷ (B)								

(注)純計ではない。

## (3) 実質公債費比率

#### ア審査の結果

実質公債費比率 (表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政 健全化法の定めるところにより、適正に算定されたものである と認めた。

表 1 実質公債費比率 (単位:%・P)

なお、実質公債費比率は、早期健全化基準未満である。

			7 - 77		(
決	算 年 度		実質公債費比率	早期健全化基準(注1)	財政再生基準(注 2)
令	和元年度		4.7		
参	平成 30 年度		4.7	25.0	35.0
考	増 源	Ì	0.0		

(注 1)財政健全化法施行令第7条第3号に定める数値

(注2)財政健全化法施行令第8条第3号に定める数値

#### イ 審査の概要

実質公債費比率は、地方債の元利償還金のほか、元利償還金に準ずるもの(以下「準元利償還金」という。)を含めた実質的な公債費相当額から充当可能特定財源の額及び地方債の元利償還金・準元利償還金に係る基準財政需要額算入額(以下「基準財政需要額算入額」という。将来負担比率について同じ。)を控除した額を、標準財政規模の額から基準財政需要額算入額を控除した額で除して得た数値の3か年の平均値となる。

実質公債費比率は、平成30年度と比較すると、増減はなく4.7パーセントとなっている。令和元年度においては、元利償還金の額が減少したこと、公営企業に要する経費の財源とする地方債の償還の財源に充てたと認められる繰入金が減少したことなどにより、実質公債費比率の算定上の分子となる額が前年度比較で1億9,458万7千円減少し、単年度実質公債費比率は4.9パーセントとなり、平成30年度と比較すると0.3ポイント低下したものの、平成29年度から令和元年度までの3か年の平均値としては増減がなかったものである。

なお、実質公債費比率の算定状況を示すと表 2 のとおりとな る。

表 2 実質公債費比率の算定状況 (単位:千円・%)

		. =		
年 度 区 分	令和元年度	平成 30 年度	平成 29 年度	
公債費相当額(A) (B)+(C)	15, 621, 046	16, 310, 256	15, 014, 332	
地方債の元利償還金(繰 上償還等を除く)(B)	10, 855, 449	11,066,059	10, 069, 958	
準元利償還金 (C)	4, 765, 597	5, 244, 197	4, 944, 374	
充当可能特定財源の額(D)	2,052,538	2,015,622	2,067,911	
基準財政需要額算入額(E)	10, 797, 379	11, 328, 918	10, 583, 078	
公債費相当額-(充当可能 特定財源の額+基準財政 需要額算入額)(F) (A)-{(D)+(E)}	2, 771, 129	2, 965, 716	2, 363, 343	
標準財政規模の額 (G)	66, 951, 388	67, 583, 347	66, 985, 751	
うち臨時財政対策債発 行可能額	3, 089, 952	4, 153, 927	4,042,855	
標準財政規模の額-基準 財政需要額算入額 (H) (G)-(E)	56, 154, 009	56, 254, 429	56, 402, 673	
実質公債費比率(単年度) (F)÷(H)	4.9	5.3	4.2	
実質公債費比率 (3 か年平 均)	4.7			

## (4)将来負担比率

#### ア審査の結果

将来負担比率 (表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健 全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると 認めた。

なお、将来負担比率は、早期健全化基準未満である。

表 1 将来負担比率

(単位:%·P)

決	算	年	度	将	来	負	担	比	率	早期健全化基準(注)
令	和元	年	度					4	9.8	
参	平成	30 年	三度					4	4.3	350.0
考	増		減						5.5	

(注)財政健全化法施行令第7条第4号口に定める数値

#### イ審査の概要

将来負担比率は、本市の債務のほか、津市土地開発公社の負債額等を対象に、本市の一般会計等における将来負担を明らかにしようとするもので、その算定方法は、将来負担額から充当可能財源等の額を控除した額を、標準財政規模の額から基準財政需要額算入額を控除した額で除して得た数値となる。

将来負担比率は、平成 30 年度と比較すると、5.5 ポイント上昇している。その要因は、基準財政需要額算入額等の減少により、将来負担比率の算定上の分母となる額が 1 億 42 万円減少した一方で、特定財源見込額、基準財政需要額算入見込額の増加により充当可能財源等の額が 8 億 8,760 万 3 千円増加したものの、地方債の現在高、公営企業債等繰入見込額の増加により将来負担額が 38 億 8,574 万 2 千円増加した結果、分子となる額が 29 億 9,813 万 9 千円増加したことによるものである。

なお、将来負担比率の算定状況を示すと表2のとおりとなる。

表 2 将来負担比率の算定状況 (単位:千円・%)

	ス 4 付 木 貝 担 L 平 V 昇 足 朳 仇	(単位:十円・%)
Þ	分	金額等
	地方債の現在高	112,711,477
	債務負担行為に基づく支出予定額	976, 236
将	公営企業債等繰入見込額	63, 581, 589
来	一部事務組合等負担見込額	65,726
負	退職手当負担見込額	19, 859, 224
担	設立法人の負債額等負担見込額	0
額	連結実質赤字額	0
	一部事務組合等連結実質赤字額負担見込額	0
	小 計 (A)	197, 194, 252
の充額当	充当可能基金の額	17, 100, 627
可能	特定財源見込額	26, 856, 295
財	基準財政需要額算入見込額	125, 269, 486
源等	小 計 (B)	169, 226, 408
将来負	担額 - 充当可能財源等の額 (C) (A) - (B)	27, 967, 844
標準財	政規模の額 (D)	66, 951, 388
	うち臨時財政対策債発行可能額	3,089,952
基準財	政需要額算入額(E)	10, 797, 379
標準財	政規模の額-基準財政需要額算入額 (F) (D) - (E)	56, 154, 009
将来負	担比率 (C)÷(F)	49.8

#### 2 資金不足比率

## (1) 津市水道事業会計に係る資金不足比率

#### ア審査の結果

資金不足比率(表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健全 化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると認 めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算	左	F	度	資	金	不	足	比	率	経営健全化基準(注)
令	和	元	年	度						_	
参	平 成	3 0	) 年	度						_	20.0
考	増			減						_	

(注)財政健全化法施行令第19条に定める数値。以下同じ。

#### イ審査の概要

資金不足比率は、資金の不足額を、事業の規模の額で除して得た数値となる(以下各会計に係る資金不足比率について同じ。)。

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていないものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市水道事業会計決算における流動資産相当額は56億6,554万9千円で、一方、流動負債相当額は8億9,500万1千円で、これに合算すべき建設改良費等以外の経費に充てるための地方債(以下「算入地方債」という。)の現在高はないことから、47億7,054万8千円の剰余額が生じることとなり、資金の不足額は生じていない。

## 表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

<b>人工</b> 英显 2 相 加 加	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	· · ·		
区	分	金	額	等
流動資産相当額 (A)	(B) - (C)	5	, 665,	549
流動資産の額 (B)		5	, 665,	549
控除すべき繰越財源の額 (C)				0
流動負債相当額(D)	(E) - (F)		895,	001
流動負債の額 (E)		2,	, 026,	799
控除すべき未払金等の額 (F)		1,	, 131,	798
算入地方債の現在高 (G)				0
資金の剰余額 (H) (A)	- (D) - (G)	4.	, 770,	548
事業の規模の額(I)		5	, 537,	882
資金の剰余額の事業の規模の額に対する	比率(以下各			
会計に係る資金不足比率について「資金	の剰余率」と		86	6.14
いう。)	(H) ÷ (I)			

## (2) 津市工業用水道事業会計に係る資金不足比率

## ア 審査の結果

資金不足比率(表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健全 化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると認 めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算		年		度	資	金	不	足	比	率	経	営	健	全	化	基	準
令	和	元	年	Ē	度						_							
参	平 成	3	0	年	度						_						20	0.0
考	増				減						_							

#### イ審査の概要

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていな いものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市工業用水道事業会計決算における流動資産相 当額は1億7,288万5千円で、一方、流動負債相当額は665万3 千円で、算入地方債の現在高はないことから、1億6,623万2 千円の剰余額が生じることとなり、資金の不足額は生じていな V)

表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

区	分	金	額	等
流動資産相当額(A)	(B) - (C)		172	, 885
流動資産の額 (B)			172	, 885
控除すべき繰越財源の額 (C)				0
流動負債相当額(D)	(E) - (F)		6	, 653
流動負債の額 (E)			6	, 653
控除すべき未払金等の額 (F)				0
算入地方債の現在高 (G)				0
資金の剰余額 (H)	(A) - (D) - (G)		166	, 232
事業の規模の額(I)			21	, 600
資金の剰余率	(H) ÷ (I)	_	76	9.59

## (3) 津市下水道事業会計に係る資金不足比率

## ア 審査の結果

資金不足比率(表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健全 化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると認 めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算		年		度	資	金	不	足	比	率	経	営	健	全	化	基	準
令	和	元	年	Ē	度						_							
参	平 成	3	0	年	度						_						20	0.0
考	増				減						_							

#### イ審査の概要

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていないものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市下水道事業会計決算における流動資産相当額は 15 億 785 万 9 千円で、一方、流動負債相当額は 11 億 5,852 万 9 千円で、算入地方債の現在高はないことから、3 億 4,933 万円の剰余額が生じることとなり、資金の不足額は生じていない。

## 表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

	区	分	金	額	等
流!	動資産相当額(A)	(B) - (C)	1,	507,	859
	流動資産の額 (B)		1,	672,	859
	控除すべき繰越財源の額 (C)			165,	000
流!	動負債相当額 (D)	(E) - (F)	1,	158,	529
	流動負債の額 (E)		6,	166,	904
	控除すべき未払金等の額 (F)		5,	008,	375
算	入地方債の現在高 (G)				0
資 :	金の剰余額 (H)	(A) - (D) - (G)		349,	330
事	業の規模の額(I)		2,	968,	283
資 :	金の剰余率	(H) ÷ (I)		1	1.77

## (4) 津市駐車場事業会計に係る資金不足比率

## ア 審査の結果

資金不足比率 (表 1 参照) 及びその算定基礎書類は、財政健 全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると 認めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算		年		度	資	金	不	足	比	率	経	営	健	全	化	基	準
令	和	元	年	Ē	度						_							
参	平 成	3	0	年	度						_						20	0.0
考	増				減						_							

#### イ審査の概要

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていな いものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市駐車場事業会計決算における流動資産相当額 は 1 億 9,368 万 7 千円で、一方、流動負債相当額は 2,423 万 4 千円で、算入地方債の現在高はないことから、1億6,945万3 千円の剰余額が生じることとなり、資金の不足額は生じていな V)

表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

	区	分	金	額	等
流!	動資産相当額(A)	(B) - (C)		193,	687
	流動資産の額 (B)			193,	687
	控除すべき繰越財源の額(C)				0
流!	動負債相当額 (D)	(E) - (F)		24,	234
	流動負債の額(E)			93,	153
	控除すべき未払金等の額(F)			68,	919
算	入地方債の現在高 (G)				0
資 :	金の剰余額 (H)	(A) - (D) - (G)		169,	453
事	業の規模の額(I)			231,	496
資 :	金の剰余率	(H) ÷ (I)		7:	3.20

## (5) 津市モーターボート競走事業会計に係る資金不足比率

## ア 審査の結果

資金不足比率 (表 1 参照) 及びその算定基礎書類は、財政健 全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると 認めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算		年		度	資	金	不	足	比	率	経	営	健	全	化	基	準
令	和	元	名	丰	度						_							
参	平 成	3	0	年	度												(	0.0
考	増				減													

#### イ 審査の概要

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていな いものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市モーターボート競走事業会計決算における流 動資産相当額は71億9,987万6千円で、一方、流動負債相当額 は 10 億 134 万 4 千円で、算入地方債の現在高はないことから、 61 億 9,853 万 2 千円の剰余額が生じることとなり、資金の不足 額は生じていない。

表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

区	分	金額等
流動資産相当額(A)	(B) - (C)	7, 199, 876
流動資産の額 (B)		7, 199, 876
控除すべき繰越財源の額 (C)		0
流動負債相当額(D)	(E) - (F)	1,001,344
流動負債の額 (E)		1,619,424
控除すべき未払金等の額 (F)		618,080
算入地方債の現在高 (G)		0
資金の剰余額 (H)	(A) - (D) - (G)	6, 198, 532
事業の規模の額(I)		42, 263, 491
資金の剰余率	(H) ÷ (I)	14.67

## (6) 津市営浄化槽事業特別会計に係る資金不足比率

## ア 審査の結果

資金不足比率(表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健 全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると 認めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算		年		度	資	金	不	足	比	率	経	営	健	全	化	基	準
令	和	元	年	Ē	度						_							
参	平 成	3	0	年	度						_						20	0.0
考	増				減						_							

#### イ審査の概要

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていな いものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市営浄化槽事業特別会計決算における歳入相当 額は3億9,193万円で、一方、歳出額は3億9,178万6千円で、 算入地方債の現在高はないことから、14万4千円の剰余額が生 じることとなり、資金の不足額は生じていない。

表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

	区	分	金	額	等
歳	入相当額(A)		391,	, 930	
	歳入額 (B)			391,	, 930
	控除すべき繰越財源の額(C)				0
歳	出額 (D)		391,	, 786	
算	入地方債の現在高 (E)			0	
資金	金の剰余額(F)			144	
事	業の規模の額(G)			80,	, 629
資金	金の剰余率		(	0.18	

## (7) 津市農業集落排水事業特別会計に係る資金不足比率

## ア 審査の結果

資金不足比率(表 1 参照)及びその算定基礎書類は、財政健 全化法の定めるところにより、適正に算定されたものであると 認めた。

表 1 資金不足比率

(単位:%)

決	算	年			度	資	金	不	足	比	率	経	営	健	全	化	基	準
令	和	元	年	Ē	度						_							
参	平 成	3	0	年	度						_						20	0.0
考	増				減						_							

#### イ審査の概要

審査に付された資金不足比率は、資金の不足額が生じていな いものとして、「該当比率がない」ことを意味するものであるが、 算定項目の数値が適正に算定されているかを審査した。

令和元年度津市農業集落排水事業特別会計決算における歳入 相当額は5億7,908万1千円で、一方、歳出額は5億7,908万 円で、算入地方債の現在高はないことから、1千円の剰余額が生 じることとなり、資金の不足額は生じていない。

表 2 資金の剰余額の状況 (単位:千円・%)

	区	分	金	額	等
歳	入相当額(A)		579,	, 081	
	歳入額 (B)			579,	, 081
	控除すべき繰越財源の額(C)				0
歳	出額 (D)		579,	, 080	
算	入地方債の現在高(E)			0	
資金	金の剰余額 (F)	(A) - (D) - (E)			1
事	業の規模の額(G)			128,	, 095
資金	金の剰余率	(F) ÷ (G)		(	0.00